

Konkurenčnost	Ekonomsko ogledalo	UMAR
	Številka 8–9/2007	str. 5

Indikatorji cenovne konkurenčnosti, povprečni indeksi	2006	QII 2007/ QI 2007	QII 2007/ QII 2006	QI–II 2007/ QI–II 2006
Efektivni tečaj do 17-ih trgovinskih partneric¹				
Nominalno	100,2	100,4	100,7	100,8
Realno, merjen z relativnimi cenami življenjskih potrebščin	100,7	102,0	101,8	101,6
Realno, merjen z relativnimi cenami industrijskih proizvodov ²	99,1	99,8	101,9	102,0
Efektivni tečaj do 10-ih trgovinskih partneric zunaj evroobmočja¹				
Nominalno	100,6	101,4	102,4	102,7
Realno, merjen z relativnimi cenami življenjskih potrebščin	100,8	102,7	103,1	103,1
Realno, merjen z relativnimi cenami industrijskih proizvodov ²	100,1	100,5	103,9	104,3
Efektivni tečaj do 7-ih evro trgovinskih partneric¹				
Realno, merjen z relativnimi cenami življenjskih potrebščin	100,6	101,7	101,3	101,0
Realno, merjen z relativnimi cenami industrijskih proizvodov ²	98,8	99,5	101,1	101,1

Viri podatkov: SURS, APP, BS, OECD Main Economic Indicators; izračuni UMAR. *Opombe:* ¹do košarice valut 17-ih trgovinskih partneric: Avstrije, Belgije, Nemčije, Italije, Francije, Nizozemske, Španije (7 evro trgovinskih partneric), Danske, Združenega kraljestva, Švedske, Češke, Madžarske, Poljske, Slovaške, ZDA, Švice in Japonske (10 trgovinskih partneric zunaj območja evra); rast indeksa pomeni apreciacijo in obratno; ²deflacirano s cenami industrijskih proizvodov predelovalnih dejavnosti na domačem trgu.

Merjeno z relativnimi cenami življenjskih potrebščin se je v drugem četrtletju letos slovenska cenovna konkurenčnost poslabšala. Poslabšanje je bilo predvsem posledica hitreje rasti slovenskih cen življenjskih potrebščin v primerjavi z njihovo rastjo v pomembnejših trgovinskih partnericah. V drugem četrtletju je bila namreč rast relativnih cen na četrtletni ravni 1,6-odstotna (po 0,5-odstotnem padcu v prvem četrtletju), na medletni pa 1,1-odstotna (v prvem četrtletju 0,5-odstotna). Vpliv nadaljevanja krepitve evra do ameriškega dolarja, japonskega jena in švicarskega franka na poslabšanje slovenske cenovne konkurenčnosti je bil relativno manjši zaradi hkratnega padca evra do valut nekaterih držav EU izven EMU. V drugem četrtletju je prispevek nominalne apreciacije efektivnega tečaja k njegovi realni četrtletni rasti (2,0 %) znašal približno četrtno, preostale tri četrtnine pa je prispevala rast relativnih cen. K medletni realni rasti (1,8 %) je nominalna apreciacija tečaja prispevala dobro tretjino, dve tretjini pa je prispevala rast relativnih cen.

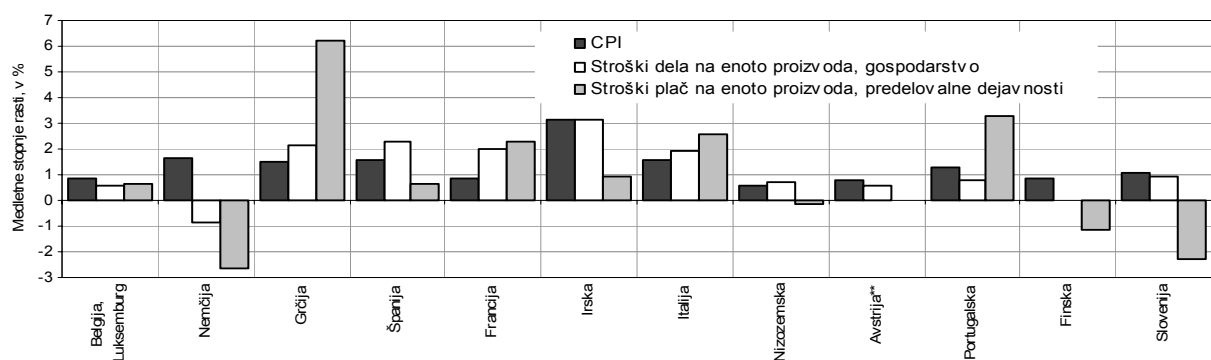
Merjeno z relativnimi cenami industrijskih proizvodov se je slovenska cenovna konkurenčnost v drugem četrtletju na četrtletni ravni izboljšala, njeno poslabševanje na medletni ravni pa se je rahlo umirilo. Slovenske cene industrijskih proizvodov so v primerjavi s tujimi na četrtletni ravni padle (za 0,6 %, po 0,8-odstotni rasti v prvem četrtletju), medtem

ko se je njihova medletna rast ohranila na ravni prvega četrtletja (1,2 %). Slovenski efektivni tečaj evra je bil zato v drugem četrtletju realno za 0,2 % nižji kot v prvem in za 1,9 % višji kot v drugem četrtletju lani.

Slovenija je bila zaradi pospešene rasti cen življenjskih potrebščin v drugem četrtletju med članicami evroobmočja z večjim poslabšanjem cenovne konkurenčnosti. Pri tem se je ob krepitvi evra v prvem polletju letos poslabšala cenovna konkurenčnost vseh članic evroobmočja. V drugem četrtletju je bilo v primerjavi s prvimi na osnovi podatkov Evropske komisije (EK) poslabšanje slovenske cenovne konkurenčnosti najizrazitejše. Medletne primerjave med članicami evroobmočja kažejo za Slovenijo nekoliko ugodnejšo sliko; Slovenija je bila v drugem četrtletju na repu prve tretjine, v prvem in drugem četrtletju skupaj pa v sredini (gl. graf).

V nasprotju s celotnim gospodarstvom so slovenske predelovalne dejavnosti zaradi močne rasti produktivnosti dela v prvem polletju medletno izboljšale svojo stroškovno konkurenčnost. Med članicami EMU je to uspelo še predelovalnim dejavnostim v Nemčiji, na Finskem in Nizozemskem. Po podatkih EK se je pri tem tako v Sloveniji kot v drugih članicah EMU (z izjemo Nemčije in Finske) poslabšala stroškovna konkurenčnost celotnega gospodarstva (gl. graf).

Graf: **Realni efektivni tečaji evra*, deflacirani s CPI, stroški dela (gospodarstvo) in stroški plač (predelovalne dejavnosti) na enoto proizvoda v prvem polletju 2007**



Viri podatkov: EK. *Opombi:* *do 36 industrijskih držav: EU 27, Avstralija, Kanada, ZDA, Japonska, Norveška, N. Zelandija, Mehika, Švica in Turčija; **za stroške plač na enoto proizvoda v predelovalnih dejavnostih ni podatka.