

**IZDELAVA EKONOMSKEGA MODELA ZA SIMULACIJO
UČINKOV SPREMEMB SISTEMA FINANCIRANJA
TERCIARNEGA IZOBRAŽEVANJA**

Doc. dr. Nada Trunk-Širca

Asist. Borut Kodrič

Doc. dr. Rok Strašek

Duša Marjetič

Fakulteta za management

Univerza na Primorskem

Koper, April 2007

Povzetek

V okviru danega raziskovalnega projekta je bila izvedena analiza primernosti obstoječega sistema financiranja visokega šolstva v Sloveniji. Analiza je bila izvedena deloma na podlagi podatkov iz letnih poročil visokošolskih zavodov za leti 2004 in 2005. Ob tem velja izpostaviti dejstvo, da metodologija za izračun stroškov za izvedbo študijske dejavnosti ni jasno dorečena in zato najverjetneje tudi ni povsem enotna med posameznimi zavodi. Neenoten način poročanja visokošolskih zavodov predstavlja pomembno omejitev v primerljivosti podatkov, zaradi česar priporočamo, da se temu vidiku regulative delovanja visokošolskih zavodov posveti večja pozornost.

Ugotovitve analize, ki je bila osredotočena na redni dodiplomski študij so, da se stroški izvajanja študijske dejavnosti, med zavodi posamezne študijske skupine kakor tudi med zavodi posameznega študijskega področja, precej razlikujejo, kar naj bi bilo po naših ocenah odraz predvsem različne strukture stroškov dela (učitelji z višjimi oz. nižjimi habilitacijskimi nazivi, število študentov in način izvajanja) in materialnih stroškov, ki so pogojeni v veliki meri s prostorskimi pogoji dela posameznih visokošolskih zavodov (starost zavoda, najemnine, učni laboratoriji). Hkrati ugotavljamo, da prihaja do precejšnjih razhajanj med prejetimi sredstvi za študijsko dejavnost oziroma povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti po posameznih študijskih skupinah, predvsem v prvi in šesti študijski skupini. Skladno z navedenimi ugotovitvami, smo v raziskavi analizirali učinke spreminjanja razmerja med osnovnimi in normativnimi sredstvi v skupnih letnih sredstvih. Z večanjem deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih se povprečna sredstva na študenta vse bolj približujejo povprečnim stroškom v posamezni študijski skupini, iz česar lahko trdimo, da je bila dinamika zmanjševanja deleža osnovnih sredstev oziroma večanja deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih za študijsko dejavnost prepočasna.

Glede na že omenjene relativno velike razlike v stroških izvajanja študijske dejavnosti, med zavodi znotraj posameznih študijskih skupin, in relativno majhne razlike med povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti v različnih skupinah, je zelo težko potegniti jasno ločnico med posameznimi skupinami, vsekakor pa glede na stroške izvajanja ne moremo upravičiti faktorjev za posamezne študijske skupine. Ocenjujemo, da bi zadoščala tudi razvrstitev visokošolskih zavodov v manjše število študijskih skupin. V ta namen je bila izvedena analiza učinkov razvrstitve zavodov v zgolj 3 študijske skupine (v prvo skupino smo uvrstili zavode s področja družboslovja, izobraževanja in storitev, v drugo skupino zavode s področja tehnično-naravoslovnih ved, zavode s področja oblikovanja, zdravstvene šole ter zavode s področja farmacije, v tretjo skupino pa zavode s področja medicine in veterine) ter korekcija faktorjev razdelitve sredstev po posameznih študijskih skupinah. Analiza predlaganega načina razvrstitve zavodov v manjše število študijskih skupin ter korekcija faktorjev v smeri približevanja le-teh ceni študija na posameznem področju, kaže, da se razdelitev sredstev bolj približa povprečnim stroškom po skupinah.

Iz vidika visokošolskih zavodov je financiranje na podlagi formule najbolj zaželeno, saj omogoča integralno upravljanje ob relativno nizkih dodatnih administrativnih stroških. Čeprav načeloma formula ne »odvzema« sredstev zavodom, ki ne dosegajo zastavljenih ciljev oziroma ne omogoča nagrajevanja najuspešnejših, je vseeno mogoče dodatno uspešnost nagraditi, če je v formulo vključeno večje število kazalnikov (kazalniki inputa, kazalniki outputa, kazalniki učinkovitosti, kazalniki kakovosti), ki v določeni meri tudi dovoljujejo usmerjanje delovanja visokošolskih zavodov v smeri doseganja nacionalnih interesov ("steering").

Glede na to, da s formulo ni mogoče zajeti celotnega spektra raznolikosti, ki je značilen za visokošolski izobraževalni sistem, si država, kot poglavitni financer, običajno predvidi možnost, da del sredstev razdeli institucijam na podlagi drugačnih mehanizmov (indikatorji kakovosti, individualne pogodbe s posameznimi zavodi za posamezne razvojne naloge...). Delež sredstev, ki ga države razdelijo mimo formule je zelo različen in lahko dosega tudi do 25 % vseh sredstev. V večini primerov gre za večletne (3 do 5-letne) pogodbe, v katerih se opredeli razvoj posamezne institucije ter njeno delovanje v smeri doseganja nacionalnih interesov oziroma prioritet. Preverjanje izpolnjevanja zastavljenih ciljev se izvaja običajno vsako leto, doseganje zastavljenih ciljev pa je pogoj za nadaljevanje pridobivanja dodeljenih sredstev v naslednjem obdobju.

Predlagamo, da se obstoječi sistem financiranja, ki ga predvideva Uredba, spremeni oziroma dopolni. Obstoječo formulo za razdelitev sredstev za študijsko dejavnost, je potrebno razširiti s ustreznimi kazalniki, ki bi zavode spodbujali k večji učinkovitosti (npr. zmanjšati obseg financiranja ponovno vpisanih študentov, nagrajevati zavode, ki dosegajo krajši čas študija) in s tem racionalnejši izrabi (javnih) sredstev. Obenem predlagamo, da se poveča obseg sredstev za razvojne naloge, ki je za leto 2007 in 2008 predviden v obsegu do 4 % skupnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost.

Za Slovenijo je trenutno značilno pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja, ki se odraža v nadpovprečno visokem deležu javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP (1,34 % BDP). Glede na ugotovljen zaostanek Slovenije glede vlaganj v terciarno izobraževanje, v primerjavi z vodilnimi evropskimi državami, pa bo potrebno iskati dodatne vire v prispevkih posameznikov oziroma gospodarstva. V prid večjemu deležu zasebnega financiranja terciarnega izobraževanja govorijo tudi izsledki mnogih raziskav, ki kažejo, da je pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja v bistvu neučinkovito in nepravično do tistih, ki si študija, kljub temu, da je načeloma brezplačen, ne morejo privoščiti, zaradi nezmožnosti plačevanja ostalih stroškov povezanih z njim (prevoz, nastanitev, prehrana).

Poleg visokih donosov, ki v neki meri upravičujejo uvedbo zasebnega vira financiranja za pridobitev visokošolske izobrazbe, avtorji raziskave menimo, da utegne biti še močnejši argument za uvedbo zasebnega prispevka v Sloveniji trenutna relativno nizka učinkovitost visokošolskega izobraževanja. Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija je bilo ugotovljeno, da je povprečni čas diplomiranja v povprečju 40 % daljši od trajanja študijskega programa oz. obsega kreditnih točk. Delež študentov, ki diplomirajo v predvidenem času, je v povprečju le malo višji od polovice. Prav tako lahko ugotovitve o nezadovoljivi učinkovitosti potrdimo tudi z analizo deleža ponovno vpisanih študentov, ki kaže, da je bilo v študijskem letu 2003/04, med vsemi študenti rednega študija, kar 13 % ponovno vpisanih študentov, med študenti prvih letnikih pa kar 23 % ponovno vpisanih študentov. Najnižjo učinkovitost lahko ugotovimo za programe s področja tehniških ved, gradbeništva in računalništva.

Avtorji raziskave menimo, da bi uvedba zasebnega prispevka za pridobitev visokošolske izobrazbe, ki bi povečala obstoječi obseg sredstev za študijsko dejavnost, pozitivno vplivala na kakovost izobraževalnega procesa, kar bi imelo predviden ugoden vpliv na učinkovitost študija. Obenem bi sofinanciranje izobrazbe s strani posameznikov le-te spodbudilo k odgovornejšemu vedenju v času študija in racionalnejši porazdelitvi časa, kar bi ravno tako lahko imelo pozitiven vpliv na učinkovitost študija.

Summary

Within the framework of the given research project, an adequacy analysis of the existing higher education funding system in Slovenia was conducted. The analysis was partly based on data provided in annual reports for 2004 and 2005 by higher education institutions. In this context, it should be emphasised that the methodology used for the cost calculation of study activities is not defined clearly, therefore probably not completely uniform among individual institutions. This lack of uniformity in the report system of higher education institutions represents an important limitation to data comparability, which is why it is recommended that greater attention be paid in the future to this element of rules regulating the operation of higher education institutions.

The findings of this analysis, which focused on full-time undergraduate studies, show significant differences in the operation cost of study activities among different institutions within individual education groups as well as different study fields; it is our estimate that this is largely a result of variation among their labour-cost structures (different levels of academic titles among staff, student numbers and the manner of operation) and material costs, which, to a great extent, depend on work facilities available to individual higher-education institutions (rents, learning laboratories, the age of premises). At the same time, considerable discrepancies were noted in connection to funding received for particular study activities and the average operating cost of study activities among individual education groups, especially groups number one and six. In compliance with the aforementioned findings, the study carried out an analysis of the effects of changing the ratio between basic and standard annual funds in the total annual funds. By increasing the percentage of standard funds within the total annual budget, average funds per student gradually approximate the average expenditure within individual education groups, based on which it can be claimed that the process of decreasing the percentage of basic funds and increasing the share of standard funds (within the total annual budget for study activities) has been too slow.

Taking into account the relatively great differences in study activity costs among the institutions within individual education groups, and a relatively small difference among the average study activity costs across different groups, it is very difficult to draw a clear line between individual groups. Moreover, the operation costs do not justify specifying factors for individual education groups. It has been estimated that a changed classification of higher education institutions into fewer education groups would still suffice. For this purpose, an analysis of the effects of ranking institutions in only 3 education groups was carried out (the first group was comprised of social sciences, education and business schools, the second of technical and natural sciences, design, healthcare and pharmacy schools, and the third of medical and veterinary schools), along with a correction of factors for funds allocation within individual education groups. The analyses of the proposed plan for the classification of institutions into a lower number of education groups, together with the factor correction for the purpose of the approximation to the actual cost of studies in an individual study field, show that the allocation of funds accordingly approximates the actual average costs created within each group.

As for higher-education institutions themselves, formula-based (normative) funding is more advantageous because it facilitates integral management at relatively low additional administrative cost. Although, in principle, the formula does not deny any funds to those institutions that fail to reach the set goals, nor provide for the rewarding of the most successful ones, it is still possible to reward outstanding success, provided that the

formula includes a good number of indicators (input and output indicators, effectiveness indicators, quality indicators), which, to a certain degree, enable higher education institutions to be steered into the direction of meeting the national priorities.

Considering that the formula cannot cover the whole spectrum of variation inherent to higher education systems, the government, as the main finance provider, usually allows for the possibility of allocating part of the funds to institutions based on some other mechanisms (quality indicators, separate contracts with individual institutions regarding specific development tasks, etc.). The percentage of funds allotted by different governments beyond the formula varies considerably and can even amount to 25% of all funds. In most cases, these are long-term contracts (3- to 5-year), in which the development and work of each individual institution is defined in the direction of meeting the national interests or priorities. The achievement of set goals is monitored annually, and reaching them is a precondition for receiving allocated funds in the next cycle.

It is our suggestion that the current finance system, as regulated by the Regulation, be changed or amended. The existing formula for study activity funds allocation must be expanded to include suitable performance indicators which would encourage greater efficiency within institutions (e.g. reduced funding of re-enrolled students and rewards for institutions with shorter average graduation times), and consequently a more economical use of (public) funds. Further, we recommend that the allocation of development tasks funds, which is set at 4% of all appropriations intended for study activities in 2007 and 2008, be increased.

At present, Slovenian tertiary education is characterised by the predominance of public finance, which results in an above-average level of public expenditure being put forward tertiary education (1.34% GDP). Bearing in mind just how much Slovenia is lagging behind the leading European countries in its investment into tertiary education, it will be necessary to look for new resources in the form of individuals' financial contributions or local economy. Arguments in favour of a greater share of private funding in tertiary education include the findings of several studies, showing that the prevailing government funding of tertiary education, even though free in principle, remains inefficient and inequitable for those who cannot afford to study due to their inability to pay for other related expenses (transportation, lodging, meals).

In addition to the high yield of private funding, which partly justifies its introduction for individuals receiving higher education degrees, the authors of the research believe that an even more powerful argument for private contribution in Slovenia lies in a relatively low efficiency of the current higher education system. Based on a performance analysis for full-time higher education studies, it was established that the average graduate studies take 40% more time than the corresponding study programmes or number of credit points would require. On average, the rate of students who graduate on time is just over 50%. Similarly, the disappointing performance can be confirmed through an analysis of the percentage of re-enrolled students, which shows that, in the academic year 2003-2004, 13% of all full-time students and as much as 23% of the first year students were re-enrolled. The lowest efficiency is noted in technical sciences, civil engineering and computer science programmes.

The authors of the study believe that the introduction of private contribution for obtaining a higher education degree would increase the current higher education funds and have a positive effect on the quality of the education process which, in turn, is expected to have a beneficial impact on study efficiency. At the same time, the co-financing of education by individuals themselves should encourage them to act more responsibly during their

studies and manage their time rationally, which would yet again result in a positive effect on study efficiency.

Kazalo

Uvod.....	1
Namen in cilji raziskave.....	2
Terciarno izobraževanje v Sloveniji	3
Analiza vpisa v obdobju 1999/00-2005/06	3
Analiza diplomantov	11
Učinkovitost terciarnega izobraževanja.....	14
Kazalci notranje učinkovitosti visokega izobraževanja.....	15
Kakovost visokošolskega izobraževanja.....	21
Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007-2010..	26
Sistemi financiranja visokega izobraževanja	27
Javno financiranje visokošolskega izobraževanja	27
Učinkovitost javnega financiranja visokošolskega izobraževanja.....	29
Pravičnost javnega financiranja visokošolskega izobraževanja	33
Zasebno financiranje.....	35
Sistem odloženih šolnin (Income Contingent Loans).....	36
Trendi na področju financiranja visokega šolstva v Evropi.....	37
Financiranje visokošolske študijske dejavnosti v Sloveniji.....	39
Uredba.....	40
Analiza izdatkov za formalno/stopenjsko izobraževanje po ravneh izobraževanja.....	41
Analiza proračunskih sredstev za študijsko dejavnost.....	42
Analiza razporejanja sredstev za študijsko dejavnost.....	46
Analiza porabe proračunskih sredstev za visokošolske zavode.....	49
Primerjava izbranih kazalnikov financiranja terciarnega izobraževanja v SLO in EU .	52
Analiza stroškov izvedbe študijske dejavnosti	53
Opredelitev stroškov izvajanja študijske dejavnosti	53
Predmet analize in vir podatkov	53
Metodološka pojasnila	54
Stroški izvajanja študijske dejavnosti po posameznih študijskih skupinah.....	54
Stroški izvajanja študijske dejavnosti po področjih izobraževanja ISCED97 klasifikacije.....	57
Primerjava prejetih sredstev in dejanskih stroškov za študijsko dejavnost	61
Analiza učinkov spreminjanja sheme financiranja visokošolskih zavodov.....	63
Spreminjanje parametrov obstoječe Uredbe	65
Razvrstitev študijskih programov v študijske skupine.....	68
Oblikovanje nove porazdelitve študijskih programov	71
Sklepne ugotovitve in priporočila.....	74
Literatura.....	80
Priloga.....	84

Kazalo tabel

Tabela 1: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura študentov po načinu študija (redni, izredni) (v %), Slovenija, 1999/00-2005/06.....	4
Tabela 2: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura le-teh po vrsti programa in načinu študija (v %), Slovenija, 1999/00-2006/07.....	5
Tabela 3: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa, Slovenija, 2004-2006.....	5
Tabela 4: Študenti terciarnega izobraževanja po starosti, Slovenija, 1999-2005.....	6
Tabela 5: Študenti terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija, 2005.....	7
Tabela 6: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97 (v %), Slovenija, 2005.....	8
Tabela 7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija in EU, 2004.....	9
Tabela 8: Struktura študentov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 1999/00-2006/07.....	10
Tabela 9: Število diplomantov po vrsti programa, Slovenija, 1999-2005.....	11
Tabela 10: Struktura diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2001-2005.....	11
Tabela 11: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po starosti in vrsti programa, Slovenija, 2005.....	12
Tabela 12: Število diplomantov na 1000 prebivalcev po statističnih regijah stalnega prebivališča, Slovenija, 1999-2005.....	13
Tabela 13: Povprečno trajanje študija po visokošolskih zavodih, vrsti programa in načinu študija, Slovenija (v letih), 2005.....	16
Tabela 14: Število diplomantov na študenta po področjih ISCED97 klasifikacije, trajanju in vrsti programa, Slovenija, 2005.....	18
Tabela 15: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija po ISCED97 področjih izobraževanja, Slovenija, 2003/04.....	20
Tabela 16: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih področjih ISCED97, Slovenija, 2005/06.....	23
Tabela 17: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih skupinah, Slovenija, 2005/06.....	25
Tabela 18: Delež javnih sredstev v celotnih izdatkih za visokošolske izobraževalne ustanove (v %).....	28
Tabela 19: Pregled empiričnih analiz vpliva načina financiranja visokošolskega izobraževanja na vključenost prebivalstva v visokošolsko izobraževanje.....	32
Tabela 20: Javni izdatki za formalno/stopenjsko izobraževanje po ravneh izobraževanja, Slovenija, 2001-2004 (v mio SIT).....	42
Tabela 21: Pregled sredstev za študijsko dejavnost od leta 2004 do 2006 s projekcijo do 2010 po Uredbi.....	43
Tabela 22: Razporeditev letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost po osnovnih komponentah Uredbe, Slovenija, 2004-2010.....	43

Tabela 23: Razporeditev letnih proračunskih sredstev med visokošolske zavode (v 1000 SIT in EUR), Slovenija, 2004-2010.....	44
Tabela 24: Struktura letnih proračunskih sredstev po visokošolskih zavodih (v %), Slovenija, 2004-2010	45
Tabela 25: Indeks rasti sredstev po visokošolskih zavodih glede na realizacijo LPS za leto 2004.....	45
Tabela 26: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004 (po denarnem toku v 1000 SIT) 47	
Tabela 27: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku v 1000 SIT) 48	
Tabela 28: Struktura proračunskih sredstev za dejavnost visokošolskih zavodov po namenu porabe, Slovenija, 2005 (po denarnem toku)	50
Tabela 29: Struktura proračunskih sredstev za dejavnost visokošolskih zavodov po namenu porabe in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku).....	51
Tabela 30: Izbrani kazalniki financiranja terciarnega izobraževanja, Slovenija in EU, 2003	52
Tabela 31: Primerjava povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005	55
Tabela 32: Razmerja med povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti na študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami v letu 2004 in 2005 ter faktorji študijskih skupin skladno z Uredbo	57
Tabela 33: Primerjava povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi področji ISCED97, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005.....	58
Tabela 34: Primerjava prejetih proračunskih sredstev in stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005	61
Tabela 35: Razmerja med povprečnimi prejetimi proračunskimi sredstvi in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, leto 2004 in 2005	62
Tabela 36: Povprečni stroški in povprečna sredstva za študijsko dejavnost na študenta pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (v 1000 SIT).....	66
Tabela 37: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta, pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)	67
Tabela 38: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost, 2004 in 2005 (v indeksnih točkah).....	68
Tabela 39: Povprečni stroški in povprečna sredstva za študijsko dejavnost na študenta v posamezni študijski skupini, pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost, 2004 in 2005	69
Tabela 40: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta pri posameznih načinih razdelitve sredstev, s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)	70

Tabela 41: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah pri posameznih načinih razdelitve (v indeksnih točkah), 2004 in 2005	70
Tabela 42: Povprečni stroški izvajanja študijske dejavnosti po študijskih skupinah, v 1000 SIT iz leta 2004.....	72
Tabela 43: Faktorji za razdelitev sredstev po študijskih skupinah	72
Tabela 44: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)	73
Tabela 45: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah (v indeksnih točkah), 2004 in 2005	73

Kazalo slik

Slika 1: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih študijskih skupinah, v 1000 SIT, leto 2004	55
Slika 2: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih študijskih skupinah, v 1000 SIT, leto 2005	56
Slika 3: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih področjih ISCED97, v 1000 SIT, leto 2004.....	60
Slika 4: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih področjih ISCED97, v 1000 SIT, leto 2005.....	60

Uvod

Številne države se v zadnjih letih soočajo s pomembnimi spremembami in reformami na področju visokošolskega izobraževanja. Kot najpomembnejše lahko izpostavimo pojavljanje novih vrst izobraževalnih institucij, spremembe v načinu financiranja njihovega delovanja, vzpostavljanje evaluacijskih in akreditacijskih mehanizmov, kurikularne reforme in neprestane tehnološke inovacije. Slovenija ob tem ni izjema.

Bolonjski proces, naraščajoča mobilnost študentov in profesorjev, vprašanje komercializacije znanja, liberalizacije visokega šolstva so teme, ki so v zadnjem obdobju pomembno zaznamovale dogajanje v slovenskem visokošolskem prostoru. S spremembo krovnega zakona o visokem šolstvu smo v slovenski visokošolski prostor vpeljali bolonjsko formulo študijskih programov in njeno logiko študijskega ter raziskovalnega procesa. Danes se soočamo z izzivi pravilne in kakovostne implementacije sprejetih sprememb.

Drugo pomembnejšo spremembo predstavlja uvedba integralnega načina ("lump-sum") financiranja študijske dejavnosti visokošolskih zavodov, ki je bil uveden s sprejetjem *Uredbe o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS, št. 134/03, 72/04, 4/06 in 132/06)* (v nadaljevanju: Uredba). Glavni cilj Uredbe, ob njeni uvedbi, je bil dati visokošolskim zavodom večjo fleksibilnost pri upravljanju s sredstvi in s tem ustvariti podlago za uresničevanje dolgoročnih ciljev, kot so večja odzivnost visokošolskih zavodov na potrebe družbe (socialne in ekonomske), kakovostno visoko šolstvo dostopno vsem tako, da bo imel vsak študent možnost dokončati študij ne glede na njegov socialni in ekonomski položaj ter racionalna in pregledna poraba proračunskih sredstev. Ob tem velja poudariti, da je bila Uredba sprejeta zgolj za omejeno časovno obdobje (2004-2008). V tem prehodnem obdobju se od visokošolskih zavodov pričakuje spremembe v obstoječem sistemu (finančnega) upravljanja. Na nivoju ministrstev (pristojnih za visoko šolstvo, znanost, finance, socialne zadeve, itd.) pa je potrebno razviti nov sistem poslovanja v relaciji do visokošolskih zavodov, v katerem bo velik poudarek dan na spremljanju in ocenjevanju uspešnosti poslovanja. Trenutni način financiranja namreč ne pogojuje financiranja visokošolskih zavodov s kvantitativnimi in kvalitativnimi cilji, kar je njegova glavna pomanjkljivost.

Kot slednje velja izpostaviti tudi uvajanje sistema nadzorovanja kakovosti delovanja visokošolskih zavodov, s pomočjo mehanizma zunanjih evalvacij. Namen zunanjih evalvacij je ponuditi zanesljive informacije o trenutni kakovosti vseh aktivnosti visokošolskih institucij kakor tudi prispevati k izboljšanju visokega šolstva. Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZviS-E¹ je vlada podelila vlogo evalvacijskega organa Svetu RS za visoko šolstvo. Le-ta naj bi deloval skladno z merili ENQA (European Network of Quality Assurance), ki predvidevajo neodvisno telo, zadolženo za izvajanje zunanjih evalvacij. Znotraj Sveta se bodo ustanovili senati za akreditacijske, evalvacijske in habilitacijske naloge.

¹ Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZviS-E je bil objavljen v Uradnem listu RS št 94/2006 z dne 8.9.2006.

Namen in cilji raziskave

Namen raziskave je analizirati obstoječi sistem financiranja terciarnega izobraževanja, s ciljem oceniti njegove učinke ter testirati primernost alternativnih ukrepov za doseganje ciljev politike na področju visokošolskega izobraževanja. Tema raziskave je pomembna iz vrste razlogov. Tako v Sloveniji, kot v večini zahodnih držav se za visoko šolstvo namenja velike vsote denarnih sredstev. Po drugi strani pa so javni izdatki za izobraževanje v okviru celotnega proračuna pod pritiskom, zaradi problemov povezanih s staranjem populacije ter zaradi izpolnjevanja kriterijev EMU glede višine proračunskega primanjkljaja oziroma javnega dolga. V tej luči skušajo države poiskati ustrezne alternativne načine financiranja visokega šolstva, pri čemer se v večini primerov odločajo za takšno ali drugačno obliko zasebnega (so)financiranja. Ob tem se je potrebno zavedati, da slovensko visoko šolstvo zasleduje več ciljev: politične (narodna samobitnost, slovenska kultura,..), znanstvene (gojenje znanstvenih disciplin, raziskovalna dejavnost, lasten raziskovalen potencial,...), socialne (vključevanje mladih v izobraževalni proces), gospodarske (doseganje gospodarske rasti, podjetja temelječa na novih tehnologijah,..). Le skozi oceno zadostnega uresničevanja vseh navedenih ciljev lahko pravilno ovrednotimo ustrezen alternativni sistem.

Za razumevanje problematike povezane s financiranjem terciarnega izobraževanja, je najprej potrebno spoznati trenutne razmere na tem področju. Prvi del analize je zato namenjen predstavitvi pomembnejših vsebinskih in strukturnih sprememb na področju terciarnega izobraževanja v Sloveniji v zadnjih letih. Predstavljeni so podatki o vpisu, številu diplomantov, podatki o učinkovitosti študija ter kakovosti izobraževalnega procesa na visokošolskih zavodih. Kjer podatkovni viri dovoljujejo je predstavljeno celotno področje terciarnega izobraževanja, v večini primerov pa je bila analiza izvedena zgolj za področje visokošolskega dodiplomskega izobraževanja.

Predstavitvi ključnih ciljev na področju visokega šolstva, zadanih v Resoluciji o Nacionalnem programu visokega šolstva RS 2006-2010, sledi predstavitev obstoječega sistema financiranja visokošolske študijske dejavnosti v Sloveniji, z izpostavitvijo ključnih prednosti in pomanjkljivosti le-tega.

Osrednji del raziskave je namenjen analizi primernost obstoječega sistema financiranja, s poudarkom na analizi ključnih parametrov razdelitve sredstev za študijsko dejavnost skladno z Uredbo. Analiza je bila opravljena na osnovi stroškov izvajanja študijske dejavnosti za redni dodiplomski študij, po posameznih visokošolskih zavodih oziroma njihovih članicah. Na podlagi ugotovitev je v nadaljevanju podan predlog za spremembo obravnavanega sistema.

Zadnje poglavje je namenjeno predstavitvi različnih sistemov financiranja terciarnega izobraževanja, z namenom oblikovanja ustreznega predloga za spremembo obstoječega sistema, ki predvideva pretežno javno financiranje visokega šolstva.

Terciarno izobraževanje v Sloveniji

Terciarno izobraževanje se v Sloveniji izvaja na višjih strokovnih šolah, visokih strokovnih šolah, fakultetah in umetniških akademijah, ki so organizirane bodisi kot samostojni visokošolski zavodi oziroma v okviru ene izmed 4 univerz – Univerze v Ljubljani, Univerze v Mariboru, Univerze na Primorskem in v študijskem letu 2006/07 Univerze v Novi Gorici².

V okviru pričujoče raziskave smo se omejili v večini primerov na obdobje od študijskega leta 1999/00 do leta 2005/06, kar po našem mnenju zadostuje za osvetlitev trenutnega stanja.³

Pregled stanja na področju terciarnega izobraževanja začinjamo z analizo vpisa v programe terciarnega izobraževanja in analizo gibanja diplomantov. Sledi analiza učinkovitosti in kakovosti visokošolskega izobraževanja. Skladno z razpoložljivostjo podatkov se analiza v večini primerov omejuje zgolj na področje visokošolskega dodiplomskega izobraževanja, ki pa predstavlja pretežni delež v celotnem terciarnem izobraževanju v Sloveniji.

Analiza vpisa v obdobju 1999/00-2005/06

Število študentov terciarnega izobraževanja⁴ v Sloveniji, se v zadnjih letih povečuje (glej Tabela 1). V obdobju 1999/00-2005/06, se je skupno število študentov terciarnega izobraževanja povečalo za 35,7%⁵, pri čemer se je število rednih študentov povečalo za 27,7%, število izrednih pa za 52,7 %. Zaradi hitrejše rasti števila izrednih študentov, se je njihov delež v skupnem številu povečal za 4,6 odstotnih točk.

Rast študentov se je v študijskem letu 2002/03 umirila in ustalila na ravni 2,3 do 2,9-odstotne letne stopnje rasti, pri čemer predstavlja izjemo študijsko leto 2004/05, v katerem je mogoče opaziti nekoliko večji porast. Omenjeno študijsko leto je sicer povezano tudi s spremembo v metodologiji spremljanja podiplomskih študentov⁶, na račun katere se je število vpisanih študentov v letu 2004/05 povečalo za 964. V kolikor doktorskih študentov v letu 2004/05 ne upoštevamo, predstavlja povečanje vpisa preostalih študentov v višini 6.868 študentov, 6,5-odstotno povečanje v primerjavi s preteklim letom, kar kljub vsemu predstavlja nekoliko večji porast, v primerjavi s preostalimi leti.

² Univerza v Novi Gorici je nastala s preoblikovanjem samostojnega visokošolskega zavoda Politehnika Nova Gorica.

³ V času priprave poročila še ni bilo na voljo vseh podatkov o vpisu v študijskem letu 2006/07, so pa razpoložljivi podatki prikazani v ustreznih tabelah.

Izčrpen pregled gibanj na področju visokega šolstva lahko bralec najde v poročilu raziskave "*Analiza gibanj v strukturi študentov in diplomantov v terciarnem izobraževanju (1981 – 2004)*" (Zgaga et. al., 2004).

⁴ Študenti terciarnega izobraževanja so študenti vpisani v višješolske strokovne programe, visokošolske strokovne in univerzitetne programe, bolonjske programe 1. stopnje, specialistične, magistrske in doktorske podiplomske programe ter bolonjske programe 2. in 3. stopnje (vključeno z absolventi).

⁵ Zaradi primerljivosti s preteklimi leti so izzeti doktorski študenti v štud.letih 2004/05 in 2005/06.

⁶ Skupno število terciarnih študentov za obdobje pred študijskim letom 2004/05, ne vključujejo študentov doktorskega študija, po tem letu pa so navedeni študenti zajeti v skupnem številu terciarnih študentov.

Povprečna letna stopnja rasti števila študentov terciarnega izobraževanja je bila v obdobju 1999/00-2004/05 5,8% in je bila hitrejša od rasti povprečja EU25 (3%).

Tabela 1: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura študentov po načinu študija (redni, izredni) (v %), Slovenija, 1999/00-2005/06.

Leto	Skupaj		Redni študij		Izredni študij	
	Število študentov	Indeksi rasti (pred. leto = 100)	Število študentov	Delež (v %)	Število študentov	Delež (v%)
1999/00	83.816	-	56.906	67,9%	26.910	32,1%
2000/01	91.494	109,2	60.180	65,8%	31.314	34,2%
2001/02	99.214	108,4	63.725	64,2%	35.489	35,8%
2002/03	101.458	102,3	65.177	64,2%	36.281	35,8%
2003/04	104.396	102,9	67.579	64,7%	36.817	35,3%
2004/05*	112.228	107,5	71.401	63,6%	40.827	36,4%
2005/06*	114.794	102,3	72.680	63,3%	42.114	36,7%

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

Med študenti posameznih vrst programov, se je v obdobju 1999/00-2005/06, najbolj povečalo število študentov vpisanih v višješolske strokovne programe, in sicer kar 5,8-krat (glej Tabela 2). Število visokošolskih podiplomskih študentov se je v obravnavanem obdobju povečalo skoraj 2-krat, število visokošolskih dodiplomskih pa za slabih 19 %.

Struktura študentov visokošolskega dodiplomskega študija, se glede na način študija, v obravnavanem obdobju, ni bistveno spremenila, česar pa ne moremo trditi za ostale vrste programov. Med podiplomskimi programi se je delež študentov izrednega študija povečal za 11,5 odst.točk, med višješolskimi strokovnimi programi pa kar za 15 odst.točk.

V študijskem letu 2006/07 je mogoče opaziti nekoliko manjši vpis, v primerjavi z letoma 2004/05 in 2005/06 (glej Tabela 2). Število študentov rednega študija se je v letu 2006/07 povečalo v primerjavi s preteklim letom, število študentov izrednega študija pa zmanjšalo.

V študijskem letu 2005/06 je bilo med vsemi študenti terciarnega izobraževanja največ visokošolskih dodiplomskih študentov (80,3 %), med njimi pa največji delež študentov vpisanih na dodiplomske univerzitetne programe (42,1 %), katerim sledijo visokošolski strokovni programi (32,1 %). Sicer lahko v študijskih letih 2005/06 in 2006/07 opazimo upadanje vpisa v navedeni vrsti programov, saj se le-ti ponekod⁷ ukinjajo in zamenjujejo z novimi bolonjskimi programi prve stopnje (glej Tabela 3).

⁷ Prenovljeni programi so se v študijskih letih 2005/06 in 2006/07 izvajali predvsem na področju družboslovnih, poslovnih in upravnih ved.

Tabela 2: Gibanje števila študentov terciarnega izobraževanja in struktura le-teh po vrsti programa in načinu študija (v %), Slovenija, 1999/00-2006/07.

Leto	Študenti SKUPAJ	Višješolski strokovni				Visokošolski dodiplomski				Visokošolski podiplomski			
		Študenti	%	Redni	Izredni	Študenti	%	Redni	Izredni	Študenti	%	Redni	Izredni
				%	%			%	%				
1999/00	83.816	2.447	2,9	48,6	51,4	77.609	92,6	70,4	29,6	3.760	4,49	29,6	70,4
2000/01	91.494	4.760	5,2	41,3	58,7	82.812	90,5	68,8	31,2	3.922	4,29	30,8	69,2
2001/02	99.214	6.170	6,2	38,3	61,7	88.100	88,8	68,5	31,5	4.944	4,98	20,8	79,2
2002/03	101.458	8.796	8,7	33,8	66,2	87.056	85,8	69,9	30,1	5.606	5,53	24,1	75,9
2003/04	104.396	11.099	10,6	31,3	68,7	87.205	83,5	72,3	27,7	6.092	5,84	18,1	81,9
2004/05*	112.228	12.621	11,2	32,5	67,5	91.229	81,3	71,9	28,1	8.378	7,47	20,9	79,1
2005/06*	114.794	14.246	12,4	33,6	66,4	92.204	80,3	72,0	28,0	8.344	7,27	18,1	81,9
2006/07**	-	16.716	-	33,5	66,5	91.997	-	74,2	25,8	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

** Opomba: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 15.10.2006. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani. Podatki o vpisu v podiplomske študijske programe, v času priprave poročila, še niso bili na voljo.

Tabela 3: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa, Slovenija, 2004-2006

Leto	Študenti	Skupaj	VIŠ.STR. ¹	Dodiplomski progr. ²		Bolonjski programi 1.st.		Podiplomski programi ⁷			Bolonjski prog. 2. st. (MAG)	Bolonjski prog. 3. st. (DR)
				VS ³	UNI ⁴	VS ⁵	UNI ⁶	SPEC ⁸	MAG ⁹	DR ¹⁰		
2004/05	Študenti	112.228	12.621	41.235	49.994	-	-	1.249	6.165	964	-	-
	%	100	11,2	36,7	44,5	-	-	1,1	5,5	0,9	-	-
2005/06	Študenti	114.794	14.246	36.822	48.286	3.486	3.610	706	5.473	1.012	1.108	45
	%	100	12,4	32,1	42,1	3,0	3,1	0,6	4,8	0,9	1,0	0,0
2006/07*	Študenti	NP	16.716	32.727	45.822	6.869	6.579	NP	NP	NP	NP	NP

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

1: Programi višjih strokovni šol.

2: Dodiplomski programi visokošolskih zavodov. Z Bolonjsko reformo se ti programi nadomeščajo s programi 1.stopnje.

3 in 4: Visokošolski strokovni in univerzitetni programi.

5 in 6: Visokošolski strokovni oziroma univerzitetni programi 1.stopnje (Bolonjska reforma).

7: Podiplomski programi visokošolskih zavodov, ki prehajajo z bolonjsko reformo v programe 2.stopnje (magistrski program) oziroma programe 3.stopnje (doktorski program).

8, 9 in 10 Podiplomski specialistični, magistrski in doktorski programi.

*: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 15.10.2006. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani. Podatki o vpisu v podiplomske študijske programe, v času priprave poročila, še niso bili na voljo.

Največji delež študentov izhaja iz starostne skupine 19-23 let (glej Tabelo 4), pri čemer pa je mogoče opaziti upadanje tega deleža v celotnem opazovanem obdobju (kljub absolutnemu povečanju). Na drugi strani je za starostne razrede nad 25. letom starosti razvidna hitrejša rast števila študentov, kar se odraža v njihovem vse večjem deležu v skupnem številu.

Vzroke za to lahko v pretežni meri pripišemo starostni strukturi študentov na višjih strokovnih šolah. Iz Tabele 2 je razvidno, da med študenti višjih strokovnih šol prevladujejo študenti izrednega študija, ki so večinoma že zaposleni ljudje (nekoliko starejši), ki so se vrnili v izobraževalni sistem z namenom nadgraditi svoja znanja in pridobiti višjo izobrazbo. To je bil tudi prvi poglavitni cilj Nacionalnega programa visokega šolstva (NPVŠ v nadaljevanju) sprejetega 2002⁸. Istočasno pa je značilnost višjega šolstva tudi dejstvo (ni bilo nikoli posebej merjeno, vendar na to opozarjajo ravnatelji šol, posledice pa so vidne tudi na deležu dokončanja študija), da se v redni študij vpisujejo študentje, ki so že pridobili diplomu na visokošolskem študiju in sicer zaradi pridobitve statusa.

Tabela 4: Študenti terciarnega izobraževanja po starosti, Slovenija, 1999-2005

Starost	Študenti terciarnega izobraževanja						
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05*	2005/06*
Skupaj	83.816	91.494	99.214	101.458	104.396	112.228	114.794
do 18 let	1.452	1.453	1.250	1.228	1.252	1.137	1.164
19 - 23 let	54.377	56.852	60.941	61.265	60.976	62.702	63.326
24 - 29 let	17.117	20.441	22.570	24.727	26.910	30.323	30.897
30 - 34 let	4.746	5.363	5.955	5.972	6.361	7.516	7.856
35 - 39 let	3.121	3.911	4.517	4.373	4.679	5.260	5.499
40 let +	3.003	3.474	3.981	3.893	4.218	5.290	6.052
	Struktura študentov (v %)						
Starost	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05*	2005/06*
Skupaj	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
do 18 let	1,73	1,59	1,26	1,21	1,20	1,01	1,01
19 - 23 let	64,88	62,14	61,42	60,38	58,41	55,87	55,16
24 - 29 let	20,42	22,34	22,75	24,37	25,78	27,02	26,92
30 - 34 let	5,66	5,86	6,00	5,89	6,09	6,70	6,84
35 - 39 let	3,72	4,27	4,55	4,31	4,48	4,69	4,79
40 let +	3,58	3,80	4,01	3,84	4,04	4,71	5,27

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

*Opomba: Do študijskega leta 2004/05 so pri podiplomskem študiju zajeti zgolj študenti vpisani na magistrski in specialistični študij, od študijskega leta 2004/05 dalje, pa so v skupnem številu zajeti tudi študenti doktorskega študija.

V letu 2005/06 je bilo največ študentov vpisanih v programe s področja družboslovnih in poslovnih ved ter prava, in sicer po vseh vrstah programov (glej Tabelo 5 in 6), najmanj

⁸ Cilj 2.1.1. izvzet iz NPVŠ: povečati delež zaposlenega prebivalstva z višjo, visoko oziroma podiplomsko izobrazbo na 25% leta 2005.

pa v programe s področja kmetijstva in veterine. Na podlagi podatkov v Tabeli 5 oziroma 6 je mogoče sklepati, da se prenovljeni (bolonjski) študijski programi zaenkrat pojavljajo pretežno na področju družboslovnih in poslovnih ved ter prava.

Tabela 5: Študenti terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija, 2005

ISCED97	Terc.izobr. VSI	Programi pred sprejetjem ZviS 2004						Programi po sprejetju ZviS 2004			
		Višješol. strokovni	Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2. stopnja MAG	3. stopnja DR
			VS	UNI	SPEC	MAG	DR	VS	UNI		
Skupaj	114.794	14.246	36.822	48.286	706	5.473	1.012	3.486	3610	1108	45
1 Izobr.	10.118	-	1.654	8.184	14	233	33	-	-	-	-
2 Umet. in humanistika	8.596	150	224	7.380	55	638	149	-	-	-	-
3 Dr. vede, posl. vede in pravo	49.903	7.078	16.054	15.722	382	3.051	165	3.010	3362	1077	2
4 Znan., matematika in rač.	6.241	550	1.441	3.628	6	396	220	-	-	-	-
5 Tehnika, proizv. in predel. tehn. gradb.	17.962	3.257	6.568	7.224	73	555	285	-	-	-	-
6 Kmetijstvo in veterina	3.506	479	1.486	1.398	-	102	41	-	-	-	-
7 Zdravstvo in sociala	8.462	21	4.257	3.691	76	301	73	-	-	-	43
8 Storitve	10.006	2.711	5.138	1.059	100	197	46	476	248	31	-

Vir: SI-Stat, SURS

Tabela 6: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po vrsti programa in področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97 (v %), Slovenija, 2005

ISCED97	Struktura študentov terciarnega izobraževanja (v %)										
	Terc.izobr. VSI	Programi pred sprejetjem ZviS 2004						Programi po sprejetju ZviS 2004			
		Višješol. strokovni	Visokošolski dodiplomski programi		Podiplomski programi			1.stopnja		2. stopnja MAG	3. stopnja DR
			VS	UNI	SPEC	MAG	DR	VS	UNI		
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1 Izobr.	8,8	-	4,5	16,9	2,0	4,3	3,3	-	-	-	-
2 Umet. in humanistika	7,5	1,1	0,6	15,3	7,8	11,7	14,7	-	-	-	-
3 Dr. vede, posl. vede in pravo	43,5	49,7	43,6	32,6	54,1	55,7	16,3	86,3	93,1	97,2	4,4
4 Znan., matematika in rač.	5,4	3,9	3,9	7,5	0,8	7,2	21,7	-	-	-	-
5 Tehnika, proizv. in predel. tehn. gradb.	15,6	22,9	17,8	15,0	10,3	10,1	28,2	-	-	-	-
6 Kmetijstvo in veterina	3,1	3,4	4,0	2,9	-	1,9	4,1	-	-	-	-
7 Zdravstvo in sociala	7,4	0,1	11,6	7,6	10,8	5,5	7,2	-	-	-	95,6
8 Storitve	8,7	19,0	14,0	2,2	14,2	3,6	4,5	13,7	6,9	2,8	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Ob primerjavi strukture študentov terciarnega izobraževanja, po področjih izobraževanja v SLO in državah EU13⁹ (glej Tabela 7), lahko ugotovimo naslednje:

- V Sloveniji je delež študentov precej višji od povprečnega deleža v državah EU13 na področju storitev, na področju družbenih ved, poslovnih ved in prava ter na področju kmetijstva in veterine.
- Največji primanjkljaj študentov pa lahko opazimo na področju znanosti, matematike in računalništva, kjer je delež študentov v Sloveniji najnižji med evropskimi državami. Prav tako je v Sloveniji nižji delež študentov od povprečja v EU10 na področju umetnosti in humanistike ter zdravstva in sociale.
- Delež študentov na področju tehnike, proizvodne in predelovalne tehnologije ter gradbeništva je primerljiv z deležem v EU10, čeprav po besedah ministra Zupana (Vir: Dnevnik, 10.2.2007) trenutno primanjkuje strojnikov in elektrotehnikov ter inženirjev metalurgije.

⁹ Skupino držav EU13 sestavljajo: Belgija, Nemčija, Irska, Grčija, Španija, Francija, Italija, Luksemburg, Nizozemska, Avstrija, Portugalska, Slovenija in Finska.

Tabela 7: Struktura študentov terciarnega izobraževanja po področjih izobraževanja mednarodne standardne klasifikacije izobraževanja ISCED 97, Slovenija in EU, 2004

ISCED 97	Slo	EU13	Država z najnižjim deležem	Država z najvišjim deležem
SKUPAJ	100,0	100,0	-	-
1 Izobraževanje	9,8	8,3	5,4 (Finska)	19,1 (Islandija)
2 Umetnost in humanistika	7,4	13,3	5,9 (Slovaska)	21,8 (Irska)
3 Družbene vede, poslovne vede in pravo	43,2	32,6	22,2 (Finska)	43,5 (Poljska)
4 Znanost, matematika in računalništvo	5,1	11,7	5,1 (Slovenija)	16,6 (Grčija)
5 Tehnika, proizvodne in predelovalne tehnologije in gradbeništvo	15,8	15,9	4,1 (Ciper)	26,7 (Finska)
6 Kmetijstvo in veterina	3,0	2,2	0,1 (Ciper)	3,8 (Češka)
7 Zdravstvo in sociala	6,8	12,2	3,4 (Latvija, Poljska)	23,2 (Danska)
8 Storitve	7,9	3,3	0,3 (Malta)	18,5 (Ciper)

Vir: Population and Social Condition – Eurostat(2006), preračuni Trunk Širca et al.

Število rednih dodiplomskih študentov, se je v obdobju 1999/00-2006/07 povečalo za 19,6%. Delež študentov na Univerzi v Ljubljani in Mariboru je nekoliko upadel, povečuje pa se delež študentov v novonastalih visokošolskih zavodih (Univerzi na Primorskem, Politehnika Nova Gorica oziroma Univerza v Novi Gorici ter samostojni visokošolski zavodi).

Tabela 8: Struktura študentov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 1999/00-2006/07

Visokošolski zavod	Študenti rednega dodiplomskega študija ¹							
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07 ²
SKUPAJ	44.552	45.681	47.839	49.818	50.369	51.882	52.386	53.304
Univerza v Ljubljani	32.155	33.085	34.060	35.580	35.884	36.739	36.826	37.104
Univerza v Mariboru	11.441	11.557	12.221	12.484	12.262	12.595	12.785	13.186
Univerza na Primorskem	697	667	753	909	1.374	1.721	1.913	2.218
Politehnika Nova Gorica ³	100 ⁴	144 ⁴	226 ⁵	271 ⁵	293 ⁵	315 ⁵	349 ⁶	338 ⁶
Samostojni visokošolski zavodi (koncesije) ⁷	159	228	579	574	556	512	513	458
Visokošolski zavod	Struktura študentov (v%)							
	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07 ²
SKUPAJ	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Univerza v Ljubljani	72,2	72,4	71,2	71,4	71,2	70,8	70,3	69,6
Univerza v Mariboru	25,7	25,3	25,5	25,1	24,3	24,3	24,4	24,7
Univerza na Primorskem	1,6	1,5	1,6	1,8	2,7	3,3	3,7	4,2
Politehnika Nova Gorica	0,2	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6
Samostojni visokošolski zavodi (koncesije)	0,4	2,9	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	0,9

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

1: Absolventi rednega dodiplomskega študija niso zajeti.

2: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 15.10.2006. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani. Podatki o vpisu v podiplomske študijske programe, v času priprave poročila, še niso bili na voljo.

3: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici.

4: Politehnika Nova Gorica je imela v letih 99/00 in 2000/01 koncesijo za en dodiplomski študijski program.

5: Politehnika Nova Gorica je imela v letih 01/02, 02/03, 03/04 in 04/05 koncesijo za dva dodiplomska študijska programa.

6: Politehnika Nova Gorica oz. Univerza v Novi Gorici je imela v letih 05/06 in 06/07 koncesijo za tri dodiplomske študijske programe.

7: V obravnavanem obdobju sta imela zavoda Gea College – Visoka šola za podjetništvo Piran in Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto koncesijo vsak za en dodiplomski študijski program.

Podrobnejši pregled gibanja študentov rednega dodiplomskega študija, po programih posameznih visokošolskih zavodov, za obdobje 1997/98-2006/07, je podan v tabeli A.1 v prilogi.

Analiza diplomantov

Število diplomantov terciarnega izobraževanja se je v obdobju 1999-2005 povečalo skoraj za 50% (glej Tabela 9).

Tabela 9: Število diplomantov po vrsti programa, Slovenija, 1999-2005

Leto	Diplomanti SKUPAJ	Indeks rasti 1999=100	Višješolski strokovni	Višješolski (stari)	Visokošolski strokovni	Univerzitetni	1.stopnja - univerzitetni	Magistrski in specialistični	Doktorski
1999	10.536	100,0	170	2.355	2.122	4.868	-	761	260
2000	11.497	109,1	215	1.674	3.621	4.937	-	754	296
2001	11.991	113,8	413	1.041	4.374	4.960	-	905	298
2002	14.278	135,5	873	1.123	5.038	5.868	-	1.058	318
2003	13.931	132,2	1.250	-	5.575	5.657	-	1.082	367
2004	14.888	141,3	1.829	-	5.703	5.905	-	1.096	355
2005	15.787	149,8	2.330	-	5.745	6.191	6	1.146	369

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela 10: Struktura diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2001-2005

	2001		2002		2003		2004		2005	
	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%	Diplomanti	%
SKUPAJ	6.470	100,0	7.460	100,0	7.789	100,0	7.635	100,0	7.881	100,0
Univerza v Ljubljani	4.694	72,6	5.531	74,1	5.688	73,0	5.608	73,5	5.856	74,3
Univerza Maribor	1.648	25,5	1.724	23,1	1.869	24,0	1.767	23,1	1.705	21,6
Univerza na Primorskem ¹	99	1,5	151	2,0	132	1,7	137	1,8	170	2,2
Politehnika Nova Gorica ²	-	-	12	0,2	20	0,2	20	0,2	22	0,2
Samostojni visokošolski zavodi ³	29	0,4	42	0,5	80	1,1	103	1,4	132	1,7

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

1: Univerzo na Primorskem je z odlokom ustanovil Državni zbor RS 29. januarja 2003. Ob nastanku so njene članice postale Fakulteta za humanistične študije, Pedagoška fakulteta, Fakulteta za management Koper, Visoka zdravstvena šola Izola ter Visoka šola za turizem – Turistica.

2: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici. Politehnika Nova Gorica je imela v letih 99/00 in 2000/01 koncesijo za en dodiplomski študijski program, v letih 01/02, 02/03, 03/04 in 04/05 pa koncesijo za dva dodiplomska študijska programa.

3: V obravnavanem obdobju sta imela zavoda Gea College – Visoka šola za podjetništvo Piran in Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto koncesijo vsak za en dodiplomski študijski program.

Na podlagi analize gibanja diplomantov rednega dodiplomskega študija po visokošolskih zavodih (glej Tabelo 10), lahko vidimo, da se je število diplomantov na Univerzi v Mariboru po letu 2003 celo nekoliko zmanjšalo, hitro pa se povečuje število diplomantov na Univerzi na Primorskem oziroma v samostojnih visokošolskih zavodih. Ob tem velja opozoriti, da večje število diplomantov ni posledica povečane učinkovitosti študija, temveč zaključka začetnih generacij študentov na že omenjenih visokošolskih zavodih. Podrobnejši pregled gibanja diplomantov rednega dodiplomskega študija, po programih posameznih visokošolskih zavodov, za obdobje 2001-2005, je podan v tabeli A.2 v prilogi.

Tabela 11: Struktura diplomantov terciarnega izobraževanja po starosti in vrsti programa, Slovenija, 2005

Starost	Število diplomantov							
	Terc.izobr. SKUPAJ	Višješolski strokovni	Visokošolski strokovni	Univerzitetni	1.stopnja univerzitetni	Specialistični	Magistrski	Doktorski
Skupaj	15.787	2.330	5.745	6.191	6	236	910	369
20	1	-	-	1	-	-	-	-
21	15	10	4	1	-	-	-	-
22	158	92	54	12	-	-	-	-
23	678	153	376	148	-	1	-	-
24	1.684	161	645	877	-	1	-	-
25	2.161	145	728	1.267	-	11	10	-
26	1.772	114	573	1.067	-	9	8	1
27	1.435	104	466	799	-	18	43	5
28	947	111	289	442	-	32	55	18
29	764	109	243	284	-	17	73	38
30-34	2.380	404	862	605	1	49	289	170
35-39	1.528	376	642	226	3	34	190	57
40 +	2.264	551	863	462	2	64	242	80
Starost	Struktura diplomantov (v %)							
	Terc.izobr. SKUPAJ	Višješolski strokovni	Visokošolski strokovni	Univerzitetni	1.stopnja univerzitetni	Specialistični	Magistrski	Doktorski
Skupaj	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
20	0,01	-	-	0,02	-	-	-	-
21	0,10	0,43	0,07	0,02	-	-	-	-
22	1,00	3,95	0,94	0,19	-	-	-	-
23	4,29	6,57	6,54	2,39	-	0,42	-	-
24	10,67	6,91	11,23	14,17	-	0,42	-	-
25	13,69	6,22	12,67	20,47	-	4,66	1,10	-
26	11,22	4,89	9,97	17,23	-	3,81	0,88	0,27
27	9,09	4,46	8,11	12,91	-	7,63	4,73	1,36
28	6,00	4,76	5,03	7,14	-	13,56	6,04	4,88
29	4,84	4,68	4,23	4,59	-	7,20	8,02	10,30
30-34	15,08	17,34	15,00	9,77	16,67	20,76	31,76	46,07
35-39	9,68	16,14	11,17	3,65	50,00	14,41	20,88	15,45
40 +	14,34	23,65	15,02	7,46	33,33	27,12	26,59	21,68

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Večina diplomantov visokošolskega strokovnega dodiplomskega študija je bila v letu 2005 starosti 24 oziroma 25 let, diplomanti univerzitetnega dodiplomskega študija pa starosti 25 oziroma 26 let (glej Tabela 11). Starost diplomantov je povezana s povprečno dolžino trajanja študija do diplomiranja, ki je analizirana v naslednjem poglavju.

Analizo diplomantov zaključujemo s pregledom diplomantov po statističnih regijah Republike Slovenije (glej Tabela 12). V obdobju 1999-2005 se je letno število diplomantov na 1000 prebivalcev RS povečalo skoraj za 50%. Najnižjo vrednost obravnavanega kazalca lahko zaznamo v Pomurski, najvišjo pa v Osrednjeslovenski regiji. Najhitreje se je kazalnik povečeval v Savinjski regiji, kjer se je letno število diplomantov na 1000 prebivalcev kar podvojilo in tako preseglo skupno povprečje.

Tabela 12: Število diplomantov na 1000 prebivalcev po statističnih regijah stalnega prebivališča, Slovenija, 1999-2005

Statistična regija	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/1999}
SLOVENIJA	5,26	5,73	5,97	7,11	6,89	7,36	7,83	148,9
Pomurska	3,25	3,84	4,28	4,96	5,07	5,25	5,14	158,2
Podravska	4,28	4,71	5,42	6,18	5,74	6,2	6,5	151,9
Koroška	4,48	4,99	5,88	6,32	6,2	7,08	7,05	157,4
Savinjska	3,98	4,69	5,22	6,61	6,1	7,12	7,97	200,3
Zasavska	4,71	4,91	4,83	6,47	5,9	6,78	6,97	148,0
Spodnjeposavska	4,74	5,47	5,00	6,35	6,68	7,46	7,18	151,5
Jugovzhodna Slovenija	5,23	5,95	5,93	6,76	7,03	7,87	8,18	156,4
Osrednjeslovenska	6,81	7,02	6,97	8,67	8,35	8,68	9,44	138,6
Gorenjska	6,01	6,76	6,83	7,53	6,98	7,47	8,17	135,9
Notranjsko-kraška	5,08	5,32	6,11	6,78	7,27	7,9	7,82	153,9
Goriška	5,8	5,91	5,9	7,21	7,85	7,48	7,67	132,2
Obalno-kraška	5,71	6,37	6,53	7,44	6,96	6,86	7,37	129,1

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Učinkovitost terciarnega izobraževanja

Enotne opredelitve koncepta učinkovitosti ni, vsem definicijam pa je skupno, da se učinkovitost nanaša na odnos med vložki v proizvodni proces (inputi) in končnimi rezultati tega procesa (output). Bevc (1996, str.3) navaja 3 pristope k obravnavi učinkovitosti:

- Analiza **Paretove učinkovitosti**, ki temelji na najpogostejšem pristopu iz ekonomske teorije.
Po definiciji Paretove učinkovitosti, je optimalen položaj tisti, pri katerem ni mogoče izboljšati položaja posameznika, ne da bi se poslabšal položaj nekoga drugega. Omenjeni koncept vključuje učinkovito potrošnjo, učinkovito proizvodnjo in učinkovito izbiro outputov.
- Analiza **notranje in zunanje** učinkovitost:
 - **Notranja** učinkovitost se nanaša na pretvorbo inputov (študenti, predavatelji...) prek izobraževalnega procesa (učni načrt, pedagoške metode, organizacija in upravljanje...) v output (pridobljeno znanje) in kot taka kaže, kaj se dogaja v samih izobraževalnih ustanovah.
 - **Zunanja** učinkovitost označuje realizacijo družbenih ciljev izobraževanja izven izobraževalnega procesa (vpliv na zdravje, rodnost in smrtnost prebivalcev, proizvodnja v gospodinjstvih, produktivnost dela, gospodarska rast...). Zajema vprašanje optimalne razporeditve sredstev med različne ravni in oblike izobraževanja, da bi kar najbolje dosegli družbene cilje. Analiza zunanje učinkovitosti kaže, kaj se dogaja s študenti po zaključenem izobraževanju, zunaj izobraževalnih institucij.
- Analiza **tehnične in alokativne** učinkovitost izobraževanja:
 - **Tehnična** učinkovitost opredeljuje največji možni output, ki ga omogočajo dani inputi in razpoložljiva tehnologija.
 - **Alokativna** učinkovitost pa je tehnično učinkovita kombinacija inputov pri danih cenah le-teh.

V okviru naše analize se omejujemo zgolj na analizo notranje učinkovitosti visokošolskih zavodov, pri čemer je potrebno upoštevati dve omejitvi takega pristopa (Bevc, 1996, str.7):

- Zaradi nedeljivosti koncepta učinkovitosti v širšem prostoru, je doseganje notranje učinkovitosti v izobraževalnih ustanovah povezano z učinkovitostjo tudi zunaj tega sektorja (oziroma z učinkovitostjo celotnega narodnega gospodarstva).
- Notranja učinkovitost je povezana z zunanjo učinkovitostjo, pri čemer povezava ni nujno istosmerna. Kot primer lahko navedemo uspešne in sposobne diplomante določenega visokošolskega zavoda, ki v družbi oziroma gospodarstvu ne dajejo družbeno željenih učinkov.

Hkrati velja poudariti, da je output visokošolskih zavodov raznovrsten, saj vključuje tako rezultate izobraževalnega kot raziskovalnega procesa. V okviru dane analize se omejujemo zgolj na analizo notranje učinkovitosti izobraževalnega procesa.

Kazalci notranje učinkovitosti visokega izobraževanja

Bevc (1996, str. 24) navaja 3 skupine prepostih kazalcev notranje učinkovitosti:

- kazalci, ki predstavljajo razmerje med inputi in outputom;
- kazalci izgub v procesu izobraževanja in
- kazalci stroškov izobraževanja na enoto.

V okviru dane analize smo se omejili na analizo naslednjih kazalnikov notranje učinkovitosti:

- analiza povprečnega časa, potrebnega za proizvodnjo diplomanta;
- analiza razmerja med številom diplomantov in številom študentov;
- analize stopnje ponavljanja in
- analiza stroškov izobraževanja na enoto.

Povprečno število let trajanja študija

Kazalec nam pove povprečno število let potrebnih za proizvodnjo enega diplomanta, pri čemer v izračunu niso upoštevani tudi tisti, ki so izstopili iz procesa izobraževanja. Zaradi te omejitve, se lahko siceršnje večje število diplomantov v določenem letu (še posebej, če so to diplomanti z daljšim trajanjem študija), izkaže v višji oceni povprečnega trajanja študija, kljub morebitni povečani učinkovitosti študija.

Osnova za oceno povprečnega trajanja študija je razvrstitev diplomantov, ki so zaključili študij v izbranem letu, glede na leta trajanja študija (Tabeli A.3 in A.4 v prilogi). Skladno z metodologijo SURS-a, so diplomanti razdeljeni v 9 razredov, pri čemer so v prvem razredu diplomanti s trajanjem študija 2 leti, v zadnjem razredu pa tisti, katerih trajanje je 10 ali več let. Pri izračunu povprečnega trajanja študija, je bila v zadnjem razredu upoštevana povprečna doba trajanja študija 12 let.

Avtorji raziskave menimo, da bi analiza na nivoju posameznih programov osvetlila razlike med posameznimi programi oziroma področji, ki zagotovo obstajajo, vendar razpoložljivi podatki tega ne omogočajo.

Na podlagi ocenjenega trajanja študija, po visokošolskih zavodih, v letu 2005, ugotavljamo (glej Tabelo 13):

- Ob predpostavkah, da je trajanje večine visokošolskih strokovnih programov 6 semestrov in upoštevanju 2 semestrov časa za pripravo diplomske naloge, je povprečno trajanje rednega visokošolskega strokovnega študija v povprečju za 1,6 leti oziroma za 40% daljše od predvidene dobe trajanja. Zanimiva je ugotovitev, da je povprečno trajanje rednega visokošolskega strokovnega študija skoraj enako kot pri izrednem študiju.
- Ob predpostavkah, da je trajanje večine univerzitetnih programov 8 semestrov in upoštevanju 2 semestrov časa za pripravo diplomskega dela, je povprečno trajanje rednega univerzitetnega študija v povprečju za 2 leti daljše od predvidene dobe trajanja, kar prav tako predstavlja 40% daljši čas od potrebnega.
- Najdaljšo povprečno dobo trajanja študija (8,6 let) oziroma najmanjšo učinkovitost le-tega, opazamo pri izrednem univerzitetnem študiju na Univerzi v Mariboru.

Tabela 13: Povprečno trajanje študija po visokošolskih zavodih, vrsti programa in načinu študija, Slovenija (v letih), 2005

Visokošolski zavod	Vrsta programa	Redni	Izredni
SKUPAJ	VS ¹	5,6	5,7
	UN ²	7,0	7,4
Univerza v Ljubljani	VS	5,6	5,8
	UN	7,0	6,7
Univerza v Mariboru	VS	5,8	5,9
	UN	6,9	8,6
Univerza na Primorskem	VS	5,9	5,8
	UN	4,0	-
Samostojni visokošolski zavodi	VS	5,0	4,5
	UN	5,0	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe: 1 – VS je oznaka za visokošolske strokovne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

2 – UN je oznaka za visokošolske univerzitetne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

Razmerje diplomant/študent

Primerjava števila diplomantov s številom študentov v istem letu pokaže približni delež generacije, ki v roku¹⁰ zaključi študij (Bevc, 1996, str. 25). Glede na to, da se večji oziroma manjši vpis študentov v izbranem študijskem letu, še posebej v prvi letnik, odrazi v večjem oziroma manjšem številu diplomantov z določenim časovnim odlogom (v dolžini trajanja študija), menimo, da primerjava števila diplomantov s številom študentov istega leta ne odraža prave slike o učinkovitosti izobraževalnega procesa.

Za potrebe analize je bil oblikovan kazalnik, s katerim diplomante v izbranem letu primerjamo s povprečnim številom študentov v dobi predvidenega trajanja študija. Pri opredelitvi ustreznega časovnega odloga, je poleg dolžine trajanja programa upoštevano dodatno leto za pripravo diplomske naloge oziroma diplomskega dela.

$$\text{število_diplomantov_na_študenta}_{i,t} = \frac{\text{diplomanti}_{i,t}}{\frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-j-1} + \dots + \frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-3} + \frac{1}{j_i} * \text{študenti}_{i,t-2}}$$

Pri čemer pomenijo oznake sledeče:

- t : izbrano koledarsko leto
- j_i : predvidena dolžina trajanja programa i v letih
- $\text{diplomanti}_{i,t}$: število diplomantov izbranega programa v določenem koledarskem letu
- $\text{študenti}_{i,t-2}$, $\text{študenti}_{i,t-3}$...: število študentov (brez absolventov) izbranega programa v določenem študijskem letu

¹⁰ Čas predviden s študijskim programom.

Za ponazoritev je prikazan izračun omenjenega kazalnika za leto 2005, za program s predvidenim trajanjem 8 semestrov oziroma 4 leta:

$$\text{število_diplomantov_na_študenta}_{i,2005} = \frac{\text{diplomanti}_{i,2005}}{\frac{1}{4} * \text{študenti}_{2000/01} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2001/02} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2002/03} + \frac{1}{4} * \text{študenti}_{2003/04}}$$

Delež generacije, ki v posameznem letu zaključi študij (razmerje med številom diplomantov in povprečnim številom študentov), smo primerjali s kazalnikom, ki predstavlja dokončanje študija v rednem roku za povprečno velikost generacije (zadnji stolpec v Tabeli 14). V primeru programa trajanja 8 semestrov bi to pomenilo, da vsako leto diplomira v povprečju četrtna povprečnega letnega števila študentov.

Analiza kazalnika po posameznih programih oziroma po področjih ISCED97 klasifikacije za obdobje 2001-2005 je prikazana v tabelah A.5 in A.6 v prilogi, v Tabeli 14 pa povzemamo zgolj ocene kazalnika po ISCED97 področjih v letu 2005. Ključne ugotovitve analize so:

- Najnižjo učinkovitost izobraževanja, merjeno z že omenjenim razmerjem med številom diplomantov in študentov, lahko ugotovimo za visokošolske strokovne programe (programi trajanja 6 semestrov), pri katerih je število diplomantov v letu 2005, predstavljalo v povprečju manj kot polovico pričakovanega letnega števila. Med omenjenimi programi lahko najvišjo učinkovitost opazimo pri programih s področja izobraževanja učiteljev in izobraževalnih ved, najnižjo pa pri programih s področja ved o neživi naravi, tehniških ved in gradbeništva.
- Zanimiva je ugotovitev, da lahko najvišjo učinkovitost v povprečju pripišemo programom z najdaljšo predvideno dobo trajanja (medicina, dentalna medicina).
- Pri univerzitetnih programih s trajanjem 8 semestrov se je učinkovitost v obdobju 2002-2005 v povprečju celo zmanjšala za 11%. Najnižjo učinkovitost med omenjenimi programi lahko zasledimo pri programih s področja računalništva, matematike in statistike, najvišjo pa pri programih s področja ved o živih živalih.

Tabela 14: Število diplomantov na študenta po področjih ISCED97 klasifikacije, trajanju in vrsti programa, Slovenija, 2005

ISCED	Trajanje	Vrsta	2005	Indeks učinkovitosti
Programi 6 semestrov			0,16	48
Programi 8 semestrov			0,17	68
Programi 9 semestrov			0,13	58
Programi 10 semestrov			0,16	80
Programi 12 semestrov			0,15	90
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	6	VS ¹	0,33	99
	8	UN ²	0,17	68
21 - Umetnost	6	VS, UNB ³	-	-
	8	UN	0,24	96
22 - Humanistične vede	6	VS, UNB	-	-
	8	UN	0,12	48
	10	UN	0,15	75
31 - Družbene vede	6	VS, VSB ⁴ , UNB	-	-
	8	UN	0,18	72
32 - Novinarstvo in informiranje	6	UNB	-	-
	8	UN	0,19	76
34 - Poslovne in upravne vede	6	VS	0,19	57
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,17	68
38 - Pravo	8	UN	0,20	80
42 - Vede o živih živalih	8	UN	0,24	96
44 - Vede o neživi naravi	6	VS	0,10	30
	8	UN	0,14	56
46 - Matematika in statistika	6	VS	0,16	48
	8	UN	0,11	44
48 - Računalništvo	6	VS	0,12	36
	8	UN	-	-
	9	UN	0,08	36
52 - Tehniške vede	6	VS	0,10	30
	8	UN	0,15	60
	9	UN	0,13	59
54 - Proizvodne tehnologije	6	VS	0,12	36
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,14	56
58 - Arhitektura in gradbeništvo	6	VS	0,11	33
	8	UN	0,12	48
	9	UN	0,15	68

Nadaljevanje tabele 14

ISCED	Trajanje	Vrsta	2005	Indeks učinkovitosti
62 - Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	6	VS	0,13	39
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,13	52
64 - Veterinarstvo	10	UN	0,17	85
721 - Medicina	12	UN	0,16	96
723 - Zdravstvena nega	6	VS	0,24	72
724 - Dentalna medicina	12	UN	0,12	72
725 - Zdravstvene tehnike	6	VS	0,24	72
	8	VS	0,18	72
726 - Rehabilitacijske tehnike	6	VS	0,20	60
727 - Farmacija	6	VS	0,26	78
	9	UN	0,17	77
76 - Socialno delo	6	VS	0,27	81
	8	UN	-	-
81 - Osebne storitve	6	VS	0,17	72
84 - Transportne storitve	6	VS	0,14	30
	6	VSB, UNB	-	-
	8	UN	0,17	48
85 - Varstvo okolja	8	UN	0,44	100
86 - Varnost	6	VS	0,19	45
	8	UN	-	-

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe: 1 – VS je oznaka za visokošolske strokovne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

2 – UN je oznaka za visokošolske univerzitetne programe (Programi pred sprejetjem ZviS 2004).

3 – UNB je oznaka za visokošolske univerzitetne programe 1.stopnje (Programi po sprejetju ZviS 2004).

4 – VSB je oznaka za visokošolske strokovne programe 1.stopnje (Programi po sprejetju ZviS 2004).

Stopnja ponavljanja

Za oceno stopnje ponavljanja smo imeli na voljo podatke o vpisu za redni študij v študijskem letu 2003/04 ter podatke o vpisu v študijskem letu 2006/07, ki pa so zajemali zgolj študente vpisane do 15.10.2006. Glede na to, da se določen delež ponavljalcev običajno vpisuje po že začetem študijskem letu, menimo, da je število ponovno vpisanih študentov do dne 15.10.2006 nekoliko podcenjeno. Zaradi navedene omejitve, je analiza v nadaljevanju osnovana zgolj na podlagi podatkov iz leta 2003/04.

Na podlagi analize deleža ponovno vpisanih v isti letnik, po posameznih področjih ISCED97 klasifikacije, ugotavljamo sledeče (glej Tabelo 15 in Tabelo A.8 v prilogi):

- Delež ponovno vpisanih študentov v prvi letnik znaša v povprečju skoraj četrtno vseh študentov prvega letnika. Najnižji odstotek ponavljalcev lahko opazimo pri umetniških akademijah (4%), najvišji pa pri zavodih s področja humanističnih ved, kjer ponovno vpisani študenti v prvi letnik predstavljajo v povprečju skoraj polovico študentov prvega letnika.

- Podobne ugotovitve lahko sklenemo ob pogledu na odstotek ponovno vpisanih med študenti vseh letnikov, kjer je ta najnižji pri umetniških akademijah (1%), najvišji pa pri zavodih s področja humanističnih ved (20%) ter s s področja gradbeništva in arhitekture (20%).

Tabela 15: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija po ISCED97 področjih izobraževanja, Slovenija, 2003/04

ISCED	Vsi letniki			1.letnik		
	Min	Max	Povprečje	Min	Max	Povprečje
Skupaj	0,01 (UL AGRFT)	0,23 (UL FGG, UM FG)	0,13	0,00 (UL ALUO, UL AGRFT)	0,53 (UL FF)	0,23
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	0,06 (UL PEF)	0,13 (UL FŠ)	0,08	0,13 (UM PEF, UP PEF)	0,19 (UL FŠ)	0,14
21 - Umetnost	0,01 (UL AGRFT)	0,08 (UL AG)	0,05	0,00 (UL ALUO, UL AGRFT)	0,09 (UL AG)	0,04
22 – Humanistične vede	0,06 (UL TEOF)	0,20 (UL FF)	0,20	0,08 (UL TEOF)	0,53 (UL FF)	0,49
31 – Družbene vede	0,05 (UP FHŠ)	0,09 (UL FDV)	0,09	0,04 (UP FHŠ)	0,13 (UL FDV)	0,11
34 – Poslovne in upravne vede	0,05 (VSŠP)	0,19 (UP FM)	0,13	0,09 (VSŠP)	0,45 (UP FM)	0,29
38 - Pravo	0,07 (UL PF)	0,20 (UM PF)	0,12	0,17 (UM PF)	0,19 (UL PF)	0,19
44 – Vede o neživi naravi	-	-	0,13	-	-	0,19
48 – Računalništvo	-	-	0,12	-	-	0,19
52 – Tehniške vede	0,10 (UM FERI)	0,12	0,12	0,10 (UM FS)	0,20 (UL FS)	0,16
54 – Proizvodne tehnologije	0,09 (UL NTF)	0,19 (Politehnika)	0,13	0,13 (UL NTF)	0,25 (Politehnika)	0,18
58 – Arhitektura in gradbeništvo	0,12 (UL FA)	0,23 (UL FGG, UM FG)	0,20	0,15 (UL FA)	0,47 (UM FG)	0,35
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	0,15 (UL BF)	0,18 (UM FK)	0,15	0,21 (UM FK)	0,24 (UL BF)	0,24
64 – Veterinarstvo	-	-	0,12	-	-	0,42
76 – Socialno delo	-	-	0,09	-	-	0,08
81 – Osebne storitve	-	-	0,12	-	-	0,24
84 – Transportne storitve	-	-	0,12	-	-	0,22
86 – Varnost	-	-	0,14	-	-	0,15
721 – Medicina	-	-	0,06	-	-	0,10
723 – Zdravstvena nega	0,08 (UM VZŠ)	0,11 (UP VŠZI)	0,09	0,14 (UM VZŠ)	0,24 (UL VŠZ)	0,22
727 – Farmacija	-	-	0,12	-	-	0,32

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Podatki o številu ponavljalcev po posameznih visokošolskih zavodih, v letih 2003/04 in 2006/07, so na voljo v Tabeli A.7 v prilogi.

Analiza stroškov izobraževanja na enoto

Analiza stroškov izobraževalne dejavnosti za posameznega študenta rednega študija, je zaradi kompleksnosti izvedena v samostojnem poglavju.

Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija, izvedene na osnovi posameznih kazalnikov predstavljenih v predhodnih točkah, lahko sklenemo sledeče:

- Povprečni čas diplomiranja je pri rednem visokošolskem strokovnem študiju v povprečju za 1,6 leti daljši od predvidenega trajanja, pri rednem univerzitetnem študiju pa v povprečju za 2 leti daljši od predvidenega trajanja, kar v obeh primerih predstavlja *40% več potrebnega časa diplomiranja*.
- Na podlagi ocene deleža generacije, ki v posameznem letu zaključi študij (razmerje med številom diplomantov in povprečnim številom študentov), smo za programe visokošolskega strokovnega študija odkrili zelo nizko učinkovitost. *Število diplomantov v letu 2005 je bilo kar za polovico manjše od predvidenega števila v primeru rednega napredovanja oziroma zaključka študija*. Med omenjenimi programi lahko najnižjo učinkovitost ugotovimo za programe s področja ved o neživi naravi, tehniških ved in gradbeništva. Prav tako je bilo pri univerzitetnih programih s trajanjem 9 semestrov, ki so značilni za področje tehniških ved, gradbeništva in računalništva, *število diplomantov skoraj polovico manjše od predvidenega števila*. Pri ostalih univerzitetnih programih je učinkovitost, merjena na podlagi omenjenega kazalnika, nekoliko višja, vsekakor pa ne zadovoljiva.
- Ugotovitve o nezadovoljivi učinkovitosti je mogoče potrditi tudi z analizo deleža ponovno vpisanih študentov. Med vsemi študenti rednega študija je bilo v študijskem letu 2003/04 *13% ponovno vpisanih študentov*, v prvih letnikih pa kar 23%. Največji delež ponovno vpisanih študentov v vseh letnikih smo ugotovili pri programih s področja gradbeništva, za katere je bila že ugotovljena relativno nizka učinkovitost izobraževanja. Pri deležu ponavljalcev med študenti prvih letnikov velja dodatno še izpostaviti programe s področja humanističnih, poslovnih in upravnih ved, kjer znaša ta delež ponekod *polovico vseh študentov*.

Kakovost visokošolskega izobraževanja

Pri analizi problematike financiranja visokošolskega izobraževanja se ne moremo izogniti vprašanju kakovosti izobraževalnega procesa, saj sta koncepta tesno medsebojno povezana: tako neposredno kot posredno:

- Višja raven kakovosti izobraževalnega procesa, ki se kaže v manjših skupinah izvajanja pedagoškega procesa (predavanja, vaje), v najemanju priznanih strokovnjakov oziroma znanstvenikov ali pa v boljši opremljenosti izobraževalnih ustanov, zahteva običajno več finančnih sredstev za izobraževalno dejavnost.
- Višja raven kakovosti izobraževalnega procesa ima lahko ugoden vpliv na učinkovitost izobraževalnega procesa, kar se odraža v racionalnejši izrabi finančnih sredstev.

Kakovost visokošolskega izobraževanja lahko spremljamo s pomočjo vrste indikatorjev:

- finančna sredstva za izobraževalno dejavnost na posameznega študenta,
- razmerje med številom študentov in številom profesorjev (učiteljev),
- površina laboratorijev oziroma drugih učnih prostorov na posameznega študenta,
- vrednost sredstev informacijsko-komunikacijske tehnologije na posameznega študenta,
- delež dohodka, ki ga visokošolski zavod ustvari z raziskovalno dejavnostjo,
- delež dohodka, ki ga visokošolski zavod ustvari v sodelovanju z gospodarstvom,
- število objav na posameznega zaposlenega,
- zaposljivost diplomantov...

V anglosaksonskem svetu so indikatorji kakovosti namenjeni predvsem razvrščanju univerz ali visokošolskih zavodov in benchmarkingu, ki ga lahko razumemo kot način usmerjanju razvoja z ustreznim postavljanjem ciljnih vrednosti posameznih indikatorjev. Indikatorji lahko predstavljajo tudi podlago za alokacijo sredstev in navsezadnje kot izkaz javnosti (študentom, delodajalcem) o kvaliteti pridobljene izobrazbe, pri čemer pa je relevantnost določenega indikatorja odvisna od narave izobraževalnega procesa, ki se razlikuje po posameznih študijskih področjih.

Kompleksna analiza kakovosti visokošolskega izobraževanja presega okvire dane študije, hkrati pa velja poudariti, da obstoječi podatkovni viri omogočajo izračun le nekaj od zgoraj navedenih indikatorjev. V nadaljevanju smo se omejili zgolj na analizo razmerja med številom študentov in številom pedagoškega osebja in sicer iz dveh razlogov:

- Razmerje med številom študentov in številom pedagoškega osebja je eden pglavitnih indikatorjev kvalitete študija (quality of students' education), saj naj bi najučinkovitejšo obliko poučevanja predstavljala ravno interakcija študent – profesor.
- Glede na dejstvo, da stroški plač pedagoškega osebja predstavljajo pglavitni delež stroškov celotnega izobraževalnega procesa v visokošolskih zavodih, nam lahko razlike v navedenem indikatorju med zavodi, na posameznih področjih, pomagajo razumeti razlike v stroških izobraževalnega procesa med različnimi študijskimi področji.

Interpretacija je odvisna od načina izračunavanja indikatorja. Razmerje med številom študentov in številom profesorjev ne predstavlja direktne mere velikosti razreda (na VIZ), če pri izračunavanju izhajamo iz količine časa v FTE¹¹, ki ga vsi učitelji na šoli porabijo na račun predavanj. Pozorni moramo biti tudi na to, kateri zaposleni na visokošolskem zavodu so vključeni v izračunavanje kazalca (visokošolski učitelji, visokošolski sodelavci ali znanstveni sodelavci). Indikator tudi ne upošteva kvalitete ali ustreznosti kurikula oz. programa.

Skladno z metodologijo SURS-a lahko pedagoško osebje, zaposleno na visokošolskih zavodih, razdelimo v naslednje skupine:

- *Visokošolski učitelji* v katero sodijo redni profesorji, izredni profesorji, docenti, višji predavatelji, predavatelji in lektorji;
- *Visokošolski sodelavci* v katero sodijo asistenti, učitelji veščin, strokovni sodelavci s posebnim nazivom in bibliotekarji ter
- *Znanstveni delavci* v katero sodijo znanstveni svetniki, višji znanstveni sodelavci in znanstveni sodelavci.

¹¹ FTE: full-time equivalent oziroma ekvivalent polnega delovnega časa

Za potrebe analize smo oblikovali dva kazalnika:

- razmerje med *ekvivalentnim številom rednih študentov*¹² in *številom visokošolskih učiteljev*¹³;
- razmerje med *ekvivalentnim številom rednih študentov* in *ekvivalentnim številom pedagoškega osebja*¹⁴.

Najnižja vrednost obeh indikatorjev je značilna za umetniške akademije, najvišja pa za visokošolske zavode na področju poslovnih in upravnih ved (glej Tabelo 16 in Tabelo A.13 v prilogi). Za področje poslovnih in upravnih ved lahko ugotovimo tudi največje razlike med posameznimi visokošolskimi zavodi. Najnižjo vrednost kazalnika lahko med omenjenimi zavodi pripišemo samostojnemu visokošolskemu zavodu Gea College – Visoka strokovna šola za podjetništvo Piran, najvišjo pa Ekonomski fakulteti oziroma Fakulteti za upravo v okviru Univerze v Ljubljani.

Tabela 16: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih področjih ISCED97, Slovenija, 2005/06

	Študent/visokošolski učitelj			Študent/pedagoško osebje		
	Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
Skupaj	2,2 (UL AGRFT)	81,0 (UL EF)	27,2	1,8 (UL AGRFT)	48,2 (UL FU)	15,3
14 – Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	22,6 (UP PEF)	33,7 (UL FŠ)	28,3	11,1 (UL FŠ)	17,1 (UM PEF)	15,1
21 - Umetnost	2,2 (UL AGRFT)	3,3 (UL ALUO)	3,1	1,8 (UL AGRFT)	3,2 (UL ALUO)	2,7
22 – Humanistične vede	15,1 (UL TEOF)	19,7 (UL FF)	19,3	11,5 (UL TEOF)	14,0 (UL FF)	13,8
31 – Družboslovne vede	22,3 (UP FHŠ)	52,3 (UL FDV)	45,2	17,9 (UP FHŠ)	37,4 (UL FDV)	33,2
34 – Poslovne in upravne vede	20,8 (VSŠP)	81,0 (UL EF)	57,9	19,8 (VSŠP)	48,2 (UL FU)	33,4
38 – Pravo	44,4 (UL PF)	47,3 (UM PF)	45,6	30,6 (UM PF)	34,1 (UL PF)	32,5

¹² Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

¹³ Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

¹⁴ Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Nadaljevanje Tabele 16

	Študent/visokošolski učitelj			Študent/pedagoško osebje		
	Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
44 – Vede o neživi naravi	-	-	21,4	-	-	12,5
48 – Računalništvo	-	-	46,5	-	-	17,4
52 – Tehniške vede	19,9 (UL FS)	47 (UL FE)	25,6	10,8 (UM FS)	13,7 (UL FE)	11,8
54 – Proizvodne tehnologije	18,0 (POLITEH)	25,2 (UL FKKT)	23,7	8,9 (UL FKKT)	15,2 (UL NTF)	11,5
58 – Arhitektura in gradbeništvo	21,0 (UM FG)	28,3 (UL FA)	24,1	11,9 (UL FA)	15,7 (UL FGG)	13,7
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	17,0 (UM FK)	30,8 (UL BF)	27,9	10,2 (UM FK)	17,1 (UL BF)	15,8
64 – Veterinarstvo	-	-	16,7	-	-	7,0
76 – Socialno delo	-	-	63,5	-	-	30,1
81 – Osebnostne storitve	-	-	59,0	-	-	29,1
84 – Transportne storitve	17,6 (UM FL)	29,4 (UL FPP)	25,9	14,7 (UM FL)	18,9 (UL FPP)	17,9
86 – Varnost	-	-	40,4	-	-	37,5
721 – Medicina	18,9 (UL MF)	35,2 (UM MF)		5,5 (UL MF)	14,9 (UM MF)	5,8
723 – Zdravstvena nega	9,5 (UM VZŠ)	24,1 (UL VŠZ)	17,0	7,5 (UM VZŠ)	12,9 (UP VZŠI)	7,9
727 – Farmacija	-	-	23,7	-	-	8,5

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Ob pogledu na povprečne vrednosti obeh obravnavanih indikatorjev po posameznih študijskih skupinah (glej Tabelo 17 in Tabelo A.14 v prilogi), lahko ugotovimo, da je zelo težko potegniti ločnico med zavodi v drugi, tretji, četrti in peti študijski skupini. Hkrati ugotavljamo, da obstajajo med zavodi znotraj posamezne študijske skupine, velike razlike.

Tabela 17: Razmerje med študenti in visokošolskimi učitelji in med študenti in pedagoškim osebjem po študijskih skupinah, Slovenija, 2005/06

	Študent/visokošolski učitelj			Študent/pedagoško osebje		
	Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
1.št.skupina	20,8 (VSŠP)	81,0 (EF)	55,3	19,8 (VSŠP)	48,2 (FU)	34,4
2.št.skupina	9,5 (UM VZŠ)	59,0 (UP TURISTICA)	23,3	7,5 (UM VZŠ)	37,5 (UM FVV)	14,1
3.št.skupina	18,0 (POLITEH)	47,0 (UL FE)	26,0	10,8 (UM FS)	17,4 (UL FRI)	13,1
4.št.skupina	17,0 (UM FK)	30,8 (UL BF)	27,0	8,5 (UM FFA)	17,1 (UL BF)	13,6
5.št.skupina	21,4 (UL FMF)	25,2 (UL FKKT)	23,3	8,9 (UL FKKT)	12,5 (UL FMF)	10,1
6.št.skupina	2,2 (UL AGRFT)	35,2 (UM MF)	7,4	1,8 (UL AGRFT)	14,9 (UM MF)	4,3

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Analiza razmerja med študenti in visokošolskimi učitelji oziroma pedagoškim osebjem, po posameznih visokošolskih zavodih, je prikazana v tabelah A.9, A.10, A.11 in A.12 v prilogi.

Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007-2010

Za uresničevanje dolgoročnih ciljev Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007-2010 (v nadaljevanju: resolucija) je potrebno spremeniti tudi sistem financiranja visokega šolstva, kot ga ureja Uredba o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008. Glavni premik se predvideva v smeri vezanja financiranja visokega šolstva na kakovost posameznih študijskih programov ter natančne opredelitve ustanoviteljskih obveznosti, komponente, ki se v obstoječi uredbi odraža v osnovnih letnih sredstvih zavoda (OLS v nadaljevanju). Vpeljal naj bi se pregleden sistem financiranja ustanoviteljskih obveznosti, ki naj bi preprečeval tudi prelivanje sredstev od boljših k slabšim programov. Vrednost ustanoviteljskih pravic oziroma njeno spreminjanje naj bi se določalo s pogajanjem med vodstvom univerze in ministrstvom. Načrtuje se financiranje študijske dejavnosti javnih in koncesioniranih visokošolskih zavodov pod enakimi pogoji.

Glede vrednosti sredstev za visoko šolstvo, resolucija predvideva letno rast, skladno z rastjo BDP in ne manj kot 2,5-odstotno rast višjo od inflacije. Tolikšna rast zagotavlja, da se bodo sredstva za študijsko dejavnost v naslednjih letih realno povečevala, kar lahko ugodno vpliva na kakovost izobraževalnega procesa.

Pri nadaljnjem razvoju sistema financiranja študijske dejavnosti visokega šolstva je potrebno upoštevati njegov vpliv na uresničevanje naslednjih glavnih ciljev in usmeritev resolucije:

- izboljšati razmere za študij (še posebej v povezavi s sistemom štipendiranja) in povečati število diplomantov glede na število vpisanih študentov,
- spodbujati internacionalizacijo visokega šolstva,
- povečati delež odraslih v vseh oblikah vseživljenjskega učenja ter
- povečati število visokošolskih zavodov v Sloveniji in doseči boljšo regionalno pokritost s posameznimi oddelki oziroma programi v vseh slovenskih regijah.

Med dejavnostmi, potrebnimi za razvoj in učinkovito delo v visokem šolstvu, resolucija predvideva tudi ureditev visokošolskega in raziskovalnega okolja, tako da se v okviru kreditnega sistema (ECTS) omogoči pregleden in enostaven prenos in priznavanje opravljenih izpitov med programi različnih visokošolskih zavodov ter spodbujanje povezovanja med manjšimi institucijami, zaradi zmanjševanja administrativnih stroškov. V tej točki je potrebno obstoječo uredbo spremeniti, saj delitev sredstev, ki je vezana na članice univerze, doseganje teh ciljev ne spodbuja.

Uresničevanje posameznih ciljev resolucije zahteva vzpostavitev preglednega sistema:

- Spremljanja vpisa ter uspešnosti izvajanja in dokončanja študija po posameznikih saj je predlagano uveljavljanje pravice enkratnega financiranja iz javnih sredstev enega študijskega programa prve stopnje in enega druge stopnje z možnostjo enega ponavljanja letnika, kar pomeni tudi omejitev na koriščenje ostalih socialnih transferov.
- Nadzora poslovanja in porabe sredstev na ravni države in na ravni visokošolskih zavodov, da se bo lahko ugotovilo ali se sredstva porabljajo učinkovito in racionalno.
- Preverjanja in ocenjevanja kakovosti visokošolskih zavodov in študijskih programov ter doseženo oceno ustrezno vezati na nagrajevanje pri financiranju visokošolskega zavoda.

Sistemi financiranja visokega izobraževanja

Modele financiranja visokega izobraževanja lahko razdelimo v tri skupine: model dominantnosti države, model pokrivanja stroškov s strani šolajočega se in model več virov dohodka.

V modelu dominantnosti države so javne visokošolske ustanove financirane izključno s strani javnih virov. V modelu pokrivanja stroškov s strani šolajočega, se del stroškov izobraževanja pokriva iz zasebnega prispevka oziroma šolnin, del stroškov pa iz naslova javnega financiranja. V zadnjem modelu pa skušajo visokošolske ustanove pridobiti sredstva za svoje delovanje tudi z izvajanjem nekaterih komercialnih aktivnosti (seminarji, tečaji, svetovanja) oziroma v sodelovanju z gospodarstvom (skupni raziskovalni projekti).

Vsak model financiranja visokega šolstva, pa naj bo financiran večinoma iz zasebnih ali državnih finančnih sredstev, mora izpolnjevati osnovne predpostavke oziroma načela financiranja visokega šolstva. Le model financiranja, ki izpolnjuje načelo namenskosti in učinkovitosti sredstev, kot tudi zunanje uspešnosti visokošolskega izobraževanja ter istočasno omogoča razvoj konkurenčnega visokošolskega prostora, daje možnost razvoja odprtega in kakovostnega visokošolskega sistema.

Javno financiranje visokošolskega izobraževanja

V večini držav, še posebej v Evropi, so visokošolske institucije javne institucije. Njihovo državno financiranje zajema splošno subvencijo za temeljno dejavnost (študijska dejavnost in del raziskovalne dejavnosti) ter posebne namenske subvencije (raziskave in razvoj, mednarodno sodelovanje...). Pri tem obstajata dve glavni možni poti državne subvencije izobraževalnim ustanovam: neposredna subvencija ustanovam in posredna subvencija prek šolajočih se (Bevc, 1999, str. 162).

Pogoji za dodelitev javnih sredstev izobraževalnim ustanovam so povezani z osnovo financiranja in načinom določitve subvencije, pri čemer ločimo sistem s popolno svobodo glede uporabe sredstev in sistem brez svobode pri uporabi prejetih državnih sredstev. V prvem načinu, ki ga pogosto označujemo kot integralni način financiranja ("lump sum funding"), dobi ustanova celotna državna sredstva v enem znesku in se nato avtonomno odloča o načinu njihove uporabe kar naj bi ustanove spodbujalo k učinkoviti uporabi sredstev. V sistemu državnega financiranja brez svobode pri uporabi prejetih državnih sredstev, pa država natančno določi namen uporabe sredstev, kar zmanjšuje prožnost ustanov in možnost učinkovite uporabe sredstev (Bevc, 1999). Za večino evropskih držav je mogoče opaziti trend v smeri povečevanja avtonomije visokošolskih ustanov, kar zagovarja tudi Evropska komisija oziroma spodbuja Evropski svet (EC, 2007).

Za evropske države je značilen relativno visok delež javnega financiranja visokošolskih izobraževalnih ustanov, ki v večini držav presega 80% izdatkov namenjenih za omenjene ustanove (glej tabelo 18). Povsem drugačno sliko lahko ugotovimo za Avstralijo, Japonsko, Korejo in ZDA, kjer je delež javnih sredstev v izdatkih za izobraževalne ustanove visokega izobraževanja nižji od 50%.

Sicer pa je v večini izbranih držav mogoče opaziti trend povečevanja deleža zasebnega financiranja visokega šolstva. Delež zasebnih sredstev v celotnih izdatkih za visokošolske

izobraževalne ustanove, se je v izbranih državah, v zadnjem desetletnem obdobju, v povprečju povečal iz 18,8% na 23,8% (glej tabelo 18).

V Sloveniji je delež zasebnih sredstev, v skupnih sredstvih za visokošolske izobraževalne ustanove, večji od povprečja v izbranih državah. Ob tem velja poudariti, da je tolikšen delež zasebnega financiranja visokega šolstva, posledica velikega deleža izrednih študentov (v študijskem letu 2005/06 je bilo med vsemi študenti terciarnega izobraževanja tretjina izrednih študentov - glej tabelo 1), ki za svoj študij plačujejo šolnino.

Tabela 18: Delež javnih sredstev v celotnih izdatkih za visokošolske izobraževalne ustanove (v %)

	1995 %	2000 %	2001 %	2002 %	2003 %	Gibanje deleža javnih sredstev
Povprečje	81,2	80,2	80,0	78,1	76,2	↓
Avstralija	64,8	51,0	51,3	48,7	48,0	↓
Avstrija	96,1	96,3	94,6	91,6	92,7	↓
Belgija	m	m	84,1	86,0	86,7	↑
Kanada	56,6	61,0	58,6	m	56,4	↓
Češka	71,5	85,4	85,3	87,5	83,3	↑
Danska	99,4	97,6	97,8	97,9	96,7	↓
Finska	m	97,2	96,5	96,3	96,4	↓
Francija	m	85,8	85,6	85,7	m	–
Nemčija	88,6	91,8	91,3	91,6	87,1	↓
Grčija	m	99,7	99,6	99,6	97,4	↓
Madžarska	80,3	76,7	77,6	78,7	78,5	↓
Islandija	m	94,9	95,0	95,6	88,7	↓
Irska	69,7	79,2	84,7	85,8	83,8	↑
Italija	82,9	77,5	77,8	78,6	72,1	↓
Japonska	42,0	44,9	43,1	41,5	39,7	↓
Koreja	m	23,3	15,9	14,9	23,2	↑
Luksemburg	m	m	m	m	m	m
Mehika	77,4	79,4	70,4	71,0	69,1	↓
Nizozemska	80,6	78,2	78,2	78,1	78,6	↓
Nova Zelandija	m	m	m	62,5	61,5	↓
Norveška	93,7	96,3	96,9	96,3	96,7	↑
Poljska	m	m	m	69,7	69,0	↓
Portugalska	96,5	92,5	92,3	91,3	91,5	↓
Slovaška	94,6	91,2	93,3	85,2	86,2	↓
Španija	74,4	74,4	75,5	76,3	76,9	↑
Švedska	93,6	88,1	87,7	90,0	89,0	↓
Švica	m	m	m	m	m	m
Turčija	97,0	95,4	95,8	90,1	95,2	↓
VB	80,0	67,7	71,0	72,0	70,2	↓
ZDA	m	m	m	45,1	42,8	↓
Slovenija	m	m	75,4	75,6	75,2	–

Vir: Education at Glance 2006; Statistični letopis 2006, SURS.

Argumenti, ki se najpogosteje navajajo v prid javnemu financiranju so naslednji:

- Izobraževanje ima zaradi povečane produktivnosti dela velik prispevek k gospodarski rasti ter rasti blaginje (Barro, 1998). Družbene koristi naj bi presegle zasebne koristi.
- Javno financirano izobraževanje naj bi bilo pravično, saj omogoča vsem enake možnosti vključitve v izobraževanje. V kolikor bi izobraževanje bilo dostopno izključno pod tržnimi pogoji, bi bila vključitev vanj možna le za tiste, ki bi zmogli plačati šolnino (Bevc, 1999).
- Javno financiranje izobraževanja naj bi imelo pozitiven redistribucijski učinek, s čimer ugodno prispeva k zmanjševanju revščine (Hanushek, 2002; Salvatore, 2002).
- Trg kapitala za naložbe v izobraževanje je zaradi višje stopnje tveganja manj razvit. Študenti (potencialni) iz družin s slabšim ekonomskim položajem, si tako težje sami zagotovijo sredstva, kar zmanjšuje dostopnost izobrazbe zanje (Canton, Venniker, 2002; Jacobs, 2002).
- Zaradi nepopolnosti informacij, tako glede samega izobraževalnega programa kakor kasnejših možnosti zaposlitve in s tem povezanih prihodkov, so investicije v izobrazbo tvegane, kar utegne negativno vplivati na odločitve posameznikov glede izobraževanja in s tem nižjo stopnjo vključenosti od družbeno zaželeno (Canton, Venniker, 2002)¹⁵.

Glede na to, da mehanizem financiranja ni le sredstvo za dodelitev državnih subvencij izobraževalnim ustanovam, ampak tudi sistem državne kontrole ustanov ter kanal komunikacije med državo in ustanovami (Bevc, 1999), gre v prihodnje pričakovati, da si bo večina evropskih držav, kljub omenjenemu povečevanju deleža zasebnega financiranja, pridržala določeno mero pravic, ki jim omogoča vpliv na odločitve povezane s porabo javnih sredstev, in s tem možnost za usmerjanje delovanja visokošolskih institucij v smeri doseganja nacionalnih interesov.

Učinkovitost javnega financiranja visokošolskega izobraževanja

Visokošolski proces, kot izjemno večplastno aktivnost, lahko presojamo po njegovem doseganju družbenih ciljev, kjer upoštevamo predvsem njegov prispevek k gospodarski rasti, vključenosti posameznikov v terciarno izobraževanje, zadostnemu izkazovanju kakovosti in pravičnemu financiranju, ter kriteriju učinkovitosti samega visokošolskega procesa (najpogostejše oblike merjenja so ekonomičnost in notranja ter zunanja učinkovitost, ki temeljijo na oceni sredstev ter primerjavi med inputi in outputi). Le učinkovito razporejanje sredstev je porok za pravično visoko šolstvo. Finančna sredstva, ki jih država in posamezniki namenjajo za izobraževanje se po oceni nekaterih raziskovalcev visokošolske problematike najmanj učinkovito porabijo v visokem šolstvu (Access and equal opportunity in higher education in the United States: the effects of education and public finance policies, 2006).

Na podlagi pregleda empiričnih študij za ZDA, za obdobje 70-ih in 80-ih let, je mogoče razbrati, da javno financiranje visokega šolstva, bodisi v obliki neposrednega financiranja izobraževalnih ustanov, bodisi v obliki subvencioniranja dela stroškov povezanih s študijem, ima spodbuden vpliv na vključevanje prebivalstva v visoko izobraževanje (McPherson in Schapiro, 1991). Sicer je ta vpliv bolj izrazit med prebivalstvom z nižjimi

¹⁵ V primeru, da morajo študentje iz družin z nižjimi dohodki najemati posojila za plačilo šolnin, se zaradi tveganosti naložbe raje ne odločajo zanje.

povprečnimi dohodki. Podobno lahko sklepamo ob pregledu ugotovitev študij Kane-a (1995) ter Dynarskega (1999), ki potrjujeta negativen vpliv šolnin na vključenost v visoko izobraževanje oziroma pozitiven vpliv upravičenosti do državne finančne pomoči (štipendije) v času študija (glej tabelo 19). Med empiričnimi študijami opravljenimi za evropske države, so značilno pozitiven vpliv javnega financiranja na udeležbo prebivalstva v visokem izobraževanju, ugotovili Frederiksson (1997) ter Huijsman et al. (1986).

Avtorji novejših raziskav pa prihajajo do nasprotnih ugotovitev; visok delež javnih sredstev v financiranju visokošolskih ustanov naj ne bi imel pozitivnega učinka na udeležbo prebivalstva v visokem izobraževanju. Winter-Ebmer in Wirz (2002) sta v študiji "Public Funding and Enrolment into Higher Education in Europe" analizirala povezanost načina financiranja visokega izobraževanja in stopnje vključenosti prebivalstva v visoko izobraževanje. V analizo, ki se je nanašala na obdobje 1980-1996, je bilo vključeno prebivalstvo starostnega razreda 18-24 let iz 14 evropskih držav¹⁶. Na podlagi ocene ustreznega ekonometričnega modela, sta ocenila, da 1-odstotno povečanje javnih izdatkov na vseh ravneh izobraževanja, poveča stopnjo vključenosti moškega prebivalstva omenjene starosti v visokem izobraževanju za približno 1 odstotek, ni pa mogoče zaznati značilnega vpliva javnih izdatkov za visoko izobraževanje. Javni izdatki za izobraževanje imajo enak vpliv na vključenost prebivalstva v visoko izobraževanje, ne glede na to, ali so namenjeni neposredno visokošolskim ustanovam ali pa srednješolskim (in osnovnošolskim), ki pripravljajo dijake-štolente na nadaljevanje šolanja. Avtorja hkrati ugotavljata, da je v državah, kjer so prisotne šolnine, stopnja vključenosti prebivalstva, starosti 18-24, v terciarno izobraževanje, v povprečju nižja za 40%. Glede na to, da sta države razlikovala le zgolj na podlagi kriterija ali študentje v državi plačujejo šolnine ali ne, nista pa upoštevala podatkov o relativni višini šolnin, velja njuno ugotovitev interpretirati s previdnostjo. Prav tako avtorja nista upoštevala morebitnih razlik v načinih odplačevanja šolnin med državami (odložene šolnine, študentska posojila...), kar utegne tudi vplivati na njune zaključke.

Podobne ugotovitve lahko najdemo v prispevku "Higher Education: Does Public Expenditure Increase Enrollment?", avtorjev Bergh in Fink (2006), ki sta analizirata vpliv javnega financiranja na stopnjo vključenosti prebivalstva v visoko izobraževanje. Analiza je bila izvedena na podlagi podatkov za 132 držav, za leto 2000. Javno financiranje primarne in sekundarne izobrazbe ima značilen in pozitiven vpliv na stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobrazbo. Značilen vpliv se izkazuje tako iz kvantitativnega kot kvalitativnega vidika. Večja stopnja vključenosti prebivalstva v sekundarno izobrazbo¹⁷ vodi do večje vključenosti prebivalstva v terciarno izobrazbo (kvantitativni učinek). Hkrati pa višji izdatki na učenca/dijaka pomenijo višjo kakovost izobraževalnega procesa na primarni oziroma sekundarni ravni, rezultat katere je boljša pripravljenost in motiviranost za nadaljevanje študija na terciarni ravni (kvalitativni učinek).

Za javno financiranje visokega izobraževanja pa avtorja nista ugotovila značilnega pozitivnega vpliva na vključenost oziroma je vpliv lahko celo negativen. Obseg javnih financ značilno negativno vpliva na stopnjo vključenosti prebivalstva v visoko izobraževanje. Velih obseg javnih financ namreč zahteva v povprečju višje davčne stopnje, ki znižujejo dohodek in s tem donosnost izobrazbe, zaradi česar je prebivalstvo

¹⁶ V analizo so bile vključene Nemčija, Nizozemska, Danska, Francija, Irska, Velika Britanija, Italija, Portugalska, Španija, Avstrija, Finska, Švedska, Norveška in Švica.

¹⁷ Za vključenost prebivalstva v primarno izobrazbo avtorja (Bergh, A., Fink G., 2006) nista potrdila značilnega vpliva vključenost v terciarno izobrazbo, saj je stopnja vključenosti v primarno izobrazbo bila skoraj v vseh državah skoraj 100%.

manj spodbujeno k vlaganju vanj. Njuna ugotovitev je, da je visoka izobrazba povsem običajna dobrina: visoka donosnost le-te ima značilen pozitiven učinek na njeno povpraševanje.

Baumgartner in Steiner (2004, 2006), sta v svojih študijah "Enrolment into Higher Education and Changes in Repayment Obligations of Student Aid – Microeconomic Evidence for Germany" ter "Does More Generous Student Aid Increase Enrolment Rates into Higher Education?" ocenjevala učinke reforme sistema finančne pomoči študentom v Nemčiji, ki je bila izvedena v letu 1990 oziroma 2001. V Nemčiji so študentje iz družin z nižjimi dohodki upravičene do študentske pomoči, ki naj bi pokrivala dobršen del mesečnih stroškov študentov (shema BafoeG). Ta sistem je bil vzpostavljen leta 1971. Z zagotavljanjem enakih možnosti dostopa do izobraževanja za vse sloje prebivalstva, naj bi spodbujal dijake iz družin z nižjimi dohodki, k večjemu vključevanju v terciarno izobraževanje.¹⁸ Pred reformo v letu 1990, je celoten znesek prejete finančne pomoči predstavljal brezobrestno posojilo, ki naj bi ga študentje po dokončanju študija vrnili. S spremembo v letu 1990, je postal del finančne pomoči (približno 50%) nepovraten, s čimer naj bi še dodatno spodbudili že omenjeno skupino študentov k večjemu vključevanju v terciarno izobraževanje. Študija je pokazala, da ukrep praktično ni imel učinka na povečanje stopnje udeležnosti (Baumgartner, Steiner, 2004).

S spremembo sistema v letu 2001, so obseg finančne pomoči dodatno povečali in sicer v obliki zvišanja mejnega zneska dohodka staršev, pri katerem študent pridobi pravico do pomoči ter s povečanjem višine zneska pomoči. Učinek reforme je bil ponovno skoraj zanemarljiv; stopnja udeležnosti študentov upravičenih do pomoči, se je povišala s 64% na 65,5%, torej za bode 1,5 odstotne točke (Baumgartner, Steiner, 2006).

Če je bil torej učinek javnega financiranja visokega izobraževanja v 70-ih in 80-ih letih prejšnjega stoletja povečanje vključenosti prebivalstva v visoko izobraževanje, pa tega ni več mogoče potrditi na podlagi izsledkov novejših empiričnih raziskav. Glede na navedene izsledke raziskav bi kazalo del sredstev, ki jih danes države namenjajo za visoko šolstvo, nameniti za izobraževanje na nižjih ravneh. To bi imelo učinek na povečano udeležbo prebivalstva kasneje v visokem izobraževanju ter zelo verjetno tudi na večjo učinkovitost visokega izobraževanja, saj bi študentje bili bolj pripravljeni in motivirani za študij (Bergh, Fink, 2006).

Državnemu financiranju visokega izobraževanja se često očita neučinkovitost in nepravilnost. Canton in Venniker (2002) menita, da so javne subvencije študentom iz družin z nižjimi dohodki, kateri se brez njih ne bi odločili za študij, učinkovite, medtem ko javne subvencije študentom, ki bi se za študij odločili, četudi le-teh ne bi bilo, pomenijo neracionalno potratu denarja. Podobnega mnenja sta Bergh in Fink (2006), ki ugotavljata, da izdatne javne finance značilno negativno vplivajo na stopnjo vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje. Velik obseg javnih financ namreč zahteva v povprečju višje davčne stopnje, ki predstavljajo večje davčno breme za davčne zavezanca in s tem znižujejo donosnost izobrazbe. To je pa razlog za manjšo motiviranost za vlaganje v izobrazbo.

¹⁸ Povečevanje stopnje vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje v zadnjih letih je bilo v Nemčiji povezano v glavnem s povečevanjem vključenosti študentov iz višjih oziroma visokih dohodkovnih razredov, medtem ko je ostala stopnja vključenosti prebivalstva iz nižjih dohodkovnih razredov bolj ali manj nespremenjena.

Tabela 19: Pregled empiričnih analiz vpliva načina financiranja visokošolskega izobraževanja na vključenost prebivalstva v visokošolsko izobraževanje.

Območje Evrope	Območje ZDA
<p>Frederiksson (1997):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analiza za Švedsko, za obdobje 1967-1991; - Potrdil značilen pozitiven vpliv javnega financiranja na stopnjo vključenosti v visoko izobraževanje; <p>Huijsman et al. (1986):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analiza za Nizozemsko, 1950 – 1982; - Potrdili značilno pozitivno povezavo med javnim financiranjem in vključenostjo v visoko izobraževanje; - Še večji vpliv, kot način financiranja, pa ima dohodek na prebivalca (ekonomski položaj prebivalstva); <p>Whitfield, Wilson (1991)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ugotavlja, da imajo sheme za spodbujanja zaposlovanja oziroma praktičnega usposabljanja negativen vpliv na vključenost v visoko izobraževanje, saj spodbujajo privlačnost njegovih alternativ. <p>Winter-Ebmer in Wirz (2002)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizirala udeležbo prebivalstva starosti 18-24 let v visokem izobraževanju, v 14 evropskih državah, v obdobju 1980-1996 - Javni izdatki za izobraževanje imajo pozitiven vpliv na stopnjo udeležnosti prebivalstva v visokem izobraževanju, ne glede na to na katerem nivoju so bili porabljeni - Ugotavljata negativen vpliv šolnin na udeležnost v visokem izobraževanju <p>Baumgartner in Steiner (2004, 2006)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analizirala vpliv povečanje državne pomoči za študente v letu 1990 in 2001 v Nemčiji - Povečanje državne pomoči za študente iz družin z nižjimi dohodki, ni imelo značilnega vpliva na višjo udeležbo v visokem izobraževanju. 	<p>McPherson in Schapiro (1991):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kljub spremembam v načinu financiranja visokega izobraževanja v 70-ih in 80-ih letih, ni zaznati značilnih sprememb v stopnji udeležnosti v izobraževanje <p>Kane (1995)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Šolnine za javne ustanove naj bi imele negativen vpliv na vključenost v izobraževanje - Vpliv šolnin določenih v odvisnosti od dohodka še večji kot v primeru enotno določene šolnine <p>Card, Lemieux (2000)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ugotavljata, da je bolj kot šolnine oziroma druge parametre v sistemu financiranja, potrebno upoštevati še ostale dejavnike - na primer donosnost izobraževanja <p>Dynarski (1999)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozitiven vpliv upravičenosti do pomoči na vključenost v izobraževanje in dokončanje študija, - Hkrati pa ugotavlja, da obstaja t.i. efekt preloma (Treshold effect): delež javnih sredstev naj bodo bogatejši v prvem letu študija, v nadaljnjih letih študija pa naj se delež znižuje

Javno financiranje visokega izobraževanja utegne negativno vplivati tudi na učinkovitost samega izobraževalnega procesa. Tako kot je bila ugotovljena nezadovoljiva učinkovitost visokega izobraževanja za Slovenijo, ki se izkazuje v relativno dolgem času trajanja študija oziroma visoki stopnji ponavljanja ter osipa, ugotavljata Brunello in Winter-Ebmer (2002), da je učinkovitost študija nezadovoljiva tudi v številnih drugih evropskih državah. V svojem prispevku "Why Do Students Expect to Stay Longer in College? Evidence from Europe", v katerem sta skušala pojasniti relativno dolgo dobo trajanja študija, sta analizirala preko 3000 študentov s področja ekonomije in poslovnih ved, v 10 evropskih državah¹⁹. Avtorja sta ugotovila, da je daljše trajanje študija značilno za države z višjim deležem javnega financiranja terciarnega izobraževanja. Večji delež javnih sredstev pomeni nižje mejne zasebne stroške kar študente ne spodbuja k racionalnejšemu vedenju oziroma hitrejšemu zaključku študija.

Brunello in Winter-Ebmer (2002) hkrati ugotavljata, da je daljša doba trajanja študija značilna za države v katerih je moč ugotoviti višjo stopnjo brezposelnosti med visoko izobraženim aktivnim prebivalstvom oziroma za države z nižjo plačno premijo na visoko izobrazbo. Prav tako je daljše trajanje študija mogoče opaziti v državah s striktnejšo regulativo na trgu delovne sile, kar Bertola (1999) pojasnjuje z dejstvom, da so delodajalci veliko previdnejši pri zaposlovanju, saj je odpuščanje v primeru zmanjšanja gospodarske aktivnosti oteženo. Te ugotovitve nas napeljujejo na dejstvo, da so često razmere v visokem šolstvu močno povezane s splošnimi gospodarskimi razmerami v državi, kar je potrebno pri njegovih analizah tudi upoštevati.

Pravičnost javnega financiranja visokošolskega izobraževanja

Pravičnost kot vrednoto je mogoče razumeti kot vsebinsko in kot proceduralno pravičnost (Flere et al., 2006). Proceduralno pravičnost bi v izobraževanju interpretirali kot vidik enakosti v dostopu oziroma enakosti obravnave pri ocenjevanju, vsebinsko pravičnost pa lahko razumemo kot porazdelitveno pravičnost (enaka porazdelitev dobrin). Kot navaja Bevc (2003b), ima pravičnost naslednje dimenzije – kdo ima dostop do izobraževanja, kdo dejansko plača izobraževanje in kdo ima od teh javnih izdatkov največje koristi.

Argument za nepravičnost javnega financiranja visokega izobraževanja, ki se često pojavlja, so visoke zasebne koristi, ki jih posamezniki prejemajo od visoke izobrazbe. V kolikor je le-ta (pretežno) javno financirana, naj bi prihajalo do redistribucije dohodka v korist premožnejšim. Analize donosnosti izobrazbe ocenjujejo stopnje donosnosti v višini od 5% do 15% (Uranič, 2005). Jimeno in Fuente (2005) sta v svoji študiji "The Private and Fiscal Returns to Schooling and the Effect of Public Policies on Private Incentives to Invest in Education: A General Framework and Some Results for the EU", ki se je nanašala na 14 evropskih držav²⁰, ocenila, da se stopnja donosnosti na dodatno leto izobrazbe v omenjenih državah giblje med 7,5% in 10%, v povprečju pa znaša 8,78%. O visokih plačnih premijah za zaposlene z visoko izobrazbo, v Sloveniji, pričajo ugotovitve študije "Analiza donosnosti terciarnega izobraževanja v Sloveniji" (Ahčan, Polanec, Trunk-Širca, 2006).

¹⁹ V analizo je bili zajeti 3.382 študentov s področja ekonomije in poslovnih ved, s 26 fakultet iz Avstrije, Danske, Francije, Nemčije, Irske, Italije, Portugalske, Švedske, Švice in Velike Britanije.

²⁰ V analizo so bile vključene Avstrija, Belgija, Danska, Finska, Francija, Grčija, Irska, Italija, Nemčija, Nizozemska, Portugalska, Španija, Švedska in Velika Britanija.

Razlog za nepravilnost javnega financiranja visokega izobraževanja utegnejo biti tudi neenake možnosti v dostopu do visokega izobraževanja. Splošno javno financiranje izobraževalne dejavnosti na visokošolskih institucijah še ne pomeni pokrivanje celotnih stroškov povezanih s študijem. Kljub odsotnosti šolnin, se študentje soočajo z dodatnimi stroški povezanimi s študijem (bivanje, prevoz, prehrana...), ki lahko za družine z nižjimi dohodki predstavljajo nepremostljivo oviro za vključitev njihovih otrok v visoko izobraževanje. Z javnimi sredstvi se torej financira študij študentov iz višjih dohodkovnih razredov, ki bi sicer bili sposobni sami pokriti stroške študija. Skupaj z že ugotovljenimi visokimi zasebnimi koristmi, ki jih prinaša izobrazba, lahko splošno javno financiranje visokega izobraževanja vodi k povečevanju socialnih neenakosti.

Iz ugotovitev raziskave "Vpliv socialno-ekonomskega položaja družin in enake možnosti s predlogi ukrepov" (Flere et al., 2006), lahko razberemo, da imajo otroci visokošolsko in bolj izobraženih staršev večjo verjetnost vstopa v vrste študentov. Med slovenskimi študenti je bilo v študijskem letu 2003/04, po ocenah, dobrih 6-krat več otrok očetov z visokošolsko in višjo izobrazbo, v primerjavi s tistimi, katerih očetje nimajo končane niti osnovne šole. Glede na ugotovljene visoke plačne premije na visoko izobrazbo (Ahčan, Polanec, Trunk-Širca, 2006), lahko visoko izobražene starše obravnavamo kot starše z nadpovprečnimi dohodki, ki bi najverjetneje bili zmožni sami prispevati del stroškov študija svojih otrok. Javno financiranje študija tem študentom, pomeni torej neracionalno porabo javnih sredstev. V kolikor bi se del javnih sredstev preusmeril od študentov iz družin z višjimi dohodki, k študentom iz revnejših družin, v obliki štipendij oziroma subvencij, bi to načeloma spodbudilo slednje k večji vključenosti v visoko izobraževanje, kar bi na dolgi rok prispevalo k zmanjševanju socialnih razlik.

Ob tem je potrebno opozoriti, da ugotovljene razlike v zastopanosti študentov iz družin z nižjo izobrazbo staršev (predvidoma z nižjimi dohodki) oziroma družin z višjo izobrazbo staršev (predvidoma z višjimi dohodki), še ne pomenijo nujno nepravilnosti sistema javnega financiranja. Barbaro (2002) je za Nemčijo primerjal delež študentov iz posameznih dohodkovnih razredov z deležem sredstev, ki jih posamezni dohodkovni razredi dejansko prispevajo skozi davčni sistem za javno financiranje izobraževalnih ustanov. Njegovi izračuni kažejo, da javno financiranje visokega izobraževanja v Nemčiji, povzroča redistribucijo dohodka v prid nižjim dohodkovnim razredom, saj le-ti iz naslova javnega financiranja visokega izobraževanja, prejema večji delež javnih sredstev v celotnem proračunu, kot pa jih kasneje skozi povečane dohodke vrnejo v državno blagajno. Kljub manjši udeleženi študentov iz nižjih dohodkovnih razredov, je finančni učinek javnega financiranja visokega izobraževanja še vedno v korist tem študentom (Barbaro, 2002), kar nakazuje, da zgolj primerjava števila študentov iz posameznih dohodkovnih razredov ter pogosto ugotovljena nesorazmerja, še ne morejo biti merilo pravičnosti delovanja sistema financiranja visokega izobraževanja.

Pregled negativnih učinkov javnega financiranja visokega izobraževanja zaključujemo z izpostavitvijo posebnosti slovenskega sistema financiranja visokošolskega izobraževanja, kjer ob siceršnjem "brezplačnem" študiju, tretjina študentov (izredni študij) plačuje zelo visoke šolnine, ki znašajo v povprečju več kot 2.000 EUR (Jurič, 2006).

Zasebno financiranje

Na podlagi podatkov v tabeli 18, je razvidno, da se delež zasebnih sredstev v financiranju izobraževalnih ustanov visokega izobraževanja, med državami precej razlikuje. Na eni strani imamo države, med njimi predvsem evropske, kjer je delež zasebnega financiranja visokega izobraževanja relativno nizek (na Danskem, Finskem, v Grčiji in Norveškem je delež zasebnih sredstev nižji od 4%), na drugi strani pa države, kjer zasebna sredstva prevladajo v strukturi financiranja visokošolskih ustanov (v Avstraliji, na Japonskem, v Koreji in Združenih državah Amerike delež zasebnih sredstev presega 50%). Trenutno stanje v posamezni državi, je pretežno pogojeno z zgodovino visokega izobraževanja oziroma sistema njegovega financiranja v vsaki izmed držav.

Razlogi, ki se najpogosteje navajajo v prid večjemu deležu zasebnih virov so bolj ali manj razlogi, ki izvirajo iz ugotovljene neučinkovitosti in nepravičnosti javnega financiranja visokega izobraževanja in so bili podrobno predstavljeni že v predhodnem poglavju. Sicer pa jih po mnenju Bevčeve (1999) lahko povzamemo v naslednjih točkah:

- Visokošolsko izobraževanje prinaša posamezniku vrsto ekonomskih in neekonomskih koristi, zato je upravičeno zahtevati, da del stroškov pokriva sam. O ekonomskih koristih pričajo že navedene ocene visoke donosnosti (visoke) izobrazbe.
- Šolajoči se sami bodo verjetno bolj vrednotili svoje izobraževanje in zlasti končali izobraževanje / študij hitreje (v roku), če bodo morali del stroškov pokrivati sami;
- Šolajoči se bodo bolj pozorni na stroške ustanov, če bodo sodelovali pri njihovem pokrivanju, ter do kakovosti storitev, kar bo ustanove spodbujalo k povečanju (stroškovne) učinkovitosti in skrbi za kakovost;
- Izobraževalne ustanove so bolj odzivne na povpraševanje, tj. želje oz. zahteve šolajočih se, če ti neposredno pokrivajo del stroškov njihovih izobraževalnih storitev;
- Izobraževalne ustanove so prisiljene konkurirati za šolajoče se s cenami, kakovostjo in ustrezno tržnostjo znanj, ki jih zagotavljajo;
- Šolnine so dodatna sredstva za izobraževalne ustanove;
- Šolnine spodbujajo razvoj večje raznovrstnosti ustanov (javne, zasebne itd.).

V prihodnje, kljub demografskemu padcu, ni pričakovati zmanjšanja potrebnih sredstev za visoko šolstvo (Budgetary Effects of Ageing Population, 2004), saj se vključenost prebivalstva v visokošolsko izobraževanje, v večini razvitih držav, povečuje. Zaradi velikih pritiskov na javne finance, je izhod smiselno iskati predvsem v večjem prispevku zasebnega sektorja, pri čemer pa to ne sme zmanjšati dostopnosti študija (Jacobs, 2002). Trend povečevanja deleža zasebnih virov je tako mogoče že opaziti v večini držav. V zadnjem desetletnem obdobju se je delež zasebnega financiranja visokega izobraževanja, v izbranih državah, v povprečju povečal iz 18,8% na 23,8% (glej tabelo 18).

Bevčeva (1999) meni, da je reforma sistema financiranja izobraževanja sestavni del drugih reform na področju izobraževanja in v širšem smislu. Strokovnjaki svetovne banke (Psacharopoulos, Tan, Jimenez, 1986, v Bevc, 1999) predlagajo, naj se reforma sistema financiranja izobraževanja izvaja postopoma, pri čemer navajajo tri faze: povečevanje zasebnega financiranja z vpeljavo ali povišanjem šolnin in zmanjšanjem državnih izdatkov za življenjske stroške šolajočih se ter preusmeritev teh sredstev k ravni izobraževanja z najvišjimi donosi, razvoj trga posojil za izobraževanje skupaj s selektivnimi štipendijami in decentralizacija javnih in spodbujanje razvoja zasebnih izobraževalnih ustanov.

Glede na to, da bi lahko obveznost plačila šolnine marsikomu preprečila vstop v visoko izobraževanje, se države pogosto poslužujejo mehanizma odloženih šolnin.

Sistem odloženih šolnin (Income Contingent Loans)

Odložena šolnina je sistem visokošolske šolnine, pri katerem posameznik odplača del stroškov študija, obveza plačila pa nastopi šele po opravljenem študiju (Vodopivec, 2003).²¹ V času študija se posamezniku kopiči dolg, katerega skupni znesek je odvisen od trajanja študija, zneska šolnine v posameznem obdobju (letu) ter načina obrestovanja. Ustvarjeni dolg (šolnina) se poravnava v letnih obrokih in sicer v deležu od letnega zaslužka. Obveznost poplačila dolga nastopi šele po zaključku študija in sicer ko dohodki posameznika presežejo določeno mejo. V kolikor v vnaprej določenem obdobju (na primer 20 ali 30 let) posameznik ne preseže določene dohodkovne meje, se mu dolg v celoti odpiše.

Po ugotovitvah Vodopivca (2003) bi uvedba odloženih šolnin pomembno povečala sredstva visokega šolstva in pripomogla tudi k drugim izboljšavam, hkrati pa bi le skromno obremenila tekoče dohodke odplačevalcev in bi "obdavčila" le najbogatejše. Hkrati meni, da bi vpeljava odložene šolnine pripomogla h krajšemu študiju in boljši izrabi sredstev, odpravi omejitev vpisa, večji pravičnosti v financiranju in boljši kvaliteti študija. Ker bi izrabili že obstoječe informacijske sisteme in bi se plačilo izvedlo hkrati s plačilom dohodnine, bi bili dodatni stroški, potrebni za izvedbo sistema odložene šolnine, zelo majhni in bi znašali približno pol odstotka pobrane šolnine.

Hkrati avtor (Vodopivec, 2003) navaja kup argumentov v prid vpeljave šolnin:

- **Šolnine bi spodbudile racionalno izrabo časa študentov.** V enem predhodnih poglavij smo lahko ugotovili, da je učinkovitost visokega izobraževanja v Sloveniji relativno nizka. To se izkazuje v relativno dolgem trajanju študija, nizkem deležu študentov, ki v rednem času zaključijo študij ter visoki stopnji ponavljanja (ponovni vpis). Neučinkovitost študija pomeni v takem primeru neracionalno porabo javnih sredstev. Navedeno tezo potrjujeta tudi Brunello in Winter-Ebmer (2002), ki sta ugotovila, da je v državah z višjim deležem javnega financiranja visokega izobraževanja, trajanje študija značilno daljše.
- **Šolnine bi spodbudile povišanje kakovosti študija.** Soudeležba pri pokrivanju stroškov bi povečala pričakovanja študentov in tako pripomogla, da bi študentje bolj glasno zahtevali kvalitetne storitve ("voice control"). S šolnino bi se tudi zmanjšala prednost, ki jo imajo državne šole pred privatnimi, ker ne zaračunavajo šolnine, kar bi prispevalo k nastanku novih šol in s tem k večanju konkurence v visokem šolstvu.
- **Šolnine bi omogočile povečanje vpisnih mest na rednem študiju.** Zaradi omejenih javnih virov so vpisna mesta za redni študij omejena. Kot posledica tega, je za zadnja leta, značilen velik delež študentov izrednega, ki plačujejo visoke šolnine. Glede na to, da bi šolnine pomenile dodaten vir dohodka, bi to omogočilo povečanje vpisnih mest na rednem študiju, kar bi omogočilo večjemu delu študentov redni vpis.
- **Šolnine bi zmanjšale družbene neenakosti.** Zaradi ugotovljenih nesorazmerij v udeležnosti študentov-otrok visoko in bolj izobraženih staršev oziroma študentov-otrok staršev z nedokončano osnovno šolo (Flere et al., 2006), povzroča splošno javno financiranje študija vse večje družbene neenakosti. Z uvedbo šolnin bi se del javnih

²¹ Podroben opis sistema (odloženih) šolnin lahko bralec najde v delu "Šolnine v visokošolskem izobraževanju" avtorice Alenke Jurič (2006).

sredstev preusmeril od študentov, ki lahko sami pokrijejo del stroškov študija, k študentom, ki v obstoječem sistemu, zaradi nezmožnosti pokrivanja ostalih stroškov povezanih s študijem (bivanje, prevoz...), nimajo od brezplačnega visokega izobraževanja nikakršnih koristi.

- **Šolnine naj bi povečale pravičnost financiranja visokega šolstva.** Zaradi že omenjenih visokih zasebnih ekonomskih koristi, ki jih prinaša visoka izobrazba (Jimeno, Fuente, 2005; Ahčan, Polanec, Trunk-Širca, 2006), naj bi splošno javno financiranje študija pomenilo redistribucijo dohodka v korist premožnejšim. Skladno z ugotovitvami Barbara (2002), bi pa kazalo omenjeno tezo preveriti na podlagi empirične raziskave, saj zgolj ugotovljena nesorazmerja med zastopanostjo študentov iz različnih družbenih slojev še ne pomenijo nujno nesorazmerij v pokrivanju stroškov visoke izobrazbe. Barbaro (2002) je za Nemčijo namreč pokazal, da javno financiranje visokega izobraževanja, kljub ugotovljenim nesorazmerjem v stopnji udeleženi študentov iz različnih dohodkovnih razredov, povzroča progresivno redistribucijo dohodka, to je redistribucijo v korist revnejšemu sloju.

Ob predlagani integraciji informacijskega sistema za podporo vodenja računov študentov, z informacijskima sistemoma vpisnih služb oziroma davčnega urada (dohodninski informacijski sistem), bi bili stroški uvedbe sistema odložene šolnine relativno nizki. Avtor (Vodopivec, 2003) jih ocenjuje v višini 0.48 odstotka od pobranih šolnin.

Kljub navedenim prednostim, ki bi jih uvedba šolnin, za pokrivanje dela stroškov študija, prinesla, pa velja poudariti, da so take ali drugačne reforme vedno stvar politične razprave. Nasprotovanja študentov v razpravah o uvedbi šolnin v prihodnosti, so bila že večkrat izražena v javnih medijih oziroma na študentskih demonstracijah. Ob tem velja opozoriti, da so njihove izjave velikokrat povsem neutemeljene in pomenijo zavajanje javnosti. V razmislek vsem "glasnim" študentom namenjamo oceno, da študentje mesečno porabijo za alkohol in cigarite med 40 in 50 EUR (Flere et al., 2006). Na letnem nivoju to predstavlja znesek približno od 500 do 600 EUR, kolikor bi načeloma znašala šolnina pri 20-odstotni prispevni stopnji študentov.

Trendi na področju financiranja visokega šolstva v Evropi

V nadaljevanju so podane ključne ugotovitve poglobljene raziskave o sistemih financiranja visokega izobraževanja v državah članicah EU, ki je bila izvedena v letu 2004, pod okriljem Evropske komisije. Hkrati navajamo nekaj inovativnih mehanizmov na področju financiranja visokega izobraževanja, ki so se v praksi izkazali kot uspešni v smeri doseganja višje učinkovitosti in pravičnosti.

Skladno z Lizbonsko deklaracijo, ki poudarja pomen znanja in z njim povezanega (vseživljenjskega) izobraževanja, se izkazuje potreba po večjih vlaganjih v razvoj človeškega kapitala. Glede na omejene možnosti povečevanja obsega financiranja visokega izobraževanja iz naslova javnih virov, se pogosto opozarja na potrebo po večji učinkovitosti porabe obstoječih virov ter na potrebo po večjih vlaganjih zasebnega kapitala, še posebej na področju visokega šolstva, strokovnega izpopolnjevanja in izobraževanja odraslih (EC, 2004).

Sistemi visokega izobraževanja so v večini evropskih držav relativno finančno podhranjeni, po mnenju Svetovne banke pa naj bi v nekaterih državah celo bili neustrezni za zagotavljanje trajnostnega gospodarskega razvoja. V večini evropskih držav se tako uvajajo razni mehanizmi, ki se nanašajo bodisi na povečanje učinkovitosti sistema

visokega izobraževanja oziroma na različne oblike finančne pomoči študentom (EC, 2004).

Po mnenju Evropske komisije (EC, 2004) naj bi kazalo rešitve obstoječih sistemov financiranja visokega izobraževanja iskati predvsem v smereh:

- absolutnega povečanja obsega sredstev za visoko izobraževanje,
- diverzifikacije virov sredstev za visokošolske ustanove,
- povečanja učinkovitosti porabe sredstev,
- zagotovitve dodatni finančnih sredstev za spodbujanje raziskovalne dejavnosti in povečanje mednarodnega sodelovanja,
- zagotovitve učinkovitega delovanja sistema finančne pomoči študentom (štipendije, posojila).

Financiranje visokošolske študijske dejavnosti v Sloveniji

Z letom 2004 je bilo z *Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS, št. 134/03, 72/04, 4/06 in 132/06)* v Sloveniji uvedeno integralno financiranje visokega šolstva v Sloveniji, in sicer študijske dejavnosti²².

Usmeritve za vzpostavitev novega sistema financiranja so izhajale iz pomanjkljivosti prejšnjega sistema:

- Sredstva za študijsko dejavnost so se večinoma razdelila po članicah univerz že na ministrstvu. Ker univerza ni imela možnosti razdeljevanja sredstev po svoji presoji, ni bilo mogoče vzpostaviti učinkovitega menedžerskega pristopa upravljanja z njimi, kar je prispevalo k njihovi neracionalni porabi.
- Nadzor nad porabo sredstev je bil usmerjen predvsem v porabo sredstev in ne v uresničevanje dolgoročnih ciljev ter zagotavljanje kakovostnega izvajanja visokošolskega izobraževanja.
- Počasna odzivnost sistema na spremembe v okolju tudi pri vključevanju v bolonjski proces in prenovi visokega šolstva.

Glavni cilj Uredbe, ob njeni uvedbi, je bil dati visokošolskim zavodom večjo fleksibilnost pri upravljanju s sredstvi in s tem ustvariti podlago za uresničevanje dolgoročnih ciljev spremembe financiranja, ki so bili:

- doseči večjo odzivnost visokošolskih zavodov na potrebe družbe (socialne in ekonomske),
- zagotoviti kakovostno visoko šolstvo dostopno vsem tako, da bo imel vsak študent možnost dokončati študij ne glede na njegov socialni in ekonomski položaj ter
- zagotoviti racionalno in pregledno porabo proračunskih sredstev.

Sistem financiranja, ki je bil uveden z uredbo, je bil vzpostavljen za določeno obdobje od leta 2004 do 2008. Ob pripravljanju uredbe je bilo ugotovljeno, da nov (v rezultate usmerjen) način financiranja zahteva velike spremembe v logiki in pristopu k izvajanju menedžerskih in administrativnih nalog visokošolskih zavodov in ministrstev. Univerze so dobile večjo finančno avtonomijo in s tem prevzele odgovornost za porabo sredstev. Uvesti morajo spremembe v obstoječi sistem upravljanja - razviti učinkovit sistem (finančne) administracije in menedžmenta na vseh nivojih in pri tem izkoristiti prednosti svoje velikosti in raznolikosti. Na nivoju ministrstev (pristojnih za visoko šolstvo, znanost, finance, socialne zadeve, itd.) pa je potrebno razviti nov sistem poslovanja v relaciji do visokošolskih zavodov, v katerem je velik poudarek dan spremljanju in ocenjevanju uspešnosti poslovanja. Ministrstvo mora definirati indikatorje spremljanja visokega šolstva, s katerim bo zagotovilo učinkovito in racionalno porabo proračunskih sredstev.

²² Študijska dejavnost visokošolskih zavodov je: pedagoška in z njo povezana znanstvenoraziskovalna, umetniška in strokovna dejavnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev, knjižničarska, informacijska in druga strokovna dejavnost ter organizacijska, upravna in infrastrukturna dejavnost.

Uredba

Uredba ureja javno financiranje: študijske dejavnosti, obštudijske dejavnosti, investicij, investicijskega vzdrževanja, razvojnih nalog, univerzitetnih knjižnic (Univerzitetne knjižnice Maribor in Centralne tehniške knjižnice v Ljubljani), Znanstveno-raziskovalnega središča Koper (UP ZRS v nadaljevanju) in Primorskega inštituta za naravoslovne in tehnične vede Koper (UP PINT v nadaljevanju) ter nekatere nacionalno pomembne naloge.

Prednosti in slabosti financiranja po uredbi so:

Prednosti	Slabosti
<ul style="list-style-type: none">- <i>Samostojnost visokošolskih zavodov pri upravljanju s sredstvi.</i>- <i>Predvidljivost načrtovanja sredstev.</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Razdeljevanje sredstev po uredbi temelji na realizaciji iz leta 2003.</i>- <i>Na nacionalni ravni se sredstva razdeljujejo po članicah univerze.</i>- <i>Dodeljevanje sredstev je premalo pogojeno s kvantitativnimi in kvalitativnimi zahtevami s strani ministrstva (države).</i>

Z vidika spreminjanja sistema financiranja visokega šolstva je uredba pomembna v točki urejanja financiranja študijske dejavnosti²³ na nacionalni ravni, medtem ko je razdeljevanje in upravljanje s sredstvi znotraj visokošolskih zavodov prešlo v pristojnost njihovega vodstvu. S tem je bila visokošolskim zavodom dana finančna avtonomija in možnost vzpostavitve lastnega sistema upravljanja. Z uveljavitvijo uredbe so namreč prenehali veljati normativi in standardi²⁴, ki jih je ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, uporabljalo za izračunavanje sredstev za študijsko dejavnost. Za učinkovito porabo sredstev za študijsko dejavnost je postal odgovoren visokošolski zavod.

Financiranje je najpomembnejše orodje države, s katerim lahko vpliva na delovanje visokošolskih zavodov in usmerja njihovo obnašanje. Z uredbo je bila visokošolskim zavodom dana možnost, da se notranje reorganizirajo in vzpostavijo sistem delovanja (tudi upravljanja s sredstvi), ki bi jim skupaj z učinkovito kurikularno prenovo (v skladu z Bolonjskim procesom) omogočil preboj med boljše univerze v EU in tako njihov dolgoročni obstoj.

Glavna prednost uredbe je predvidljivost načrtovanja sredstev. Model omogoča načrtovanje (z določeno stopnjo gotovosti) državi in visokošolskim zavodom, ker uredba določa za koliko se bodo najmanj povečala proračunska sredstva za visoko šolstvo ter hkrati določa tudi kolikšen delež sredstev bodo predstavljala osnovna letna sredstva (v nadaljevanju: OLS). Izračunavanja sredstev za študijsko dejavnost po uredbi izhaja iz

²³ Sredstva za študijsko dejavnost vključujejo plače s prispevki delodajalca in davkom na izplačane plače, druge osebne prejemke (prehrano, prevoz, regres za letni dopust, jubilejne nagrade, odpravnine, solidarnostne pomoči), izdatke za blago in storitve (redne materialne stroške, pogodbeno delo, IRD, storitvene servise, specifične, rektorjev sklad, ipd.) ter sredstva za upravo in računalniški center.

²⁴ Sklep o normativih in standardih za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 39/92), Sklep o financiranju visokošolskega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Uradni list RS, št. 23/91), Sklep o financiranju visokošolskega strokovnega izobraževanja glede na trajanje in urni obseg študijskih programov (Uradni list RS, št. 47/94).

realizacije proračunskih sredstev za študijsko dejavnost za leto 2003, ki je služila kot osnova za določitev osnovnih letnih sredstev za visokošolski zavod za leto 2004. Drugi del sredstev predstavljajo normativna letna sredstva (v nadaljevanju: NLS), ki se po formuli razdelijo med visokošolske zavode v odvisnosti od študentov, diplomantov in študijske skupine, v katero je uvrščen posamezna članica univerze oziroma samostojni visokošolski zavod.

V uredbi je opredeljena možnost dodatnega dodeljevanja sredstev, za visokošolske zavode in njihove članice, ki na novo vstopajo v sistem financiranja oziroma v letu 2003 še niso bili polno formirani (prva generacija študentov še ni zaključila študija).

Način določanja OLS, ki daje visokošolskim zavodom določeno mero predvidljivosti, je hkrati tudi razlog zakaj ima uredba »omejen rok trajanja«. Ker so OLS določena v odvisnosti od realizacije za leto 2003, ki je bila izračunana po starih normativih in standardih, so bila tako v nov sistem financiranja delno vpeljana tudi nesorazmerja starega sistema. Dodatno se je kot faktor razlikovanja med vrednostjo posameznega študenta ter diplomanta (njihovo uvrščanje v študijske skupine) določilo članice univerz, kar ne spodbuja univerz k notranji reorganizaciji, ki bi sledila potrebam kurikularne prenove v skladu z Bolonjskim procesom.

Glavna pomanjkljivost novega sistema financiranja pa je odsotnost pogojevanja financiranja visokošolskih zavodov s kvantitativnimi in kvalitativnimi cilji. Vzporedno z uredbo, ki tehnično ureja razdeljevanje sredstev, se ne razvija sistem spremljanja učinkovitosti financiranja visokega šolstva in uspešnosti visokošolskih zavodov, na podlagi katerega bi se financiranje vezalo na cilje, ki bi jih morali doseči visokošolski zavodi, da bi se na dolgi rok realizirala strategija države in Evropske unije (cilji Lizbonske strategije do 2010).

Analiza izdatkov za formalno/stopenjsko izobraževanje po ravneh izobraževanja

Javni izdatki za izobraževanje so v letu 2004 znašali 5,96% BDP (tj. za 0,06 odstotne točke manj kot v predhodnem letu), kar predstavlja nekoliko višji odstotek v primerjavi s povprečjem v državah EU15²⁵.

Zasebni izdatki za izobraževanje v BDP so v letu 2003 v Sloveniji znašali 0,9% BDP, kar je prav tako nekoliko več od povprečja v državah EU15 (0,6% BDP).

Največji delež javnih izdatkov za izobraževanje je bil v letu 2004 namenjenih za osnovnošolsko izobraževanje (45,8 %); tem so sledila sredstva za srednješolsko izobraževanje (23,3 %), terciarno izobraževanje (22,7 %) ter predšolsko izobraževanje (8,3 %). Javni izdatki za terciarno izobraževanje so v letu 2004 predstavljali 1,35% BDP.

²⁵ Skupino držav EU15 predstavljajo države Luksemburg, Danska, Belgija, Avstrija, Nemčija, Francija, Nizozemska, Italija, Švedska, Velika Britanija, Finska, Irska, Španija, Portugalska in Grčija. Javni izdatki za izobraževanje so v teh državah (EU15), v letu 2003, predstavljali v povprečju 5,2% BDP (Vir: Eurostat).

Tabela 20: Javni izdatki za formalno/stopenjsko izobraževanje po ravneh izobraževanja, Slovenija, 2001-2004 (v mio SIT)

Ravni izobraževanje	2001		2002		2003		2004	
	mio SIT	%	mio SIT	%	mio SIT	%	mio SIT	%
SKUPAJ	291.742	100,0	320.126	100,0	350.063	100,0	373.689	100,0
Predšolsko izobraževanje	28.077	9,6	31.565	9,9	32.332	9,2	30.992	8,3
Osnovnošolsko izobraževanje	119.568	41,0	139.042	43,4	154.383	44,1	171.029	45,8
Srednješolsko izobraževanje	80.350	27,5	78.648	24,6	84.913	24,3	86.954	23,3
Terciarno izobraževanje	63.482	21,8	70.608	22,1	78.162	22,3	84.692	22,7
Nerazporejeno po ravneh	265	0,1	263	0,1	273	0,1	22	0,0

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Analiza proračunskih sredstev za študijsko dejavnost

Analiza razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost visokošolskih zavodov, je bila za obdobje 2004-2006 opravljena na podlagi podatkov o dejanski realizaciji, za obdobje 2007-2010 pa na podlagi projekcije. Ocena razdelitve sredstev v obdobju 2007-2010 je bila opravljena ob upoštevanju zadnjih sprememb Uredbe²⁶ ter naslednjih predpostavk:

- delež OLS v posameznih letih znaša: 65% v letu 2007, 55% v letu 2008 in 2009 ter 50% v 2010;
- izjemo predstavlja UL AGRFT za katero je delež osnovnih letnih sredstev v celotnem obdobju 90% letnih sredstev zavoda
- število študentov v študijskih letih 2007/08, 2008/09, 2009/10 je predpostavljeno enako kot v študijskem letu 2006/07.
- Za leta 2007-2010 je (v skladu z uredbo) upoštevana rast BDP - realne stopnje rasti v odstotkih - iz Jesenske napovedi gospodarskih gibanj 2006 (UMAR).

Skupna letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost so se v obdobju 2004-2006 povečala za 12,2% oziroma realno za 6,7% (glej Tabelo 21). Ob predvideni gospodarski rasti in predvideni letni stopnji inflacije 2% v obdobju 2007-2010, ocenjujemo, da bi se skupna letna proračunska sredstva v obdobju 2007-2010 povečevala realno za 2% letno, kar predstavlja ugodnejši trend kot ga predvideva Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva RS 2006-2010.

²⁶ Uradni list RS, št. 132/06.

Tabela 21: Pregled sredstev za študijsko dejavnost od leta 2004 do 2006 s projekcijo do 2010 po Uredbi

Proračunsko leto	Letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost (LPS) v SIT	Letna proračunska sredstva za študijsko dejavnost v EUR ¹	Indeks rasti LPS 2004=100	Realna rast LPS 2004=100 ²	Realna rast LPS na študenta 2004=100 ²	Povečanje proračunskih sredstev (k) ³
2004	41.742.296.841	-	100,0	100,0	100,0	5,42%
2005	44.432.850.170	-	106,4	104,0	101,4	6,30%
2006	46.831.927.794	195.426.172	112,2	106,7	102,8	5,34%
2007	48.845.700.689	203.829.497	117,0	108,3	103,0	4,30%
2008	50.897.220.118	212.390.336	121,9	110,4	-	4,20%
2009	52.933.108.923	220.885.949	126,8	-	-	4,00%
2010	55.050.433.280	229.721.387	131,9	-	-	4,00%

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

1: Upoštevan tečaj 239,64 SIT/EUR.

2: Za leto 2007 je upoštevana letna inflacija v višini 2,7%, za leto 2008 pa v višini 2,2% - iz Jesenske napovedi gospodarskih gibanj 2006 (UMAR).

3: Za obdobje 2004-2006 je upoštevan »k«, kot je bil določen po uredbi; Za leta 2007-2010 je predpostavljeno povečevanje letnih sredstev za študijsko dejavnost skladno z realno rastjo BDP – upoštevana napoved iz Jesenske napovedi gospodarskih gibanj 2006 (UMAR).

Tabela 22: Razporeditev letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost po osnovnih komponentah Uredbe, Slovenija, 2004-2010.

Proračunsko leto	OLS	NLS	Dodatno dodeljena sredstva v SIT*	Sredstva za razvojne naloge v EUR*	Delež OLS v LS	Delež NLS v LS	Delež dodatno dodeljenih sredstev	Delež za razvojne naloge
2004	33.397.857.981 SIT	8.243.737.510 SIT	100.701.350		80,0%	19,7%	0,2%	
2005	34.452.811.121 SIT	9.360.312.533 SIT	619.726.516		77,5%	21,1%	1,4%	
2006	35.184.921.881 SIT	10.846.927.047 SIT	800.078.866		75,1%	23,2%	1,7%	
2007	133.066.174 EUR	62.610.143 EUR		8.153.180	65,3%	30,7%		4,0%
2008	118.351.836 EUR	85.542.886 EUR		8.495.613	55,7%	40,3%		4,0%
2009	113.198.842 EUR	98.851.670 EUR		8.835.438	51,2%	44,8%		4,0%
2010	107.200.572 EUR	113.331.960 EUR		9.188.855	46,7%	49,3%		4,0%

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

*Dodatno dodeljena sredstva je, v skladu z 18. členom uredbe, visokošolskim zavodom razporejal minister, s spremembo uredbe (Uradni list RS, št. 132/06) je bila z letom 2007 kot del sredstev za študijsko dejavnost uvedena komponenta »sredstva za razvojne naloge«. V obdobju 2004-2006 so sredstva za razvojne naloge vsebovala predstavljala sredstva za mednarodno dejavnost visokega šolstva, ki se jih je po razpisu dodeljevalo visokošolskim zavodom in niso bila del sredstev za študijsko dejavnost, in sicer: **49.999.886 SIT** v letu 2004, **42.000.157 SIT** v letu 2005 in **21.367.862,42 SIT** v letu 2006. Za obdobje 2007-2010 je v tabeli prikazana maksimalna vrednost možna po uredbi - 4% LPS.

Osnova za izračun letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, skladno z Uredbo, je realizacija teh sredstev v letu 2003. Skupna letna proračunska sredstva se vsako leto

povečajo za predpisan faktor k. Letna sredstva za študijsko dejavnost posameznega visokošolskega zavoda so sestavljena iz osnovnih letnih sredstev in normativnih letnih sredstev. Delež osnovnih sredstev v skupnih sredstvih se je v letih 2004-2006 vsako leto zmanjšal za 2,5 odst. točki, s spremembo Uredbe pa je predvideno hitrejše zmanjševanje deleža osnovnih sredstev, ki naj bi v letu 2007 znašal 65% skupnih letnih sredstev ter v letu 2008 55% skupnih letnih sredstev (glej Tabelo 22).

Dodatno dodeljena sredstva, ki so se izplačala v letih 2004-2006 (glej Tabelo 22), so bila namenjena izvajanju novih študijskih programov. Njihovo dodeljevanje opredeljuje 18.člen Uredbe.

Največji delež proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, je bil v obravnavanem obdobju nakazan zavodom Univerze v Ljubljani (glej Tabeli 23 in 24). Ob primerjavi strukture sredstev za študijsko dejavnost po visokošolskih zavodih, s strukturo študentov po visokošolskih zavodih (glej Tabelo 7), je zanimiva ugotovitev, da se struktura sredstev po zavodih, v obdobju 2004-2007, ni bistveno spremenila, čeprav je prišlo do opaznih sprememb v strukturi študentov po zavodih. Kljub hitremu povečevanju deleža študentov v samostojnih visokošolskih zavodih in zavodih Univerze na Primorskem, se delež sredstev namenjenih tem zavodom ni bistveno povečal. To je posledica načina razdelitve omenjenih sredstev skladno z Uredbo, ki predvideva relativno majhen vpliv spreminjanja števila študentov na obseg sredstev v določenem zavodu. Ta pomanjkljivost naj bi bila delno omiljena s spremembo obstoječe Uredbe, ki predvideva hitrejše zmanjševanje deleža osnovnih oziroma povečevanje deleža normativnih sredstev v skupnih sredstvih za študijsko dejavnost.

Tabela 23: Razporeditev letnih proračunskih sredstev med visokošolske zavode (v 1000 SIT in EUR), Slovenija, 2004-2010

Visokošolski zavod		2004	2005	2006	2007 ¹	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹
Skupaj	1000 SIT	41.742.297	44.432.850	46.831.928	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
	EUR	-	-	-	203.894.723	212.050.511	220.532.532	174.187.518
Univerza v Ljubljani	1000 SIT	30.972.458	32.826.441	34.399.119	34.792.079	36.585.887	38.268.399	39.929.820
	EUR	-	-	-	152.670.201	159.691.198	166.624.187	129.245.776
Univerza na Mariboru	1000 SIT	9.173.729	9.740.938	10.391.354	10.166.532	10.365.049	10.629.477	10.965.419
	EUR	-	-	-	43.252.585	44.356.022	45.757.884	38.281.293
Univerza na Primorskem	1000 SIT	1.174.647	1.411.106	1.525.631	1.416.558	1.372.202	1.358.233	1.371.046
	EUR	-	-	-	5.726.098	5.667.808	5.721.273	4.901.717
Koncesije ²	1000 SIT	421.462	454.365	515.823	516.704	538.193	559.675	582.131
	EUR	-	-	-	2.245.839	2.335.484	2.429.188	1.758.732

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opomba:

1: Za obdobje 2007-2010 je izračun informativen - narejen na podlagi simulacije izračuna po uredbi – zveza tabeli 1 in 2. Do odstopanja v rasti med leti 2006 in 2007 pride zaradi novega načina dodeljevanja sredstev za razvojne naloge, ki v simulaciji niso bila razdeljena med visokošolske zavode.

2: Koncesije vključujejo podatke o naslednjih visokošolskih zavodih: Politehnika oziroma Univerza v Novi Gorici, Gea College – Visoka šola za podjetništvo, Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

Tabela 24: Struktura letnih proračunskih sredstev po visokošolskih zavodih (v %), Slovenija, 2004-2010

Visokošolski zavod	2004	2005	2006	2007 ¹	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹
Skupaj	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Univerza v Ljubljani	74,2	73,9	73,4	74,2	74,9	75,3	75,6
Univerza v Mariboru	22,0	21,9	22,2	21,7	21,2	20,9	20,7
Univerza na Primorskem	2,8	3,2	3,3	3,0	2,8	2,7	2,6
Koncesije ²	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opomba:

1: Za obdobje 2007-2010 je izračun informativen - narejen na podlagi simulacije izračuna po uredbi – zveza tabeli 1 in 2. Do odstopanja v rasti med leti 2006 in 2007 pride zaradi novega načina dodeljevanja sredstev za razvojne naloge, ki v simulaciji niso bila razdeljena med visokošolske zavode.

2: Koncesije vključujejo podatke o naslednjih visokošolskih zavodih: Politehnika oziroma Univerza v Novi Gorici, Gea College – Visoka šola za podjetništvo, Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

Gibanje proračunskih sredstev za študijsko dejavnost po posameznih visokošolskih zavodih in njihovih članicah, je prikazano v tabeli A.15, gibanje sredstev na posameznega študenta pa v tabeli A.16 v prilogi.

Tabela 25: Indeks rasti sredstev po visokošolskih zavodih glede na realizacijo LPS za leto 2004

Visokošolski zavod	Indeks rasti LPS po visokošolskih zavodih, 2004=100						
	2004	2005	2006	2007 ¹	2008 ¹	2009 ¹	2010 ¹
Skupaj	100,0 <i>(100,0)</i>	106,5 <i>(104,1)</i>	112,2 <i>(106,7)</i>	112,3 <i>(104,0)</i>	117,1 <i>(106,1)</i>	121,8 <i>(108,2)</i>	126,6 <i>(110,2)</i>
Univerza v Ljubljani	100,0 <i>(100,0)</i>	106,0 <i>(103,6)</i>	111,1 <i>(105,6)</i>	112,3 <i>(104,0)</i>	118,1 <i>(107,0)</i>	123,6 <i>(109,8)</i>	128,9 <i>(112,2)</i>
Univerza v Mariboru	100,0 <i>(100,0)</i>	106,2 <i>(103,8)</i>	113,3 <i>(107,7)</i>	110,8 <i>(102,6)</i>	113,0 <i>(102,4)</i>	115,9 <i>(102,9)</i>	119,5 <i>(104,1)</i>
Univerza na Primorskem	100,0 <i>(100,0)</i>	120,1 <i>(117,4)</i>	129,9 <i>(123,5)</i>	120,6 <i>(111,7)</i>	116,8 <i>(105,8)</i>	115,6 <i>(102,7)</i>	116,7 <i>(101,6)</i>
Koncesije ²	100,0 <i>(100,0)</i>	107,8 <i>(105,4)</i>	122,4 <i>(116,4)</i>	122,6 <i>(113,5)</i>	127,7 <i>(115,7)</i>	132,8 <i>(118,0)</i>	138,1 <i>(120,3)</i>

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et al.

Opomba:

1: Za obdobje 2007-2010 je izračun informativen - narejen na podlagi simulacije izračuna po uredbi – zveza tabeli 1 in 2.

2: Koncesije vključujejo podatke o naslednjih visokošolskih zavodih: Politehnika oziroma Univerza v Novi Gorici, Gea College – Visoka šola za podjetništvo, Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto.

V tabeli 25 so podane nominalne in realne (indeksi v oklepajih) spremembe. Do odstopanja v rasti med leti 2006 in 2007 pride zaradi novega načina dodeljevanja sredstev za razvojne naloge²⁷, ki v simulaciji niso bila razdeljena med visokošolske zavode.

²⁷ Z namenom spodbujanja večje kakovosti in uresničevanje prednostnih nalog, daje sprememba Uredbe, ministru, pristojnemu za visoko šolstvo, možnost, da do 4 % letnih proračunskih sredstev ne razdeli po formuli, ampak jih nameni za razvojne naloge, ki vključujejo izboljšanje sestave visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, izvajanje novih študijskih programov, kakovost študija in študijskih programov, mednarodno sodelovanje in druge naloge, pomembne za razvoj visokega šolstva;

Najvišjo rast proračunskih sredstev v celotnem obdobju 2004-2010 lahko vidimo pri samostojnih visokošolskih zavodih s koncesijo (38,1%)

Analiza razporejanja sredstev za študijsko dejavnost

Skladno s 25.členom Uredbe je visokošolskih zavodom dana avtonomija pri razporejanju letnih sredstev za študijsko dejavnost. Visokošolski zavod določi z merili delež sredstev za skupne naloge visokošolskega zavoda, delež sredstev za študijsko dejavnost in razdelitev tega deleža. Z merili se lahko določi, da se med študijske skupine največ do 3 % letnih sredstev visokošolskega zavoda razdeli drugače, kot je določeno z Uredbo, pri čemer pa se sredstva znotraj študijske skupine lahko razdelijo neodvisno od določil Uredbe.

Skladno z 28.členom Uredbe, lahko visokošolski zavod nameni do 3 % iz sredstev za študijsko dejavnost za univerzitetni šport. Sredstva se določijo ob upoštevanju programa dela visokošolskega zavoda.

S primerjavo razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, ki jo opravi MVZT, z dejansko razdelitvijo po posameznih visokošolskih zavodih oziroma članicah, smo skušali oceniti v kolikšni meri zavodi izkoriščajo navedeno možnost razporejanja sredstev po lastnih merilih. Na podlagi analize²⁸ za leti 2004 in 2005 ugotavljamo sledeče (glej Tabeli 26 in 27 ter Tabeli A.17 in A.18 v prilogi):

- V letu 2004 so visokošolski zavodi porabili v povprečju 3,6% manj, v letu 2005 pa 2,3% manj sredstev za študijsko dejavnost, kot je bilo odobrenih in razdeljenih sredstev skladno z Uredbo²⁹. To nakazuje na racionalno upravljanje visokošolskih zavodov z odobrenimi sredstvi.
- Delež sredstev za skupne naloge (delovanje rektorata) je po posameznih visokošolskih zavodih različen. V letu 2005 je znašal za Univerzo v Ljubljani 2,2%, za Univerzo v Mariboru 5% in za Univerzo na Primorskem 9,1% letnih proračunskih sredstev zavoda.
- Struktura sredstev za študijsko dejavnost, razdeljenih skladno z Uredbo, se razlikuje od strukture dejansko razdeljenih sredstev po študijskih skupinah oziroma posameznih članicah zavodov, kar nakazuje, da visokošolski zavodi izkoriščajo možnost razporejanja sredstev po lastnih merilih.
- Univerza v Ljubljani je z prerazporeditvijo sredstev namenila zavodom v 5. in 6. študijski skupini relativno več sredstev, zavodom 1.študijske skupine pa relativno manj sredstev, v primerjavi z prerazporeditvijo po Uredbi ter upoštevanjem deleža sredstev za skupne naloge. Podobne ugotovitve lahko sklenemo na podlagi prerazporeditve sredstev v okviru študijskih skupin na Univerzi v Mariboru, kjer so bila sredstva iz prve študijske skupine prerazporejena v 4. (leto 2004) oziroma v 6.študijsko skupino (leto 2005).
- V okviru samostojnih visokošolskih zavodov sta Visoka strokovna šola za podjetništvo ter Visoka strokovna šola za upravljanje in poslovanje porabili vsa odobrena sredstva za študijsko dejavnost, Politehnika Nova Gorica pa 5,4% manj (leto 2004) oziroma 7,6% manj (leto 2005) kot je bilo prejetih sredstev.

²⁸ V analizo porabe sredstev so zajeta sredstva za izvajanje študijske dejavnosti in sredstva namenjena za univerzitetni šport, saj le-tega posamezni visokošolski zavod financira iz skupnih letnih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost.

²⁹ V skupnem seštevku niso zajeta letna proračunska sredstva zavodov UM FS, UM FKKT in UP VŠZI, zaradi primerljivosti s podatki o porabi sredstev, ki za navedene zavode niso bili razpoložljivi.

Tabela 26: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004 (po denarnem toku³⁰ v 1000 SIT)

Zavod/Študijska skupina	Razdelitev MVZT (LPS)	Poraba sredstev MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
Skupaj	41.742.297 (39.972.642¹)	38.537.451	38.527.981	9.470	96,4¹
Univerza v Ljubljani	30.972.458	29.488.545	29.488.545	-	95,2
Rektorat	-	374.528	374.528	-	-
1. študijska skupina	3.964.559	3.333.320	3.333.320	-	84,1
2. študijska skupina	7.868.580	7.360.452	7.360.452	-	93,5
3. študijska skupina	7.214.692	6.774.804	6.774.804	-	93,9
4. študijska skupina	3.686.673	3.464.475	3.464.475	-	94,0
5. študijska skupina	2.702.320	2.689.391	2.689.391	-	99,5
6. študijska skupina	5.535.635	5.491.575	5.491.575	-	99,2
Univerza v Mariboru	9.173.729 (7.516.045²)	7.592.801	7.592.801	-	101,0²
Rektorat ³	-	458.686	458.686	-	-
1. študijska skupina	2.083.395	1.946.087	1.946.087	-	93,4
2. študijska skupina	2.598.654	2.475.123	2.475.123	-	95,2
3. študijska skupina	3.534.190 (2.271.054 ⁴)	2.133.646	2.133.646	-	93,9 ⁴
4. študijska skupina	512.127	530.787	530.787	-	103,6
5. študijska skupina	394.548	NP	NP	NP	-
6. študijska skupina	50.815	48.472	48.472	-	95,4
Univerza na Primorskem	1.174.647 (1.062.677⁵)	1.043.868	1.034.398	9.470	98,2⁵
Rektorat	-	78.261	68.791	9.470	-
1. študijska skupina	240.949	210.907	210.907	-	87,5
2. študijska skupina	933.699 (821.729 ⁶)	754.700	754.700	-	91,8 ⁶
Samostojni visokošolski zavodi⁷	421.462	412.237	412.237	-	97,8
1. študijska skupina	240.573	241.067	241.067	-	100,2
3. študijska skupina	180.890	171.170	171.170	-	94,6

Vir: MVZT, zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe: 1: V skupnem seštevku niso zajeta letna proračunska sredstva zavodov UM FS, UM FKKT in UP VŠZI, zaradi primerljivosti s podatki o porabi sredstev.

2: V skupnem znesku Univerze v Mariboru niso zajeta letna proračunska sredstva zavodov UM FS in UM FKKT.

3: Znesek porabljenih sredstev za rektorat Univerze v Mariboru je ocenjen v višini 5% od skupne zneska letnih proračunskih sredstev (po analogiji z letom 2005).

4: V skupnem znesku 3. študijske skupine niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UM FS.

5: V skupnem znesku Univerze na Primorskem niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UP VŠZI.

6: V skupnem znesku 2. študijske skupine niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UP VŠZI.

7: V 1. študijsko skupino sodita Gea College – Visoka strokovna šola za podjetništvo, Visoka strokovna šola za upravljanje in poslovanje, v 3. študijsko skupino pa Politehnika Nova Gorica.

³⁰ Denarni tok predstavlja vse denarne prejeme in izdatke ekonomskega subjekta, ki so posledica njegove gospodarske aktivnosti v obračunskem obdobju.

Tabela 27: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku v 1000 SIT)

Zavod/Študijska skupina	Razdelitev MVZT (LPS)	Poraba sredstev MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
SKUPAJ	44.432.850	43.413.673	43.404.668	9.005	97,7
Univerza v Ljubljani					
Univerza v Ljubljani	32.826.441	31.973.044	31.973.044	-	97,4
Rektorat	-	708.893	708.893	-	-
1. študijska skupina	4.271.394	3.784.175	3.784.175	-	88,6
2. študijska skupina	8.241.212	7.905.724	7.905.724	-	95,9
3. študijska skupina	7.614.179	7.241.356	7.241.356	-	95,1
4. študijska skupina	4.004.208	3.743.002	3.743.002	-	93,5
5. študijska skupina	2.815.351	2.894.557	2.894.557	-	102,8
6. študijska skupina	5.880.097	5.695.337	5.695.337	-	96,9
Univerza v Mariboru					
Univerza v Mariboru	9.740.938	9.642.145	9.642.145	-	99,0
Rektorat	-	486.487	486.487	-	-
1. študijska skupina	2.145.793	1.992.975	1.992.975	-	92,9
2. študijska skupina	2.753.888	2.591.178	2.591.178	-	94,1
3. študijska skupina	3.640.226	3.438.286	3.438.286	-	94,5
4. študijska skupina	532.527	500.770	500.770	-	94,0
5. študijska skupina	420.343	391.679	391.679	-	93,2
6. študijska skupina	248.162	240.770	240.770	-	97,0
Univerza na Primorskem					
Univerza na Primorskem	1.411.106	1.360.005	1.351.000	9.005	96,4
Rektorat		129.048	120.043	9.005	-
1. študijska skupina	242.053	184.867	184.867	-	76,4
2. študijska skupina	1.169.054	1.046.090	1.046.090	-	89,5
Samostojni visokošolski zavodi¹					
Samostojni visokošolski zavodi ¹	454.365	438.479	438.479	-	96,5
1. študijska skupina	246.474	246.474	246.474	-	100,0
3. študijska skupina	207.891	192.005	192.005	-	92,4

Vir: MVZT, zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

1: V 1. študijsko skupino sodita Gea College – Visoka strokovna šola za podjetništvo, Visoka strokovna šola za upravljanje in poslovanje, v 3. študijsko skupino pa Politehnika Nova Gorica.

Primerjava razdeljenih sredstev skladno z Uredbo, z dejansko razdelitvijo po posameznih članicah visokošolski zavodov, je za leti 2004 in 2005 prikazana v tabelah A.17 in A.18 v prilogi. Razvidno je, da visokošolski zavodi prerezporajajo sredstva tudi med članicami v okviru posamezne študijske skupine.

Analiza porabe proračunskih sredstev za visokošolske zavode

Ključne postavke porabe proračunskih sredstev znotraj visokošolskih zavodov so:

- Sredstva za študijsko dejavnost;
- Sredstva za obštudijsko dejavnost;
- Sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje;
- Sredstva za razvojne naloge;
- Sredstva za raziskovalno in razvojno dejavnost ter
- Sredstva za nacionalno pomembne naloge.

Sredstva za **študijsko dejavnost** vključujejo plače s prispevki delodajalca in davkom na izplačane plače, druge osebne prejemke (prehrano, prevoz, regres za letni dopust, jubilejne nagrade, odpravnine, solidarnostne pomoči), izdatke za blago in storitve (redne materialne stroške, pogodbeno delo, IRD, storitvene servise, specifikke, rektorjev sklad, ipd.) ter sredstva za upravo in računalniški center.

Sredstva za **obštudijsko dejavnost** so sredstva namenjena za univerzitetni šport in s študijem povezane interesne dejavnosti študentov.

Sredstva za **investicije** so sredstva namenjena za gradnjo, obnovo ali nakup nepremičnin in opreme oziroma za vzdrževanje nepremičnin in opreme, tako da se poveča njihova vrednost ali doba uporabe.

S sredstvi za **razvojne naloge** se spodbuja zlasti:

- pomlajevanje strukture visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev,
- kakovost študija,
- mednarodno sodelovanje,
- in druge naloge, pomembne za razvoj visokega šolstva.

S sredstvi za pomlajevanje strukture se spodbuja zaposlovanje mladih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (npr. asistenti mladi raziskovalci). Razvojne naloge na področju kakovosti študija se uresničujejo predvsem s sofinanciranjem projektov, ki jih ni mogoče vključiti med sistemske dejavnosti na področju zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu, a k njemu pomembno prispevajo (npr. uvajanje aktivnejših študijskih oblik, uvajanje novih metod študijskega dela, usposabljanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev za pedagoško delo, specifični razvojni projekti s ciljem povečati zanimanje za študij in študijsko učinkovitost, zmanjšati osip ipd.). Razvojne naloge na področju mednarodnega sodelovanja se uresničujejo predvsem s sofinanciranjem tistih projektov, ki jih ni mogoče vključiti med sistemske dejavnosti na tem področju, kot so npr. Socrates in drugi programi Evropske komisije, multilateralni programi kot npr. Ceepus, sklenjeni bilateralni programi ipd., lahko pa pomembno prispevajo k uveljavljanju slovenskega visokega šolstva v mednarodnem prostoru oziroma odpirajo nove možnosti za takšno uveljavljanje (Uredba, 2006).

Sredstva za **znanstvenoraziskovalno dejavnost** pridobivajo visokošolski zavodi v skladu z določili zakona, ki ureja raziskovalno in razvojno dejavnost. Namenjena so izvajanju temeljno-raziskovalnih, aplikativno-raziskovalnih ter razvojnih in drugih projektov.

Sredstva za uresničevanje **nacionalno pomembnih nalog** so namenjena za visokošolsko prijavno-informacijsko službo, skrbi za slovenščino, mentorstvom za individualno izpopolnjevanje štipendistov Republike Slovenije na podlagi dvostranskih meddržavnih pogodb, pisarnam za študentske domove ter komisiji za kvaliteto.

Visokošolski zavodi so v letu 2005 porabili 68.231 mio SIT proračunskih sredstev (glej Tabela 28). Največji delež sredstev (70,8% proračunskih sredstev) je bil porabljenih za izvedbo študijske dejavnosti, v okviru le-te pa največji delež (45,5% proračunskih sredstev) za plače in pokojninsko zavarovanje. Naslednja pomembna postavka porabe proračunskih sredstev so sredstva za znanstvenoraziskovalno in razvojno dejavnost, ki so znašala 20% vseh proračunskih sredstev namenjenih visokošolskim zavodom.

Tabela 28: Struktura proračunskih sredstev za dejavnost visokošolskih zavodov po namenu porabe, Slovenija, 2005 (po denarnem toku)

Namen	v 1000 SIT	%
SKUPAJ	66.657.485	100,00
ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	47.164.433	70,76
<i>Plače in dodatno pokojninsko zavarovanje</i>	<i>30.324.047</i>	<i>45,49</i>
<i>Prispevki delodajalca</i>	<i>4.819.200</i>	<i>7,23</i>
<i>Drugi osebni prejemki</i>	<i>2.774.582</i>	<i>4,16</i>
<i>Izdatki za blago in storitve ter opremo</i>	<i>9.138.745</i>	<i>13,71</i>
<i>PODIPLOMSKI ŠTUDIJ</i>	<i>1.054.929</i>	<i>1,58</i>
OBŠTUDIJSKA DEJAVNOST	163.968	0,25
INVESTICIJE IN INV. VZDRŽEVANJE	4.813.741	7,22
<i>Investicije</i>	<i>4.198.027</i>	<i>6,30</i>
<i>Nakup opreme</i>	<i>390.296</i>	<i>0,59</i>
<i>Investicijsko vzdrževanje</i>	<i>94.848</i>	<i>0,14</i>
<i>Priprava investicijske dokumentacije</i>	<i>102.095</i>	<i>0,15</i>
<i>Intervencijska sredstva</i>	<i>28.475</i>	<i>0,04</i>
RAZVOJNE NALOGE	195.420	0,29
<i>Mednarodno sodelovanje</i>	<i>44.969</i>	<i>0,07</i>
<i>Pomlajevanje kadrov</i>	-	-
<i>Kakovost</i>	-	-
<i>Druge razvojne naloge</i>	<i>150.451</i>	<i>0,23</i>
RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST	13.741.913	20,62
NACIONALNO POMEMBNE NALOGE	311.594	0,47
<i>Visokošolska prijavno-informacijska služba</i>	<i>38.879</i>	<i>0,06</i>
<i>Skrb za slovenščino</i>	<i>248.756</i>	<i>0,37</i>
<i>Nacionalna komisija za kvaliteto</i>	<i>4.474</i>	<i>0,01</i>
<i>Nastanitve tujih lektorjev</i>	<i>11.000</i>	<i>0,02</i>
<i>Drugo</i>	<i>8.485</i>	<i>0,01</i>
DRUGO	266.416	0,40

Vir: Zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela 29: Struktura proračunskih sredstev za dejavnost visokošolskih zavodov po namenu porabe in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku)

Namen	UL		UM		UP		Samost. visok.zav.	
	v 1000 SIT	%	v 1000 SIT	%	v 1000 SIT	%	v 1000 SIT	%
SKUPAJ	50.059.647	100,00	12.991.364	100,00	2.744.570	100,00	861.610	100,00
ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	35.539.926	71,00	9.760.688	75,13	1.409.261	51,35	454.365	52,73
<i>Plače in dodatno pokojninsko zavarovanje</i>	22.760.068	45,47	6.429.724	49,49	943.219	34,37	190.909	22,16
<i>Prispevki delodajalca</i>	3.610.933	7,21	1.022.672	7,87	150.647	5,49	34.928	4,05
<i>Drugi osebni prejemki</i>	2.087.436	4,17	554.872	4,27	108.090	3,94	24.172	2,81
<i>Izdatki za blago in storitve ter opremo</i>	7.081.489	14,15	1.753.420	13,50	207.305	7,55	96.497	11,20
<i>PODIPLOMSKI ŠTUDIJ</i>	893.622	1,79	98.793	0,76	46.624	1,70	15.886	1,84
OBŠTUDIJSKA DEJAVNOST	20.776	0,04	5.894	0,05	9.757	0,36	127.541	14,80
INVESTICIJE IN INV.VZDRŽEVANJE	3.345.252	6,68	932.009	7,17	528.037	19,24	8.410	0,98
<i>Investicije</i>	3.008.296	6,01	806.199	6,21	383.506	13,97	-	-
<i>Nakup opreme</i>	249.730	0,50	96.962	0,75	35.191	1,28	8.410	0,98
<i>Investicijsko vzdrževanje</i>	66.000	0,13	28.848	0,22	-	-	-	-
<i>Priprava investicijske dokumentacije</i>	4.136	0,01	-	-	97.955	3,57	-	-
<i>Intervencijska sredstva</i>	17.090	0,03	-	-	11.385	0,41	-	-
RAZVOJNE NALOGE	150.482	0,30	21.406	0,16	22.973	0,84	558	0,06
<i>Mednarodno sodelovanje</i>	18.312	0,04	18.434	0,14	7.665	0,28	558	0,06
<i>Pomlajevanje kadrov</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Kakovost</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Druge razvojne naloge</i>	132.170	0,26	2.972	0,02	15.308	0,56	-	-
RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST	10.550.717	21,08	2.176.278	16,75	744.118	27,11	270.736	31,42
NACIONALNO POMEMBNE NALOGE	283.450	0,57	20.520	0,16	7.623	0,28	-	-
<i>Visokošolska prijavno-informacijska služba</i>	29.399	0,06	7.807	0,06	1.673	0,06	-	-
<i>Skrb za slovenščino</i>	235.566	0,47	7.239	0,06	5.950	0,22	-	-
<i>Nacionalna komisija za kvaliteto</i>	-	-	4.474	0,03	-	-	-	-
<i>Drugo - nastanitve tujih lektorjev</i>	10.000	0,02	1.000	0,01	-	-	-	-
<i>Drugo</i>	8.485	0,02	-	-	-	-	-	-
DRUGO	169.044	0,34	74.569	0,57	22.801	0,83	-	-

Vir: Zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Ob pogledu na strukturo porabe sredstev po posameznih visokošolskih zavodih (glej Tabelo 29) je razvidno, da se omenjena struktura med Univerzo v Ljubljani in Univerzo v Mariboru razlikuje v manjši meri, bistveno razliko v omenjeni strukturi pa lahko opazimo pri Univerzi na Primorskem ter pri samostojnih visokošolskih zavodih. Na Univerzi na Primorskem izstopa visok delež sredstev namenjenih za investicije in investicijsko

vzdrževanje, ki je posledica vzpostavljanja infrastrukture mladih visokošolskih zavodov. Bistveno višji delež sredstev porabljenih za raziskovalne in razvojne naloge v okviru Univerze na Primorskem, v primerjavi z Univerzo v Ljubljani in Univerzo v Mariboru, je odraz dejstva, da sta med članicami Univerze na Primorskem tudi dva raziskovalna inštituta (ZRS in PINT). Prav tako izstopa relativno visok delež porabljenih sredstev za raziskovalno dejavnost, ki je posledica velikega obsega raziskovalne dejavnosti v okviru Politehnike Nova Gorica oziroma sedanje Univerze v Novi Gorici.

Primerjava izbranih kazalnikov financiranja terciarnega izobraževanja v SLO in EU

V Sloveniji predstavljajo javni izdatki za terciarno izobraževanje 1,34% BDP (glej Tabelo 30), kar je nad evropskim povprečjem. Ob pogledu na znesek izdatkov na posameznega študenta terciarnega izobraževanja, lahko vidimo, da Slovenija močno zaostaja za povprečjem držav EU (absolutna primerjava). V kolikor primerjamo % BDP na prebivalca, ki ga Slovenija oziroma druge države EU namenjajo za posameznega študenta terciarnega izobraževanja, (relativna primerjava) pa znaša zaostanek le 2 do 3 odstotni točki.

Izpostaviti velja tudi dejstvo, da je četrtnina javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v Sloveniji namenjenih za sredstva za študente (študentska prehrana, štipendije). Ta delež je precej višji od povprečja v državah EU. Ostali kazalniki povezani s financiranjem izobraževanja oziroma terciarnega izobraževanja so zbrani v Tabeli A.19 v prilogi.

Tabela 30: Izbrani kazalniki financiranja terciarnega izobraževanja, Slovenija in EU, 2003

Kazalnik	Oznaka	Slo	EU25	EU15¹	Država z najnižjo vrednostjo	Država za najvišjo vrednostjo
Celotni javni izdatki za terciarno izobraževanje (ISCED 5-6) v % BDP	fp02_3	1,34	1,15	1,16	0,74 (Latvija)	2,48 (Danska)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc.izobr. (ISCED 5-6), na študenta v EUR PKM	ft01_4	5.743	8.060	8.868	3.245 (Litva)	13.717 (Švedska)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc.izobr. (ISCED 5-6), na študenta, v % BDP na prebivalca	ft02_4	34,8	36,7	37,4	27,4 (Irska)	54,5 (Švedska)
Delež sredstev za študente terciarnega izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih za terciarno izobraževanje	fd01_3	25,2	16,1	16,9	0,4 (Poljska)	56 (Ciper)

Vir: Eurostat

Opombe: 1 - Skupino držav EU15 predstavljajo države Luksemburg, Danska, Belgija, Avstrija, Nemčija, Francija, Nizozemska, Italija, Švedska, Velika Britanija, Finska, Irska, Španija, Portugalska in Grčija.

Analiza stroškov izvedbe študijske dejavnosti

Opredelitev stroškov izvajanja študijske dejavnosti

Analiza stroškov izvajanja študijske dejavnosti je bila izvedena z dvema namenoma:

- S primerjavo stroškov izvedbe študijske dejavnosti s prejetimi proračunskimi sredstvi za študijsko dejavnost, smo skušali oceniti ustreznost obstoječega načina razdelitve proračunskih sredstev med visokošolske zavode, ki ga predvideva Uredba.
- Ocena stroškov izvedbe študijske dejavnosti za posameznega študenta, po posameznih visokošolskih zavodih oziroma skupinah le-teh, predstavlja osnovo za določitev cene študija v okviru nadaljnjih razprav glede spremembe načina financiranja visokošolskih zavodov (uvredba odloženih šolnin, vaučerjev, študentskih posojil oziroma štipendij).

Skladno z opredelitvijo sredstev za študijsko dejavnost (Vir: Uredba), so elementi za izračun stroškov izvajanja študijske dejavnosti naslednji:

- plače izvajalcev,
- obveznosti in prispevki delodajalca ob izplačilu plač,
- druga izplačila osebnih prejemkov,
- stroški upravnno-administrativnih in strokovno-tehničnih nalog visokošolskega zavoda,
- fiksni stroški (električna energija, voda, ogrevanje),
- stroški opravljanja raziskovalnega dela visokošolskih učiteljev po drugem odstavku 42. člena zakona o visokem šolstvu,
- drugi materialni stroški (laboratorijski material, potrošni material, potni stroški, najemnina, literatura, stroški izdelave diplomske naloge ipd.).

Predmet analize in vir podatkov

Analiza je bila izvedena na nivoju posameznih zavodov, in sicer zgolj za področje rednega dodiplomskega študija. Glede na to, da se lahko v okviru posameznega zavoda izvajajo programi, ki so zaradi svoje narave povezani z različnimi stroški, smo avtorji raziskave mnenja, da bi bila ustrežnejša analiza na nivoju študijskih programov. Žal pa obstoječi podatki tega ne omogočajo.

Podatki o stroških izvajanja študijske dejavnosti so bili pridobljeni iz prilog k finančnemu poročilu za leto 2004 oziroma za leto 2005, ki so jih zavodi dolžni predložiti po zaključku leta. Ob tem velja izpostaviti dejstvo, da metodologija za izračun stroškov na študenta rednega študija ni predpisana in zato najverjetneje tudi ni povsem enotna med posameznimi zavodi. Podatki o prejetih proračunskih sredstvih za izvajanje študijske dejavnosti ter številu rednih študentov po posameznih študijskih letih so bili pridobljeni s strani MVZT.

Metodološka pojasnila

Glede na to, da se podatki o stroških izvajanja študijske dejavnosti ter prejetih proračunskih sredstvih nanašajo na posamezno koledarsko leto, je bilo potrebno tudi število študentov po posameznih študijskih letih pretvoriti v število študentov po posameznih koledarskih letih. Omenjeno število študentov je bilo izračunano kot tehtano povprečje vpisanih dodiplomskih študentov rednega študija v dveh zaporednih študijskih letih po naslednjem obrazcu:

$$\text{Št_študentov_redni}_{2004} = \frac{10 * \text{Št_študentov_redni}_{2003/04} + 2 * \text{Št_študentov_redni}_{2004/05}}{12}$$

$$\text{Št_študentov_redni}_{2005} = \frac{10 * \text{Št_študentov_redni}_{2004/05} + 2 * \text{Št_študentov_redni}_{2005/06}}{12}$$

Tako izračunano število rednih študentov v posameznem koledarskem letu, je bilo osnova za izračun prejetih proračunskih sredstev na študenta oziroma za izračun povprečnih stroškov ter povprečnih prejetih sredstev v okviru posameznih skupin zavodov.

Povprečni stroški in povprečna prejeta proračunska sredstva na študenta v okviru posameznih študijskih skupin oziroma področij ISCED97 klasifikacije, so bili izračunani po naslednjem obrazcu za tehtano povprečje:

$$\text{Povprečni_stroški}_i = \frac{\sum_j (\text{študenti}_{ij} * \text{stroški_na_študenta}_{ij})}{\sum_j \text{študenti}_{ij}}$$

Pri čemer predstavljajo oznake naslednje:

Povprečni_stroški_i: povprečni stroški v skupini i;

Študenti_{ij}: število študentov j-tega zavoda v i-ti skupini;

Stroški_na_studenti_{ij}: stroški na študenta j-tega zavoda v i-ti skupini.

Stroški izvajanja študijske dejavnosti po posameznih študijskih skupinah

V tabeli 31 ter na slikah 1 in 2 je prikazana primerjava stroškov izvajanja študijske dejavnosti za posameznega študenta rednega dodiplomskega študija, po posameznih študijskih skupinah, ki so opredeljene z Uredbo. Ob tem velja opozoriti, da podatki za leti 2004 in 2005 niso povsem primerljivi po vseh študijskih skupinah, saj v letu 2004 niso zajeti nekateri visokošolski zavodi, ker še niso obstajali, oziroma zanje niso bili razpoložljivi podatki.

Prva ugotovitev je, da so razlike med zavodi znotraj prve in druge študijske skupine precej velike (velik razpon med najnižimi in najvišjimi stroški na študenta). Druga ugotovitev, ki je najbolj jasno razvidna z grafičnega prikaza je, da je zgolj na podlagi stroškov študijske dejavnosti zelo težko določiti jasno ločnico med prvimi štirimi skupinami, saj prihaja do velikega prekrivanja porazdelitev posameznih skupin. Na podlagi teh ugotovitev bi težko opravičili ustreznost obstoječe razvrstitve visokošolskih zavodov po študijskih skupinah, skladno z določili veljavne Uredbe.

Tabela 31: Primerjava povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005

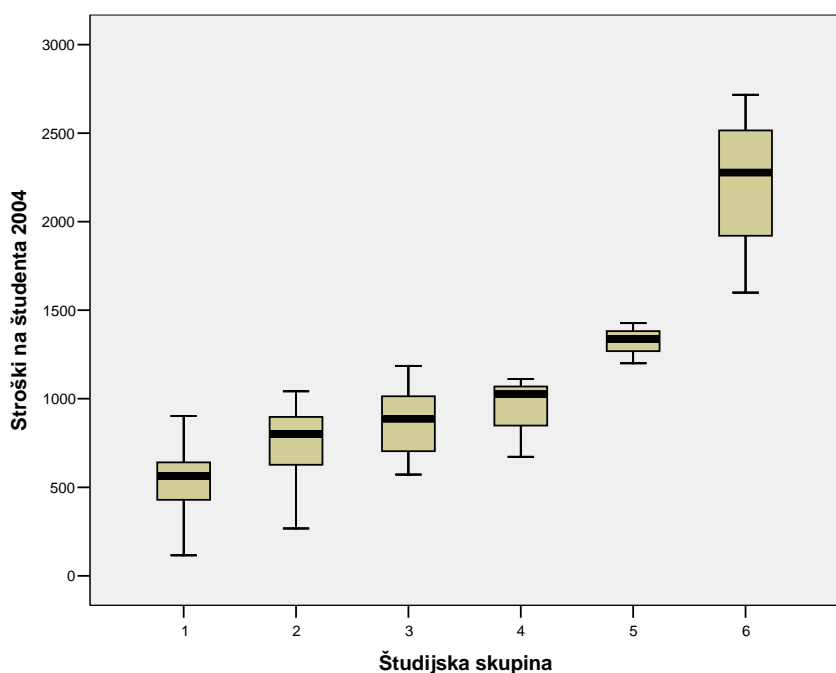
Študijska skupina	2004			2005		
	Min.	Maks.	Povprečje	Min.	Maks.	Povprečje
1.skupina	115 (UM PF)	903 (VSŠP)	526	98 (UL FU)	903 (VSŠP)	572
2.skupina	267 ¹ (UM VZŠ)	1.042 ¹ (UL FŠ)	754 ¹	321 (UM VZŠ)	1.075 (UL FŠ)	745
3.skupina	572 (POLITEH)	1.186 (UL FS)	902	585 (POLITEH)	1.249 (UM FS)	937
4.skupina	672 (UL FFA)	1.112 (UL BF)	1.006	788 (UL FFA)	1.192 (UL FFA)	1.094
5.skupina	1.200 (UM FKKT)	1.427 (UL FMF)	1.350	1.085 (UM FKKT)	1.761 (UL FMF)	1.465
6.skupina	1.600 ² (UL ALUO)	6.770 ² (UL AGRFT)	2.406 ²	1.458 (UM MF)	6.363 (UL AGRFT)	2.465

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1 – Ni vključena UP VŠZI

2 – Ni vključena UM MF

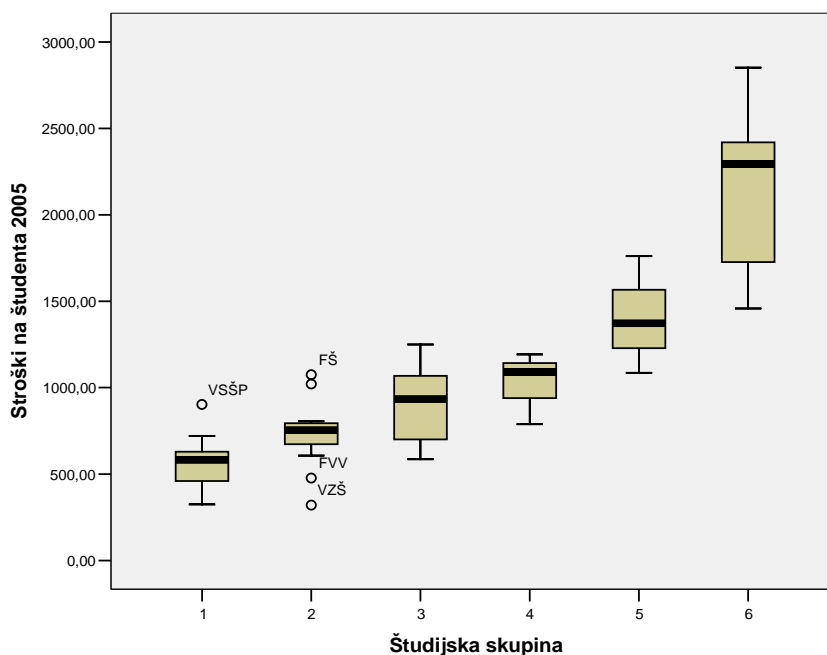
Slika 1: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih študijskih skupinah, v 1000 SIT, leto 2004



Vir: Zaključna poročila zavodov

Opomba: V grafičnem prikazu ni vključen podatek za UL AGRFT

Slika 2: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih študijskih skupinah, v 1000 SIT, leto 2005



Vir: Zaključna poročila zavodov

Opomba: V grafičnem prikazu ni vključen podatek za UL AGRFT

Na podlagi ocenjenih povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti, smo izračunali razmerja med povprečnimi stroški v posameznih študijskih skupinah (glej Tabelo 32) ter jih primerjali s faktorji za posamezno študijsko skupino, določenimi z Uredbo. Ob tem je potrebno poudariti, da faktor za izračun sredstev za študijsko dejavnost vpliva na ta znesek le v deležu, ki predstavlja normativna sredstva znotraj skupni letnih sredstev za študijsko dejavnost³¹. Kljub temu je zanimiva ugotovitev, da z izjemo šeste študijske skupine, lahko ugotovimo velika razhajanja med ocenjenimi razmerji na podlagi dejanskih stroškov oziroma faktorji določenimi z Uredbo.

³¹ Delež normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih za študijsko dejavnost je v letu 2004 znašal 80%, v letu 2005 pa 77,5%.

Tabela 32: Razmerja med povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti na študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami v letu 2004 in 2005 ter faktorji študijskih skupin skladno z Uredbo

Študijska skupina	2004	2005	Faktor št.sk. po Uredbi ¹
1.skupina	1,00	1,00	1,00
2.skupina	1,43	1,30	1,75
3.skupina	1,72	1,64	2,50
4.skupina	1,91	1,91	3,00
5.skupina	2,57	2,56	3,50
6.skupina	4,58	4,31	4,50

Vir: preračuni Trunk Širca et al.

Opomba: 1 – Faktor je v letu 2004 vplival zgolj na 20 %, v letu 2005 pa na 22,5% sredstev za študijsko dejavnost

Stroški izvajanja študijske dejavnosti po področjih izobraževanja ISCED97 klasifikacije

Glede na ugotovljene velike razlike v povprečnih stroških na študenta znotraj posameznih študijskih skupin, smo analizo nadaljevali s primerjavo povprečnih stroškov na študenta po posameznih področjih izobraževanja, po ISCED97 klasifikaciji, znotraj katerih smo pričakovali večjo podobnost med posameznimi zavodi. Analiza je bila tudi tokrat izvedena na podlagi podatkov za leti 2004 in 2005. Ob tem ponovno opozarjamo, da podatki za leti 2004 in 2005 niso povsem primerljivi po vseh študijskih področjih, saj v letu 2004 niso zajeti nekateri visokošolski zavodi, ker še niso obstajali, oziroma zanje niso bili razpoložljivi podatki.

Pri zavodih, ki izvajajo študijske programe z različnih področij ISCED97 smo kot področje zavoda vzeli področje programa z največjim številom študentov v študijskem letu 2003/2004. Tudi tokrat poudarjamo, da bi bila ustreznejša analiza stroškov na osnovi razvrstitve študijskih programov po področjih ISCED97 klasifikacije, vendar razpoložljivi podatki tega niso omogočali.

Najnižje povprečne stroške na študenta lahko opazimo na področju prava ter poslovnih in upravnih ved, najvišje pa na področju umetnosti ter medicine (glej Tabelo 33). Kljub razvrstitvi zavodov po področjih izobraževanja, na osnovi katere bi pričakovali relativno visoko homogenost znotraj skupin, je mogoče za nekaj področij še vedno opaziti relativno velike razlike v stroški študijske dejavnosti na študenta. Na podlagi slik 3 in 4 so lepo razvidne relativno velike razlike med zavodi na področju poslovnih in upravnih ved, zdravstvene nege ter medicine.

Razlike med visokošolskimi zavodi, za enake ali podobne študijske programe, lahko vidimo v različni strukturi stroškov dela in materialnih stroškov. Razlike v stroških dela izhajajo iz razlik v strukturi pedagoškega osebja in razlik v razmerju med številom študentov in pedagoškega osebja (glej Tabelo 16 v poglavju Kakovost visokošolskega izobraževanja). Drugi pomemben vzrok za razlike pa utegnejo biti razlike v materialnih stroških, predvsem v stroških najemnin. Predvsem novonastali visokošolski zavodi delujejo v večini primerov v najetih prostorih za katere plačujejo visoke najemnine.

Tabela 33: Primerjava povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi področji ISCED97, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005

ISCED97	Zavod (Št.skupina)	2004			2005		
		Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	UL PEF (2) UM PEF (2) UP PEF (2) UL FŠ (2)	751 (UM PEF)	1.042 (UL FŠ)	827	720 (UL PEF)	1.075 (UL FŠ)	782
21 – Umetnost	UL ALUO (6) UL AG (6) UL AGRFT (6)	1.600 (UL ALUO)	6.770 (UL AGRFT)	2.666	1.727 (UL ALUO)	6.363 (UL AGRFT)	2.789
22 – Humanistika	UL FF (2) UL TEOF (2)	745 (UL FF)	950 (UL TEOF)	759	754 (UL FF)	1.021 (UL TEOF)	775
31 – Družbene vede	UL FDV (1) UL FHŠ (2)	692 (UL FDV)	844 (UL FHŠ)	705	673 (UL FHŠ)	721 (UL FDV)	715
34 – Poslovne in upravne vede	UL FU (1) UL EF (1) UM EPF (1) UM FOV (1) UP FM (1) VŠUP (1) VSŠP (1)	258 (UL FU)	903 (VSŠP)	530	98 ¹ (UL FU)	629 ¹ (VŠUP)	498 ¹
38 – Pravo	UM PF (1) UL PF (1)	115 (UM PF)	437 (UL PF)	309	325 (UM PF)	430 (UL PF)	390
44 – Vede o neživi naravi	UL FMF (5)	1.427	1.427	1.427	1.761	1.761	1.761
48 – Matematika in statistika	UL FRI (3)	617	617	617	676	676	676
52 – Tehniške vede	UL FE (3) UL FS (3) UM FS (3) UM FERI (3)	845 ² (UL FE)	1.186 ² (UL FS)	1.031 ²	909 (UL FE)	1.249 (UM FS)	1.051
54 – Proizvodne tehnologije	UL NTF (3) UL FKKT (5) UM FKKT (5)	881 (UL NTF)	1.337 (UL FKKT)	1.093	1.068 (UL NTF)	1.372 (UL FKKT)	1.195
58 – Arhitektura in gradbeništvo	UL FGG (3) UL FA (3) UM FG (3)	704 (UM FG)	1.014 (UL FA)	857	701 (UL FGG)	968 (UL FA)	803
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	UL BF (4) UM FK (4)	1.026 (UM FK)	1.112 (UL BF)	1.099	1.091 (UM FK)	1.192 (UL BF)	1.177

Nadaljevanje tabele 33

ISCED97	Zavod (Št.skupina)	2004			2005		
		Min	Maks	Povprečje	Min	Maks	Povprečje
64 – Veterinarstvo	UL VF (6)	-	-	-	2.293	2.293	2.293
76 – Socialno delo	UL FSD (1)	508	508	508	493	493	493
81 – Osebne storitve	UP TURISTICA (2)	813	813	813	805	805	805
84 – Transportne storitve	UL FPP (2)	509	509	509	296	607	591
86 – Varnost	UM FVV (2)	336	336	336	477	477	477
721 – Medicina	UL MF (6) UM MF (6)	2.314 ³	2.314 ³	2.314 ³	1.458 (UM MF)	2.419 (UL MF)	2.355
723 – Zdravstvena nega	UL VZŠ (2) UM VZŠ (2) UP VŠZI (2)	267 ⁴ (UM VZŠ)	791 ⁴ (UL VZŠ)	664 ⁴	321 (UM VZŠ)	794 (UP VŠZI)	659
727 – Farmacija	UL FFA (4)	672	672	672	788	788	788

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

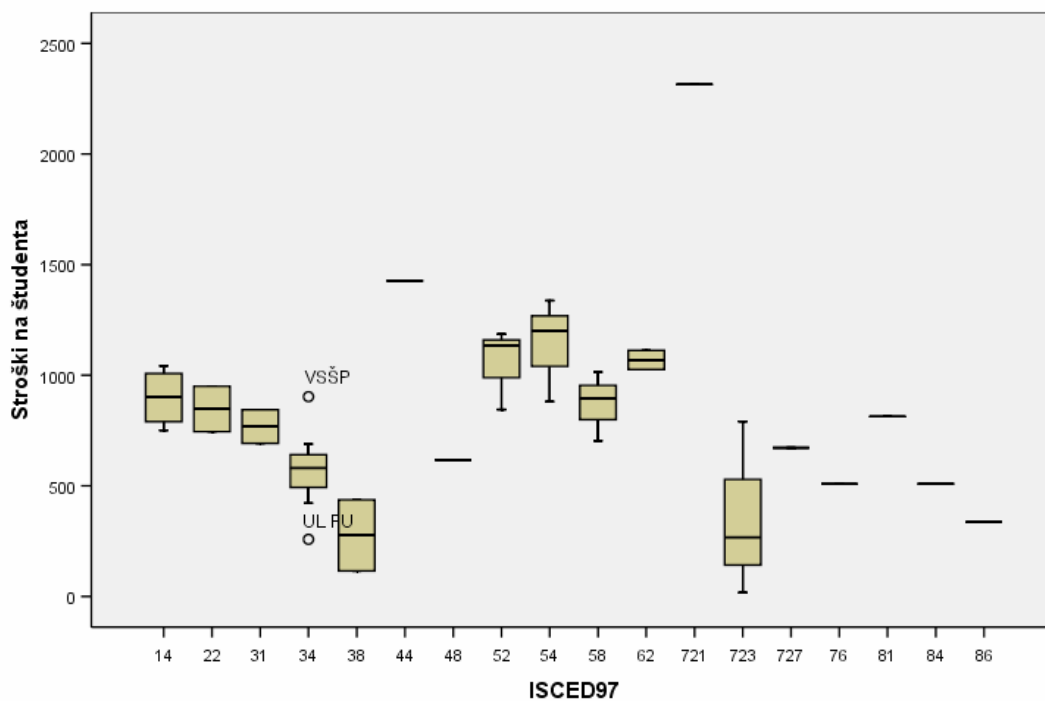
Opombe: 1 – Manjka VSŠP (nerazpoložljiv podatek)

2 – Manjka UM FERI (nerazpoložljiv podatek)

3 – Zavod UM MF še ni v celoti deloval, zato podatek ni razpoložljiv.

4 – Zavod UP VŠZI še ni v celoti deloval, zato podatek ni razpoložljiv.

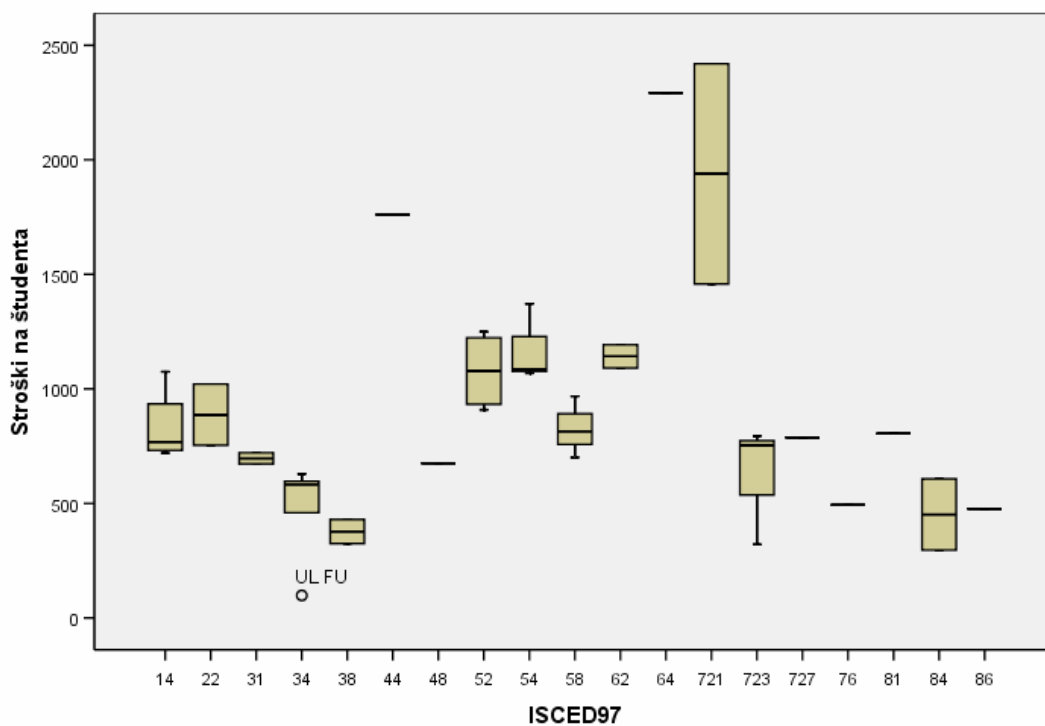
Slika 3: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih področjih ISCED97, v 1000 SIT, leto 2004



Vir: zaključna poročila zavodov

Opomba: v grafičnem prikazu ni vključeno področje 21 - Umetnost

Slika 4: Porazdelitev stroškov izvajanja študijskega dejavnosti na študenta rednega študija po posameznih področjih ISCED97, v 1000 SIT, leto 2005



Vir: zaključna poročila zavodov

Opomba: v grafičnem prikazu ni vključeno področje 21 - Umetnost

Primerjava prejetih sredstev in dejanskih stroškov za študijsko dejavnost

Ob primerjavi razmerij med povprečnimi stroški na študenta v okviru posameznih študijskih skupin smo že ugotovili, da se razmerja precej razlikujejo od faktorjev določenih z Uredbo. Za dodatno oceno primernosti faktorjev (ali nasploh načina razdelitve, formule) določenih z Uredbo, je bila izvedena primerjava povprečnih prejetih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost na posameznega študenta³², s povprečnimi stroški na študenta, ki so bili podrobno opredeljeni že v predhodni točki.

Glede na to, da v stroških izvajanja študijske dejavnosti niso zajeti stroški izvajanja skupnih nalog univerze, je bilo potrebno tudi prejeta proračunska sredstva, izračunana z Uredbo, ustrezno prilagoditi za znesek sredstev, ki ga zavodi namenjajo rektoratom za izvajanje skupnih nalog. V ta namen so bili uporabljeni podatki že omenjenih zaključnih poročil zavodov.

Na podlagi primerjave v tabeli 34 lahko vidimo, da so zavodi v okviru prve študijske skupine, v letih 2004 in 2005 prejeli v povprečju skoraj četrtino manj sredstev na študenta, kot so znašali njihovi stroški. Prav tako so zavodi šeste študijske skupine prejeli v povprečju manj sredstev kot so znašali njihovi stroški (7% oziroma 5%). Iz dokumentacije izhaja, da se primanjkljaj sredstev za študijsko dejavnost pokriva iz drugih virov. Analiza prejetih proračunskih sredstev ter stroškov izvajanja študijske dejavnosti po posameznih zavodih za leti 2004 in 2005 je prikazana v tabeli A.20 in A.21 v prilogi.

Tabela 34: Primerjava prejetih proračunskih sredstev in stroškov izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, v 1000 SIT, leto 2004 in 2005

Študijska skupina	2004			2005		
	Proračunska sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški	Proračunska sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški
1.skupina	405	526	0,77	432 ¹	572 ¹	0,76
2.skupina	761 ²	754 ²	1,01	766	745	1,03
3.skupina	879	902	0,98	928	937	0,99
4.skupina	1.032	1.006	1,03	1.091	1.094	1,00
5.skupina	1.404	1.350	1,04	1.434	1.465	0,98
6.skupina	2.248 ³	2.406 ³	0,93	2.341	2.465	0,95

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1 – Ni vključena UL FU zaradi dvoma v pravilnost podatkov.

2 – Ni vključena UP VŠZI

3 – Ni vključena UM MF

Vrednost analiziranega kazalnika, to je razmerja med prejetimi proračunskimi sredstvi in stroški za študijsko dejavnost, je med zavodi v okviru posamezne študijske skupine bolj ali manj enaka. Izjemi predstavljata Fakulteta za varnostne vede in Visoka zdravstvena šola Univerze v Mariboru, ki sta prejeli v letu 2004 nekaj več kot dvakratnik stroškov za študijsko dejavnost. Pravna fakulteta Univerze v Mariboru pa je v letu 2004 prejela 3-krat

³² Upoštevana so dejanska proračunska sredstva za študijsko dejavnost, ki so jih posamezne članice prejele po razdelitvi na nivoju visokošolskega zavoda.

več sredstev na študenta v primerjavi s stroški za študijsko dejavnost. V letu 2005 izpostavljamo Fakulteto za upravo Univerze v Ljubljani, čeprav nekoliko dvomimo v tako nizko izkazane stroške študijske dejavnosti (98 tisoč SIT na študenta rednega študija) ter Visoko zdravstveno šolo in Fakulteto za logistiko Univerze v Mariboru.

Primerjava razmerij med povprečnimi prejetimi sredstvi in povprečnimi stroški po posameznih študijskih skupinah (glej Tabelo 35) tudi potrjuje že ugotovljeno neskladje med prejetimi sredstvi oziroma dejanskimi stroški pri določenih zavodih.

Tabela 35: Razmerja med povprečnimi prejetimi proračunskimi sredstvi in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija med posameznimi študijskimi skupinami, leto 2004 in 2005

Študijska skupina	2004		2005		Faktor št.skupine skladno z uredbo
	Proračunska sredstva na študenta	Stroški na študenta	Proračunska sredstva na študenta	Stroški na študenta	
1.skupina	1,00	1,00	1,00 ¹	1,00 ¹	1,00
2.skupina	1,88 ²	1,43 ²	1,77	1,30	1,75
3.skupina	2,17	1,72	2,15	1,64	2,50
4.skupina	2,55	1,91	2,53	1,91	3,00
5.skupina	3,47	2,57	3,32	2,56	3,50
6.skupina	5,56 ³	4,58 ³	5,42	4,31	4,50

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1 – Ni vključena UL FU zaradi dvoma v pravilnost podatkov.

2 – Ni vključena UP VŠZI

3 – Ni vključena UM MF

Analiza učinkov spreminjanja sheme financiranja visokošolskih zavodov

Glede na ugotovljene pomanjkljivosti obstoječega načina financiranja visokošolskih zavodov, izpostavljenih na podlagi analize v predhodnem poglavju, smo skušali oblikovati predlog spremembe načina financiranja.

Iskanje ustreznega predloga je potekalo v naslednjih smereh:

- analiza učinkov spreminjanja razmerja med osnovnimi oziroma normativnimi sredstvi, pri čemer bi še vedno ohranjali formulo za izračun skladno z Uredbo ter enako razdelitev zavodov v 6 študijskih skupin;
- analiza učinkov spremembe načina izračuna proračunskih sredstev, pri čemer se sredstva izračunavajo na podlagi razvrstitve študijskih programov po posameznih študijskih skupinah in ne zavodov, kot je to urejeno sedaj;
- analiza učinkov spremembe načina izračuna sredstev, pri čemer se študijski programi razvrstijo v novo oblikovane študijske skupine z ustrezno določenimi faktorji.

Vse nadaljnje analize temeljijo na naslednjih predpostavkah:

- Izračuni so izvedeni za obdobje 2004-2010.
- Skupna sredstva za študijsko dejavnost v obdobju 2004-2006 so enaka dejanski realizaciji navedenih sredstev, za obdobje 2007-2010 pa so ocenjena na podlagi določb spremenjene Uredbe³³ (glej Tabelo 21)
- Število študentov v obdobju 2003-2007 je dejansko število študentov rednega dodiplomskega študija, brez absolventov, v posameznem študijskem letu, v obdobju 2007-2010 pa so upoštevani študenti rednega študija v študijskem letu 2006/07. Čeprav gre v prihodnje pričakovati spremembe v strukturi študentov po posameznih visokošolskih zavodih zaradi preoblikovanja oziroma nastajanja novih visokošolskih zavodov (preoblikovanje Pedagoške fakultete na Univerzi v Mariboru oziroma Univerzi na Primorskem, novi zavodi v Brežicah in Krškem...), vplivi teh sprememb v simulacijah niso zajeti. Primarni namen simulacij namreč ni podati natančnega zneska sredstev za študijsko dejavnost, ki jih bo v naslednjih letih dobil posamezni visokošolski zavod, temveč pokazati kako se način razdelitve sredstev za študijsko dejavnost spreminja ob različnih parametrih in danem številu študentov.
- Čeprav sprememba Uredbe predvideva financiranje tudi rednega študija na drugi stopnji, ti podatki niso bili upoštevani pri izdelavi simulacij. V naslednjih dveh letih namreč ni pričakovati večjega števila študentov na drugi stopnji, ki bi bili upravičeni do financiranja študija. Študente druge stopnje bomo v večjem številu dobili šele, ko bo prva generacija (večjega števila programov) začela s študijem drugega letnika. Dodatno velja omeniti, da se študentom, kateri so že pridobili univerzitetno izobrazbo po starih univerzitetnih študijskih programih, študij na drugi stopnja ne financira, za oceno visokošolskih študentov, ki bi se odločali za vpis v programe druge stopnje pa ni bila izdelana nobena ocena.

³³ Za leta 2007-2010 je (v skladu z uredbo) upoštevana rast BDP - realne stopnje rasti v odstotkih - iz Jesenske napovedi gospodarskih gibanj 2006 (UMAR).

- Število diplomantov v obdobju 2003-2005 je dejansko število diplomantov rednega študija, v obdobju 2006-2010 pa se predpostavlja enako število diplomantov, kot v letu 2005.
- Za obdobje 2007-2010 so iz skupnih sredstev za študijsko dejavnost izvzeta sredstva za razvojne naloge v višini 4% vseh sredstev, ki jih minister lahko prosto razporeja med zavodi.
- Pri primerjavah prejetih sredstev na študenta posameznega zavoda oziroma dejanskih stroškov izvajanja študijske dejavnosti smo izhajali iz podatkov letnih poročil, že predstavljenih v predhodnem poglavju. Zaradi velikih razlik med stroški izvajanja študijske dejavnosti med zavodi znotraj posamezne študijske skupine smo kot osnovo primerjave vzeli povprečne stroške v okviru posamezne študijske skupine.

Primerjava med posameznimi izračuni je bila izvedena na podlagi naslednjih kriterijev:

- Za leti 2004 in 2005 smo primerjali vsakokrat izračunana sredstva za študijsko dejavnost za posameznega študenta s povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti v posamezni skupini. Na podlagi povprečnega absolutnega relativnega odklona smo skušali ugotoviti, pri kateri razdelitvi sredstev se le-ta najbolj približajo povprečnim stroškom po posameznih študijskih skupinah;
- Za leti 2004 in 2005 smo primerjali povprečna sredstva za študijsko dejavnost na študenta v posamezni študijski skupini s povprečnimi stroški na študenta posamezne skupine ter opazovali učinek prerazporejanja sredstev med posameznimi študijskimi skupinami v primeru različnih načinov izračuna sredstev.
- Za celotno obdobje, to je 2004-2010, je bil na podlagi izračunanih sredstev na študenta izračunan povprečni absolutni relativni odklon od povprečnih sredstev na študenta, z namenom ocene stabilnosti obravnavanega sistema financiranja v času.

Povprečni absolutni relativni odklon je bil izračunan na naslednji način:

- Izračunana sredstva za študijsko dejavnost za posameznega študenta izbranega zavoda, smo primerjali s povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti v skupini, katere član je zavod:

$$I_{i/j^t} = \frac{\text{sredstva_na_študenta}_{it}}{\text{stroški_na_študenta}_{jt}} * 100$$

- Izračunali smo absolutni relativni odklon za posamezni zavod (ARI - v indeksnih točkah)

$$ARI_{it} = \left| 100 - I_{i/j^t} \right|$$

- Na podlagi obrazca za tehtano povprečje smo izračunali povprečni absolutni relativni odklon od povprečnih stroškov v posameznih skupinah (PARI):

$$PARI_t = \frac{\sum_i (ARI_{it} * študenti_{it})}{\sum_i študenti_{it}}$$

Tako opredeljeni kazalec kaže, za koliko odstotnih točk v povprečju se prejeta sredstva za študijsko dejavnost razlikujejo od povprečnih stroškov v posamezni študijski skupini.

Simulacije razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po posameznih visokošolskih zavodih so prikazane v tabelah od A.22 do A.31 v prilogi, v nadaljevanju pa so povzete ključne ugotovitve.

Spreminjanje parametrov obstoječe Uredbe

Z namenom analize učinkov spreminjanja razmerja med osnovnimi in normativnimi sredstvi, v formuli za izračun sredstev za študijsko dejavnost, skladno z obstoječo Uredbo, smo izvedli naslednje izračune sredstev po zavodih in jih medsebojno primerjali:

- Izračun sredstev skladno z obstoječo Uredbo. Za obdobje 2004-2006 so ti podatki enaki dejanski realizaciji, za obdobje 2007-2010 pa je izračun narejen ob upoštevanju sprememb Uredbe³⁴ (glej Tabelo A.22 v prilogi);
- Izračun sredstev skladno z obstoječo Uredbo, pri čemer se vsa sredstva, brez izjem³⁵, razdelijo po formuli (glej Tabelo A.23 v prilogi);
- Izračuni sredstev po formuli iz Uredbe, pri čemer znašajo razmerja med deležem osnovnih oziroma normativnih sredstev 70%:30%, 60%:40%, 50%:50%, 40%:60% oziroma izračun, ko predstavljajo normativna sredstva 100% sredstev za študijsko dejavnost (glej Tabelo A.24, A.25, A.26, A.27, A.28 v prilogi).

Na podlagi izračunov ugotavljamo sledeče:

- V primeru izračuna sredstev skladno z obstoječo Uredbo (glej Tabelo 37), dobijo zavodi v 1.študijski skupini v povprečju 20% manj sredstev na študenta kot znašajo povprečni stroški v tej skupini. Nekoliko manjši primanjkljaj sredstev v primerjavi s stroški, je razviden tudi v 6.študijski skupini. V kolikor akademije izvzamemo iz izračuna je mogoče razbrati, da zavodi 6.študijske skupine prejmejo v povprečju 12% manj sredstev kot znašajo povprečni stroški v tej skupini. Zavodi v preostalih študijskih skupinah prejmejo v povprečju več sredstev na študenta kot znašajo povprečni stroški v njihovi študijski skupini.
- Z večanjem deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih se povečujejo sredstva na študenta v 1., 4. in 6.študijski skupini. Za 2.,3. in 5 skupino je razvidno

³⁴ Uradni list RS, št. 132/06

³⁵ Dodatno dodeljena sredstva je, v skladu z 18. členom uredbe, visokošolskim zavodom razporejal minister. V simulaciji so bila dodatno dodeljena sredstva vključena v skupni znesek letnih sredstev za študijsko dejavnost, ki se je razdelil po posameznih visokošolskih zavodih.

zmanjšanje sredstev na študenta in s tem približevanje povprečnim stroškom v študijski skupini (glej Tabela 37).

- Z večanjem deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih se povprečna sredstva na študenta vse bolj približujejo povprečnim stroškom v posamezni študijski skupini. Najmanjša razlika med prejetimi sredstvi oziroma povprečnimi stroški študijske skupine nastopi v primeru, ko normativna sredstva predstavljajo kar celotna letna sredstva (delež normativnih sredstev je 100%) (glej Tabela 38). Ta razlika znaša 12,2 oziroma 12,4 indeksnih točk.

Tabela 36: Povprečni stroški in povprečna sredstva za študijsko dejavnost na študenta pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (v 1000 SIT)

Leto	Štud. skupina	Povp. stroški	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	70 O:30 N ³	60 O:40N ⁴	50 O:50 N ⁵	40 O:60 N ⁶	100N ⁷
2004	1.skupina	526	419	420	423	426	429	432	444
	2.skupina	754	785	778	776	774	771	769	762
	3.skupina	902	915	917	915	913	911	909	903
	4.skupina	1.006	1.058	1.061	1.078	1.095	1.111	1.128	1.198
	5.skupina	1.350	1.402	1.405	1.395	1.385	1.375	1.364	1.326
	6.skupina	2.406	2.254	2.238	2.226	2.215	2.203	2.191	2.147
	6.sk.brez akademij	2.300	2.033	2.025	2.038	2.050	2.063	2.075	2.129
2005	1.skupina	572	436	437	439	442	443	445	450
	2.skupina	745	789	764	760	755	751	747	747
	3.skupina	937	963	965	962	960	958	956	968
	4.skupina	1.094	1.147	1.150	1.173	1.197	1.216	1.232	1.279
	5.skupina	1.465	1.399	1.403	1.392	1.383	1.376	1.370	1.389
	6.skupina	2.465	2.378	2.265	2.258	2.256	2.256	2.259	2.329
	6.sk.brez akademij	2.344	2.147	2.046	2.071	2.099	2.125	2.148	2.248

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).

2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).

3: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 70% letnih sredstev zavoda, normativna pa 30% letnih sredstev.

4: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 60% letnih sredstev zavoda, normativna pa 40% letnih sredstev.

5: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 50% letnih sredstev zavoda, normativna pa 50% letnih sredstev.

6: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 40% letnih sredstev zavoda, normativna pa 60% letnih sredstev.

7: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi bila vsa letna sredstva zavoda normativna, izjeme pa v skupni masi letnih sredstev.

Tabela 37: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta, pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)

Leto	Štud. skupina	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	70 O:30 N ³	60 O:40N ⁴	50 O:50 N ⁵	40 O:60 N ⁶	100N ⁷
2004	1.skupina	80	80	80	81	82	82	85
	2.skupina	104	103	103	103	102	102	101
	3.skupina	101	102	101	101	101	101	100
	4.skupina	105	105	107	109	110	112	119
	5.skupina	104	104	103	103	102	101	98
	6.skupina	94	93	93	92	92	91	89
	6.sk.brez akademij	88	88	89	89	90	90	93
2005	1.skupina	76	76	77	77	78	78	79
	2.skupina	106	103	102	101	101	100	100
	3.skupina	103	103	103	103	102	102	103
	4.skupina	105	105	107	109	111	113	117
	5.skupina	95	96	95	94	94	94	95
	6.skupina	96	92	92	92	92	92	94
	6.sk.brez akademij	92	87	88	90	91	92	96

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).

2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).

3: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 70% letnih sredstev zavoda, normativna pa 30% letnih sredstev.

4: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 60% letnih sredstev zavoda, normativna pa 40% letnih sredstev.

5: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 50% letnih sredstev zavoda, normativna pa 50% letnih sredstev.

6: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 40% letnih sredstev zavoda, normativna pa 60% letnih sredstev.

7: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi bila vsa letna sredstva zavoda normativna, izjeme pa v skupni masi letnih sredstev.

Tabela 38: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost, 2004 in 2005 (v indeksnih točkah)

Leto	Zavodi	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	70 O:30 N ³	60 O:40N ⁴	50 O:50 N ⁵	40 O:60 N ⁶	100N ⁷
2004	Vsi	17,7	17,0	15,7	14,5	13,3	12,7	12,2
	Brez akademij	16,6	16,1	14,9	13,8	12,7	12,3	12,2
2005	Vsi	14,6	14,6	13,8	13,1	12,7	12,4	12,3
	Brez akademij	14,3	14,5	13,7	13,0	12,6	12,4	12,4

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).

2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).

3: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 70% sr., normativna pa 30%.

4: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 60% sr., normativna pa 40%.

5: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 50% sr., normativna pa 50%.

6: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi osnovna sredstva znašala 40% sr., normativna pa 60%.

7: Simulacija izračuna po Uredbi, v primeru, da bi bila vsa sredstva normativna, izjeme pa v masi.

Razvrstitev študijskih programov v študijske skupine

Glede na dejstvo, da določeni visokošolski zavodi izvajajo študijske programe iz različnih študijskih področij, zaradi česar so lahko ti programi povezani z različnimi stroški, bi kazalo proučiti učinke razdelitve sredstev po študijskih programih, kateri so uvrščeni v posamezne študijske skupine. Izračuni v nadaljevanju so osnovani na naslednjih predpostavkah:

- Letna sredstva za študijsko dejavnost v letu 2003 smo med programe razdelili glede na število študentov v študijskem letu 2002/2003. Pri razdelitvi med programe istega zavoda, nismo upoštevali različnih faktorjev za različne programe, saj se zaradi predhodnih ugotovitev nakazuje, da le-ti niso bili ustrezno določeni.
- Študijske programe smo razvrstili v 6 študijskih skupin glede na ISCED97 klasifikacijo oziroma glede na način, ki ga predvideva Uredba.
- Razdelitev sredstev po programih je bila izvedena na 2 načina, enkrat smo predpostavili razmerje med normativnimi in osnovnimi sredstvi skladno z določili Uredbe, drugič pa smo celotna sredstva razdelili kot normativna sredstva.
- Na podlagi razdelitve sredstev po študijskih programih, smo izračunali sredstva, ki bi jih prejel posamezni zavod v celoti oziroma na posameznega študenta.

Na podlagi opravljenih izračunov ugotavljamo sledeče:

- V primeru upoštevanja enakih razmerij med normativnimi in osnovnimi sredstvi, kot jih predvideva Uredba, način razdelitve sredstev po študijskih programih, ne prinaša bistvenih sprememb v primerjavi z obstoječim načinom razdelitve po zavodih (glej Tabeli 39 in 40).
- V primeru, da vsa sredstva razdelimo kot normativna sredstva, se zavodom v peti študijski skupini najbolj zmanjšajo sredstva na študenta in na ta račun pridobijo zavodi 1., 4. ter 6. študijske skupine (glej Tabeli 39 in 40).

- Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v posamezni skupini je nekoliko večji v primerjavi z razdelitvijo sredstev po zavodih, ki so razvrščeni v posamezne študijske skupine (glej Tabelo 41).
- Kljub nekoliko v večjemu učinku prerazporeditve, razdelitev po programih v primerjavi z razdelitvijo po zavodih ne prinaša bistvenih sprememb. Ob tem pa opozarjamo, da ugotovitve temeljijo na podlagi primerjave s stroški izvajanja študijske dejavnosti, ki so bili podani na nivoju zavodov, ne pa na nivoju študijskih programov. Analizo bi bilo potrebno ponoviti po ocenitvi stroškov za študijsko dejavnost na nivoju posameznih študijskih programov.

Tabela 39: Povprečni stroški in povprečna sredstva za študijsko dejavnost na študenta v posamezni študijski skupini, pri posameznih načinih razdelitve letnih sredstev za študijsko dejavnost, 2004 in 2005

	Štud. skupina	Povp. stroški	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	Po programih 100N ³	Po programih (Uredba) ⁴
2004	1.skupina	526	419	420	454	422
	2.skupina	754	785	778	753	776
	3.skupina	902	915	917	930	922
	4.skupina	1.006	1.058	1.061	1.182	1.058
	5.skupina	1.350	1.402	1.405	1.149	1.370
	6.skupina	2.406	2.254	2.238	2.194	2.247
	6.sk.brez akademij	2.300	2.033	2.025	2.176	2.035
2005	1.skupina	572	436	437	460	440
	2.skupina	745	789	764	738	761
	3.skupina	937	963	965	996	975
	4.skupina	1.094	1.147	1.150	1.268	1.145
	5.skupina	1.465	1.399	1.403	1.195	1.333
	6.skupina	2.465	2.378	2.265	2.383	2.284
	6.sk.brez akademij	2.344	2.147	2.046	2.300	2.064

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).

2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).

3: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavki, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva.

4: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in upoštevanju razmerja med osnovnimi in normativnimi sredstvi skladno z Uredbo.

Tabela 40: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta pri posameznih načinih razdelitve sredstev, s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)

Leto	Štud. skupina	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	Po programih 100N ³	Po programih (Uredba) ⁴
2004	1.skupina	80	80	80	86
	2.skupina	104	103	103	100
	3.skupina	101	102	102	103
	4.skupina	105	105	105	118
	5.skupina	104	104	101	85
	6.skupina	94	93	93	91
	6.sk.brez akademij	88	88	88	95
2005	1.skupina	76	76	77	81
	2.skupina	106	103	102	99
	3.skupina	103	103	104	106
	4.skupina	105	105	105	116
	5.skupina	95	96	91	82
	6.skupina	96	92	93	97
	6.sk.brez akademij	92	87	88	98

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

- Opombe:** 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).
 2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).
 3: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavki, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva.
 4: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in upoštevanju razmerja med osnovnimi in normativnimi sredstvi skladno z Uredbo.

Tabela 41: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah pri posameznih načinih razdelitve (v indeksnih točkah), 2004 in 2005

Leto	Zavodi	Po Uredbi ¹	Po Uredbi brez izjem ²	Po programih 100N ³	Po programih (Uredba) ⁴
2004	Vsi	17,72	17,03	13,27	17,14
	Brez akademij	16,64	16,14	13,29	16,26
2005	Vsi	14,55	14,63	14,02	14,85
	Brez akademij	14,34	14,51	14,06	14,72

Vir: preračuni Trunk Širca et.al.

- Opombe:** 1: Dejanska realizacija sredstev za študijsko dejavnost MVZT (upoštevane vse izjeme).
 2: Izračun sredstev za študijsko dejavnost po zavodih, v primeru, da bi se sredstva razdeljevala samo po formuli iz Uredbe (izjeme so v masi letnih sredstev za razdelitev).
 3: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavki, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva.
 4: Simulacija izračuna sredstev za študijsko dejavnost na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in upoštevanju razmerja med osnovnimi in normativnimi sredstvi skladno z Uredbo.

Oblikovanje nove porazdelitve študijskih programov

V okviru analize stroškov izvajanja študijske dejavnosti je bilo ugotovljeno, da se stroški v okviru posameznih skupin, med zavodi, precej razlikujejo. Izpostavljeni so bili tudi razlogi za te razlike, ki jih gre iskati predvsem v stroških dela ter materialnih stroških. Razlike v stroških dela izhajajo iz razlik v strukturi pedagoškega osebja oziroma iz razlik v razmerju med številom študentov in številom pedagoškega osebja. Razlike v materialnih stroških pa izhajajo predvsem iz različnih pogojev dela (najemnine za prostore za izvajanje študijske dejavnosti).

Druga ugotovitev pa je bila, da razmerja med povprečnimi stroški posameznih študijskih skupin odstopajo od trenutno postavljenih ponderjev za razdelitev skladno z Uredbo. Glede na to smo skušali oblikovati predlog novega oblikovanja študijskih skupin ter skladno s tem na novo oblikovati ponderje.

Pri oblikovanju nove porazdelitve smo izhajali iz naslednjih predpostavk:

- Razlike v stroških študija naj bi izhajale iz razlik v materialnih stroških. Sredstva za plače se, na prevladujočih, javnih visokošolskih zavodih, določajo dokaj enotno zaradi zakonskih predpisov (normativ, ki ga določa 63. člen Zakon o visokem šolstvu - Uradni list RS, št. 119/06 - UPB3). Ob navedeni predpostavki menimo, da ni razlogov za razlikovanje zavodov v 6 različnih študijskih skupin, ki jih predvideva obstoječa Uredba. Zavode s podobno naravo izobraževalnega procesa, in s tem s podobnimi materialnimi stroški, bi kazalo uvrstiti v iste študijske skupine (na primer zavode s področja družboslovja in storitev).
- Na prerazporeditev sredstev vpliva število (financiranih) študentov (ter s tem potencialno število diplomantov).
- Z vidikom kakovosti diplomantov, itd. se v tem trenutku ne ukvarjamo, saj bo to sistem, ki ga je potrebno postaviti vzporedno, bo pa neizogibno vplival tudi na financiranje.
- Akademije izvzamemo trenutno iz sistema, saj zahtevajo ločeno obravnavo. Posebnost akademij je majhno število študentov na visokošolskega učitelja oziroma pedagoško osebje, kar izhaja iz narave študija. Hkrati menimo, da gre za študijske programe, katerih izvajanje je predvsem v interesu države (z vidika ohranjanja nacionalne identitete ali prestiža) in bi jih univerze, ker gre za relativno drag študij, opustile oziroma nebi bile zainteresirane za njihovo izvajanje brez dodatnih sredstev, ki pa bi se morale določati izven sistema.
- Ponderji za razdelitev sredstev so oblikovani na podlagi ocenjenih povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti v letih 2004 in 2005 ter upoštevanja znanih posebnosti.
- Glede na ugotovitve predhodnih analiz, predpostavljamo, da se vsa sredstva v celoti razdelijo kot normativna sredstva.

Skladno z navedenimi predpostavkami ter upoštevanjem narave izobraževalnega procesa, smo študijske programe razvrstili v 3 skupine:

- družboslovje, izobraževanje, storitve;
- tehnično-naravoslovni študiji, oblikovanje, zdravstvene šole, farmacija;
- medicina, veterina.

Razvrstitev v manjše število skupin je mogoče opravičiti tudi z ugotovitvami analize stroškov izvajanja študijske dejavnosti po posameznih študijskih skupinah (glej Tabela 31 Slika 1 in 2). Iz grafičnega prikaza (Slika 1 in 2) je jasno razvidno, da je zgolj na podlagi stroškov študijske dejavnosti zelo težko določiti jasno ločnico med prvimi štirimi skupinami, saj prihaja do velikega prekrivanja porazdelitev posameznih skupin. Na podlagi teh ugotovitev bi težko opravičili ustreznost obstoječe razvrstitve visokošolskih zavodov v 6 študijskih skupinah, skladno z določili veljavne Uredbe.

Porazdelitev študijskih programov po študijskih skupinah je prikazana v tabeli A.33 v prilogi.

Poskus nove porazdelitve programov je bil narejen z namenom poenostavitve in poenotenja sistema financiranja, izhaja pa iz logike porazdelitve v študijske skupine po Uredbi, pri čemer so bili upoštevani podatki o stroških izvajanja študijske dejavnosti na študenta po zavodih. Podatkov o dejanskih stroških izvajanja posameznega študijskega programa ni bilo mogoče pridobiti, ker ministrstvo podatkov ne zbira, visokošolski zavodi pa niso dolžni voditi računovodstva na način, da bi razpolagali s podatki na nivoju programov.

Na podlagi stroškov izvajanja študijske dejavnosti v letih 2004 in 2005, smo izračunali povprečne stroške posamezne skupine (v cenah 2004), ki so podani v tabeli 42.

Tabela 42: Povprečni stroški izvajanja študijske dejavnosti po študijskih skupinah, v 1000 SIT iz leta 2004

Študijska skupina	Povprečni strošek v 1000 SIT	Razmerje med povprečnimi stroški
1.skupina	629	1,00
2.skupina	974	1,55
3.skupina	2.292	3,65

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Pri oceni ponderjev smo izhajali iz ocene povprečnih stroškov za izvedbo študijske dejavnosti v okviru posamezne skupine, pri čemer je bila izvedena tudi ocena z izključitvijo nekaterih zavodov, ki izkazujejo zelo visoke stroške. Pri oblikovanju ponderjev za novo oblikovane skupine smo skušali upoštevati tudi spremembe, ki so se zgodile v zadnjem letu oziroma posebnosti, ki obstajajo med zavodi. En tak primer so vsekakor zdravstvene šole in farmacija, kjer se je študij na v času od uvedbe Uredbe podražil zaradi spremembe izvajanja študija (reguliran poklic) in zaradi tega podatki o realizaciji iz leta 2004 morda niso najboljši pokazatelj.

Glede na to upoštevane posebnosti, smo oblikovali naslednje ponderje (glej tabelo 43).

Tabela 43: Faktorji za razdelitev sredstev po študijskih skupinah

Študijska skupina	Ponder
1.skupina	1,00
2.skupina	1,65
3.skupina	3,70

Vir: Zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Na podlagi izračunov ugotavljamo sledeče (glej Tabela 44):

- S preoblikovanjem študijskih skupin in novo oceno faktorjev, bi največ pridobili zavodi na področju novo oblikovane 3. študijske skupine. V letu 2004 bi v povprečju prejeli za 8% več sredstev, v letu 2005 pa kar za 12% več sredstev v primerjavi z njihovimi povprečnimi stroški.
- Prav tako bi presežek prejetih sredstev nad izkazanimi stroški izkazovali zavodi v okviru prve študijske skupine.
- Zavodi v okviru druge študijske skupine bi v povprečju prejeli 10% premalo sredstev.
- Opisana razdelitev zagotavlja v splošnem nekoliko manjšo razliko med prejetimi sredstvi oziroma povprečnimi stroški študijske skupine, v primerjavi z vsemi predhodno analiziranimi spremembami Uredbe (glej Tabela 45). Ta razlika znaša 10,8 oziroma 11,3 indeksnih točk.

Tabela 44: Primerjava povprečnih sredstev za študijsko dejavnost na študenta s povprečnimi stroški po študijskih skupinah, 2004 in 2005 (indeks)

	2004			2005		
	Povprečni stroški	Povprečna sredstva	Razmerje	Povprečni stroški	Povprečna sredstva	Razmerje
1.skupina	616	641	104	622	649	104
2.skupina	918	830	90	954	870	91
3.skupina	2.301	2.494	108	2.344	2.625	112

Tabela 45: Povprečni absolutni relativni odklon sredstev na študenta od povprečnih stroškov v študijskih skupinah (v indeksnih točkah), 2004 in 2005

	2004	2005
Povprečni absolutni odklon	10,8	11,3

Analiza učinkov preoblikovanja razvrstitve zavodov v študijske skupine nakazuje, da bi morebitne spremembe obstoječe Uredbe kazalo iskati tudi v smeri zmanjšanja števila študijskih skupin ter ustreznemu revidiranju faktorjev, ki naj bi odražali dejanska razmerja med stroški izvajanja študijske dejavnosti v okviru posameznih skupin. Predlagana rešitev razvrstitve zavodov v navedene 3 skupine ni nujno edina in najboljša rešitev, vsekakor pa ugotovitve analize nakazujejo smernice glede sprememb obstoječe ureditve v smeri doseganja bolj učinkovite in racionalne razdelitve finančnih sredstev.

Sklepne ugotovitve in priporočila

V tem poglavju povzemamo ključne ugotovitve raziskave o financiranju visokega šolstva, podajamo nekatere predloge za nadaljnje ukrepe (predvsem v okviru Uredbe 2005 – 2008) in jih osvetlimo tako z nacionalnimi prioritetai kot mednarodnimi trendi na tem področju, ter ugotavljamo na katerih področjih bi bilo potrebno raziskavo nagraditi, da bi lahko kompleksno osvetlili celotno področje financiranja terciarnega izobraževanja.

Analiza primernosti obstoječega sistema financiranja visokega šolstva je bila opravljena v okviru rednega dodiplomskega študija in predvsem z dveh vidikov:

- analiza stroškov izvajanja študijskih programov, kot jih prikazujejo visokošolski zavodi;
- analiza obstoječega načina razdelitve sredstev za študijsko dejavnost med visokošolskimi zavodi, s poudarkom na umestitvi zavodov v študijske skupine.

Ugotovitve analiz lahko povzamemo v naslednjih sklopih:

- Stroški izvajanja študijske dejavnosti se med zavodi posamezne študijske skupine kakor tudi med zavodi posameznega študijskega področja precej razlikujejo. Ocenjujemo, da so razlike v stroških predvsem odraz različne strukture stroškov dela (učitelji z višjimi oz. nižjimi habilitacijskimi nazivi, število študentov in način izvajanja) in materialnih stroškov, ki so pogojeni v veliki meri s prostorskimi pogoji dela posameznih visokošolskih zavodov (starost zavoda, najemnine, učni laboratoriji). Obenem opozarjamo, da velja navedene ugotovitve obravnavati z določeno mero previdnosti, saj metodologija izračuna stroškov za izvedbo študijske dejavnosti ni jasno dorečena, podatke smo pridobili iz letnih poročil, kot so jih zavodi sami navajali. Neenoten način poročanja visokošolskih zavodov predstavlja pomembno omejitev v primerljivosti podatkov, zaradi česar priporočamo, da se temu vidiku regulative delovanja visokošolskih zavodov posveti večja pozornost.
- Ob primerjavi povprečnih stroškov izvajanja študijske dejavnosti po posameznih študijskih skupinah ter prejetih sredstev za izvedbo le-te, so razvidna precejšnja razhajanja predvsem v prvi in šesti študijski skupini. Zavodi prve študijske skupine, so v letih 2004 in 2005 prejeli v povprečju skoraj četrtno manj sredstev na študenta, kot so znašali njihovi stroški. Prav tako so zavodi šeste študijske skupine prejeli v povprečju manj sredstev kot so znašali njihovi stroški (7% oziroma 5%). Iz letnih poročil zavodov izhaja, da se primanjkljaj sredstev za študijsko dejavnost – redni dodiplomski študij - pokrivali iz drugih virov.

Glede na ugotovljena razhajanja med povprečnimi stroški ter povprečnimi prejetimi sredstvi za izvajanje študijske dejavnosti v posameznih študijskih skupinah, smo raziskavo nadaljevali v smeri spreminjanja Uredbe in analize učinkov spreminjanja sistema razdelitve sredstev za študijsko dejavnost med visokošolskimi zavodi. Rešitev smo iskali v smeri spreminjanja ključnih parametrov za razdelitev sredstev v obstoječi Uredbi kakor tudi v smeri spremembe razvrstitve zavodov oz. programov po študijskih skupinah.

- Z večanjem deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih se povprečna sredstva na študenta vse bolj približujejo povprečnim stroškom v posamezni študijski

skupini. Iz tega lahko sklepamo, da število študentov pomembno vpliva na višino stroškov, posledično lahko trdimo, da je bila dinamika zmanjševanja deleža osnovnih sredstev oziroma večanja deleža normativnih sredstev v skupnih letnih sredstvih za študijsko dejavnost prepočasna oz., da je delež »dote« prevelik. Delno se je v smeri manjšanja »dote« Uredba že spremenila za leto 2007 in predvidoma tudi 2008.

- Način razdelitve sredstev, pri katerem smo v študijske skupine razvrstili študijske programe in ne visokošolske zavode (obstoječi način porazdelitve v študijske skupine), ne prinaša bistvenih sprememb. Ob tem opozarjamo, da ugotovitve temeljijo na podlagi stroškov izvajanja študijske dejavnosti, ki so bili podani na nivoju zavodov, ne pa na nivoju študijskih programov. Analizo bi bilo potrebno ponoviti po ocenitvi stroškov za študijsko dejavnost na nivoju posameznih študijskih programov.
- Glede na že omenjene relativno velike razlike v stroških izvajanja študijske dejavnosti, med zavodi znotraj posameznih študijskih skupin, in relativno majhne razlike med povprečnimi stroški izvajanja študijske dejavnosti v različnih skupinah, je zelo težko potegniti jasno ločnico med posameznimi skupinami, vsekakor pa glede na stroške izvajanja ne moremo utemeljiti faktorjev za posamezne študijske skupine. Ocenjujemo, da bi bile razlike v stroških za izvajanje podobnih študijskih programov precej manjše, v kolikor bi vsi zavodi imeli zagotovljene primerljive materialne pogoje za delovanje in bili dolžni zagotavljati primerljive standarde kakovosti (na primer zagotavljanje ustreznega razmerje med številom študentov in številom pedagoškega osebja). Ocenjujemo, da bi zadoščala tudi razvrstitev visokošolskih zavodov v manjše število študijskih skupin.
- Skladno s predhodnim predlogom je bila izvedena analiza učinkov razvrstitve zavodov v zgolj 3 študijske skupine; v prvo skupino smo uvrstili zavode s področja družboslovja, izobraževanja in storitev, v drugo skupino zavode s področja tehnično-naravoslovnih ved, zavode s področja oblikovanja, zdravstvene šole ter zavode s področja farmacije, v tretjo skupino pa zavode s področja medicine in veterine. Umetniške akademije smo izvzeli iz analize saj zahtevajo specifično obravnavo. Faktorji razdelitve sredstev po posameznih študijskih skupinah so bili določeni skladno z razmerji med povprečnimi stroški posameznih novo oblikovanih skupin in sicer 1. skupina - 1,00, 2. skupina – 1,65 in 3. skupina – 3,70. Analiza predlaganega načina razvrstitve zavodov v manjše število študijskih skupin ter korekcija faktorjev, ki naj bi odražali razlike v ceni študija na posameznem področju kaže, da se razdelitev sredstev bolj približa povprečnim stroškom po skupinah.

Celotna analiza ter izvedene ugotovitve implicirata naslednji predpostavki:

- Celotna sredstva za študijsko dejavnost se med zavodi razdeljuje zgolj na podlagi formule v Uredbi (izjema v Uredbi so novi zavodi – 18. člen).
- Formula za izračun sredstev za študijsko dejavnost vsebuje kot parameter zgolj število študentov in število diplomantov posameznega visokošolskega zavoda.

Mednarodne primerjave kažejo, da je način financiranja visokošolskih zavodov na podlagi formule, med najbolj zaželenimi, saj omogoča integralni način financiranja in s tem upravljanja, obenem pa ne zahteva večjih administrativnih stroškov za njegovo izvajanje. Poleg tega, zagotavlja institucijam dobršno mero stabilnosti oziroma gotovosti. Pomanjkljivost formule pa je, da gre za enotno rešitev, ki ne dopušča izjem; ne omogoča dodatnih spodbud oz. nagrajevanja za zavode, ki zastavljene cilje bistveno presegajo oz.

so v svojem delovanju inovativni, po drugi strani pa ne »odvzema« sredstev zavodom, ki ne dosegajo zastavljenih ciljev.

Deloma lahko navedeno pomanjkljivost odpravimo z vključitvijo večjega števila kazalnikov v formulo (kazalniki inputa, kazalniki outputa, kazalniki učinkovitosti), ki v določeni meri tudi dovoljujejo usmerjanje delovanja visokošolskih zavodov v smeri doseganja nacionalnih interesov ("steering").

Seveda pa celotnega spektra raznolikosti, ki je značilen za visokošolski izobraževalni sistem, ni mogoče opisati s pomočjo formule, zaradi česar si država, kot poglavitni financer, običajno predvidi možnost, da del sredstev razdeli institucijam na podlagi drugačnih mehanizmov (indikatorji kakovosti, dolgoročne pogodbe s posameznimi institucijami za razvojne naloge...).

Ob pregledu sistemov financiranja med vrsto evropskih držav, lahko zasledimo velike razlike med njimi. Kljub nekaterim splošnim značilnostim posameznih instrumentov financiranja in usmerjanja delovanja visokošolskih zavodov, pa je vselej potrebno upoštevati nacionalni kontekst. Zelo uspešen mehanizem v eni državi lahko pomeni neuspeh v drugi. Za večino držav je značilen "lump-sum" sistem financiranja, ki običajno ureja financiranje visokošolskih institucij celovito:

- financiranje študijske dejavnosti na vseh stopnjah;
- poleg financiranja študijske dejavnosti je v okviru formule urejeno tudi financiranje (dela) raziskovalne dejavnosti;
- formule, ki jih večina evropskih držav uporablja vključujejo širši nabor kazalnikov³⁶, ki državam v določeni meri omogočajo usmerjanje delovanja visokošolskih institucij v smeri doseganja nacionalnih interesov. Pregled formul za izračun sredstev za visokošolske institucije je za izbrane EU države prikazan v tabeli A.34 v prilogi.

Delež sredstev, ki ga države razdelijo mimo formule je zelo različen in lahko dosega tudi do 25% vseh sredstev³⁷ (EC, 2007). V večini primerov gre za večletne (3 do 5-letne) pogodbe, v katerih se opredeli razvoj posamezne institucije ter njeno delovanje v smeri doseganja nacionalnih interesov oziroma prioritet. Preverjanje izpolnjevanja zastavljenih ciljev se izvaja običajno vsako leto, doseganje zastavljenih ciljev pa je pogoj za nadaljevanje pridobivanja dodeljenih sredstev v naslednjem obdobju.

Skladno z navedenim, bi veljalo obstoječi sistem financiranja, ki ga predvideva Uredba, postopoma spremeniti oziroma dopolniti v smeri vključitve dodatnih kazalnikov v formulo za razdelitev sredstev za študijsko dejavnost ter povečanja obsega sredstev za razvojne naloge. Glede na to, da je s problematiko financiranja institucij terciarnega izobraževanja tesno povezana problematika usmerjanja delovanja le-teh v smeri doseganja nacionalnih prioritet, bi kazalo nabor kazalnikov oblikovati skladno s

³⁶ Formule lahko vključujejo število študentov, število diplomantov, število doktorskih študentov, število osipnikov, dolžino trajanja študija, število študentov iz socialno-ogroženih skupin oziroma študentov, ki v svojem okolju predstavljajo prvo generacijo študentov, število objav, obseg sredstev pridobljenih iz evropskih skladov in projektov, število uspešno izvedenih projektov v sodelovanju z gospodarskimi institucijami...

³⁷ Na Finskem se 25% sredstev razdeli na podlagi indikatorjev kakovosti in uspešnosti delovanja visokošolskih institucij.

prioritetami oziroma cilji določenimi v Resoluciji o nacionalnem programu visokega šolstva RS 2007-2010 (npr. zmanjšati obseg financiranja ponovno vpisanih študentov, nagrajevati zavode, ki dosegajo krajši čas študija, nagrajevati zavode, ki v večji meri vključujejo v pedagoški proces priznane strokovnjake iz prakse – domače in tuje, nagrajevati zavode za povečevanje vključenosti prebivalcev iz skupin, kjer je delež visokoizobraženih relativno nizek ...). Tak način razdelitve sredstev, bi zavode spodbujal k doseganju višje ravni kakovosti, k večji učinkovitosti in s tem racionalnejši izrabi (javnih) sredstev ter doseganju zastavljenih nacionalnih prioritet.

V kolikor sredstva za razvojne naloge razumemo kot mehanizem, s katerim bo pristojno ministrstvo usmerjalo delovanje visokošolskih zavodov v smeri doseganja nacionalnih interesov, menimo, da je smiselno porabo teh sredstev opredeliti z večletnimi pogodbami za razvojne naloge in ne na nivoju letnih razpisov za financiranje izbranih projektov. Glede na to, da večina evropskih držav namenja v tovrstne namene v povprečju 10% vseh sredstev za financiranje visokošolskih ustanov, ocenjujemo, da bi kazalo obseg oziroma delež sredstev za razvojne naloge povečati (spremenjena Uredba v 2007 in 2008 predvideva 4%).

Na posvetu "Steering on System Performance", ki je bil izveden pod okriljem Evropske komisije, od 7. do 9. marca, v Haagu, je bilo izpostavljeno, da so razvojne pogodbe neučinkovite, v kolikor za njihovo financiranje niso predvidena dodatna (nova) sredstva. Izkušnje držav udeleženk omenjenega posveta tudi kažejo, da morajo biti omenjene pogodbe oziroma v njih določene nacionalne prioritete, usklajene s prioritetami in cilji posamezne institucije, kar narekuje potrebo po dialogu med državo kot financerjem na eni ter institucijami kot prejemnikom sredstev na drugi strani. Podobne okoliščine krojijo uspešnost izvedbe tudi posameznih razvojnih projektov. Na že omenjenem posvetu je bilo izpostavljeno, da je projektno financiranje neučinkovit mehanizem usmerjanja, v kolikor financiranje določenega projekta ne pomeni dodatnih sredstev temveč zgolj redistribucijo oziroma spremenjeni način razdelitve obstoječega obsega sredstev. Hkrati so pogoj za uspešno projektno financiranje natančno določeni cilji, roki oziroma ostale pogodbne obveznosti.

Zelo aktualno vprašanje, tako v Sloveniji, kot v večini evropskih držav, je razmerje med javnim in zasebnim načinom financiranja terciarnega izobraževanja. Delež BDP namenjenega visokemu šolstvu se je v državah EU v obdobju od začetka 1990 – tih let do danes v povprečju povečal. Delež javnih izdatkov znotraj celotnih sredstev za visokošolsko izobraževanje je med državami različen. Spremembe v porazdelitvi sredstev med javna in zasebna so v zadnjih desetih letih v državah članicah potekala v različnih smereh, tako da obstaja malo znakov za skupen trend, ki bi nakazoval prihodnji način financiranja. Za Slovenijo je trenutno značilno pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja, ki se odraža v nadpovprečno visokem deležu javnih izdatkov za terciarno izobraževanje v BDP. Glede na ugotovljen zaostanek Slovenije glede vlaganj v terciarno izobraževanje, v primerjavi z vodilnimi evropskimi državami, pa bo potrebno iskati dodatne vire v prispevkih posameznikov oziroma gospodarstva.

Skratka, vedno bolj se uveljavlja spoznanje, da bodo študentje morali prispevati za študij na terciarnem nivoju del finančnih sredstev. Demografske razmere kot so staranje prebivalstva in vse večja stopnja vključenosti prebivalstva v terciarno izobraževanje na eni strani, ter vse večji pritiski po znižanju proračunskega primanjkljaja oziroma javnega dolga na drugi strani, države omejujejo pri odločitvah glede povečevanja javnih sredstev za terciarno izobraževanje. Skladno z navedenimi omejitvami je izhod za večino držav

zahodne EU v smeri večje participacije zasebnega sektorja, kar Jacobs (2002) utemeljuje z dejstvom, da je pretežno javno financiranje terciarnega izobraževanja v bistvu nepravično, čeprav naj bi v osnovi bil njegov namen ravno nasproten. Terciarna izobrazba prinaša poleg javnih koristi namreč tudi visoke zasebne koristi, kar potrjujejo številne analize donosnosti izobraževanja, ki kažejo visoke zasebne donose na pridobljeno izobrazbo (Fuente, Jimeno, 2005; Ahčan et.al, 2006). Seveda pa so odločitve povezane z navedenim vprašanjem stvar širšega družbenega konteksta oziroma političnega konsenza.

Poleg visokih donosov, ki v neki meri upravičujejo uvedbo zasebnega prispevka za pridobitev visokošolske izobrazbe pa avtorji raziskave menimo, da utegne biti še močnejši argument za uvedbo zasebnega prispevka trenutna relativno nizka učinkovitost visokošolskega izobraževanja. Na podlagi analize učinkovitosti rednega visokošolskega študija je bilo ugotovljeno, da je povprečni čas diplomiranja v povprečju 40% daljši od trajanja študijskega programa oz. obsega kreditnih točk. Delež študentov, ki diplomirajo v predvidenem času, je v povprečju le malo višji od polovice. Prav tako lahko ugotovitve o nezadovoljivi učinkovitosti potrdimo tudi z analizo deleža ponovno vpisanih študentov, ki kaže, da je bilo v študijskem letu 2003/04, med vsemi študenti rednega študija, kar 13% ponovno vpisanih študentov, med študenti prvih letnikov pa kar 23% ponovno vpisanih študentov. Najnižjo učinkovitost lahko ugotovimo za programe s področja tehniških ved, gradbeništva in računalništva. Skladno z relativno nizko učinkovitostjo visokošolskega izobraževanja bi kazalo nadaljnje raziskave usmeriti tudi v opredelitev vzrokov za takšno stanje in poiskati mehanizme, ki bi prispevali k večji učinkovitosti študija. Avtorji te raziskave menimo, da bi uvedba zasebnega prispevka za pridobitev visokošolske izobrazbe pozitivno vplivala na učinkovitejši študij v vsaj dveh smereh:

- povečana sredstva za študijsko dejavnost (iz naslova zasebnih virov) bi lahko pozitivno prispevala k kakovosti izobraževalnega procesa (na primer povečanje števila kontaktnih ur za študente) kar bi imelo predviden ugoden vpliv na učinkovitost študija;
- sofinanciranje izobrazbe s strani posameznikov bi le-te spodbudilo k odgovornejšemu vedenju v času študija in racionalnejši porazdelitvi časa (za študij, za občasno delo in za zabavo), kar bi lahko pozitivno vplivalo na učinkovitost študija.

Glede na že omenjene omejitve v raziskovanju, avtorji priporočamo, da se pred odločitvijo za spremembo v okviru obstoječe Uredbe, predloge podane v teh zaključkih, osvetli še z drugega zornega kota, na primer ekonomika visokokošolskih zavodov z vidika fiksnega in variabilnega deleža financiranja, ekonomika visokokošolskih zavodov z vidika javnega in zasebnega financiranja, ekonomsko-socialni vidik študnetov, akreditacija in zunanja/notranja evalvacija študijskih programov in zavodov.

Pred uvedbo celovitega nacionalnega sistema financiranja terciarnega izobraževanja, pa predlagamo, da se opravijo še nekatere raziskave oz. analize, predvsem na naslednjih področjih:

- Analiza vstopanja novih visokošolskih zavodov v sistem (z majhnim številom študentov) ter ocenitev minimalnega števila študentov, pri katerem je izvajanje programa še upravičeno;
- Analiza vpliva nekaterih strukturnih dejavnikov na učinkovitost študija (izdatki države (MDDSZ) za socialne transfere oziroma študentske bonitete, organiziranost

študentskega dela, razmere na trgu delovne sile...) in s tem povezano problematiko njegovega financiranja.

Literatura

Ahčan, A., Polanec S., Trunk-Širca N. (2006). Analiza donosnosti terciarnega izobraževanja v Sloveniji, Fakulteta za management.

Archibald, R.B., Feldman D.H. (2006). Explaining Increases in Higher Education Costs. College of William and Mary, Department of Economics, Working Paper No. 42.

Avery, C., Hoxby C., Jackson C., Burek K., Poppe G., Raman M. (2006). Cost Should Be No Barrier: An Evaluation of the First Year of Harvard's Financial Aid Initiative. NBER Working Paper Series - Working Paper 12029.

Barbaro, S. (2002). The Distributional Impact of Subsidies to Higher Education – Empirical Evidence from Germany University of Goettingen - Discussion Paper Series No. 114.

Barro, R.J. (1998). Human Capital and Growth in Cross-country regressions. Mimeo, Harvard University.

Baumgartner, H.J., Steiner V. (2004). Enrolment into Higher Education and Changes in Repayment Obligations of Student Aid – Microeconomic Evidence for Germany. DIW Berlin, Discussion Paper No. 444.

Baumgartner, H.J., Steiner V. (2006). Does More Generous Student Aid Increase Enrolment Rates into Higher Education? Evaluating the German Student Aid Reform of 2001. IZA Discussion Paper No. 2034.

Beath, J., Poyago-Theotoky, J., Ulph D. (2005). University Funding Systems and their Impact on Research and Teaching: A General Framework. [<http://www.lboro.ac.uk/departments/ec/Researchpapers/2005/UniversityFundingSystem s.pdf>], 9.10.2006, 15:30.

Bergh, A., Fink G.(2006). Higher Education: Does Public Expenditure Increase Enrollment? [http://www.ratio.se/pdf/wp/ab_gf_enrollment.pdf], 10.10.2006 8:00.

Bertola, G. (1999). Microeconomic Perspectives on Aggregate Labor Markets, v Ashenfelter, O. in Card, David (1999), Handbook of Labor Economics, North-Holland, Amsterdam.

Bevc, M. (2002). Pravičnost državnega financiranja izobraževanja - opredelitev v okviru širšega pojma pravičnosti in financiranja izobraževanja ter njeno merjenje. *Organizacija (Kranj)*, letn. 35, št. 9, str. 559-568.

Bevc, M. (2003a). Učinkovitost in pravičnost visokošolskega izobraževanja v Sloveniji. *Teor. praksa*, let. 40, št. 1, str. 90-102.

Bevc, M. (2003b). Financiranje visokega šolstva v Sloveniji : je povečanje zasebnega financiranja potrebno in izvedljivo?. *IB rev. (Ljubl.)*, letn. 37, št. 1, str. 96-99.

Bevc, M., Stanovnik T., Prevolnik Rupel V. (2003). Analiza pravičnosti financiranja izobraževanja iz javnih sredstev v Sloveniji. *IB rev. (Ljubl.)*, letn. 37, št. 1, str. 65-81.

Brunello, G., Winter-Ebmer R. (2002). Why Do Students Expect to Stay Longer in College? Evidence from Europe. IZA Discussion Paper No. 658.

Brunello, G., Checchi D. (2005). School Vouchers Italian Style. Università degli Studi di Milano, Working Paper n. 6.

Canton, E. Venniker, R. (2002) Economics of Higher Education v Higher Education Reform. Getting the Incentives Right, University of Twente.

Card, D., Lemieux, T. (2000). "Dropout and Enrolment Trends in the Post-War Period: What went wrong in the 1970s?" NBER Working Paper Series 7658.

Chapman, B. (2005). Income Contingent Loans for Higher Education: International Reform. The Australian National University Centre for Economic Policy Research, Discussion Paper No. 491.

Dynarski, S. M. (1999). "Does Aid matter? Measuring the Effect of Student Aid on College Attendance and Completion." NBER Working Paper Series 7422.

European Commission (2004). The Financing of Higher Education in Europe.

European Commission (2007). PLA on "Steering on System Performance". The Hague, 7.-9.March 2007.

Filer, R.K., Münich, D. (2000). Responses of Private and Public Schools to Voucher Funding: The Czech and Hungarian Experience. William Davidson Institute Working Paper No. 360.

Flere, S. et al. (2006). Vpliv socialno-ekonomskega položaja družin in enake možnosti s predlogi ukrepov. Zaključno poročilo o raziskovalnem delu v okviru Ciljnih raziskovalnih programov. Pedagoška fakulteta, Univerza v Mariboru.

Fredriksson, P. (1997). Economics Incentives and the Demand for Higher Education. Scandinavian Journal of Economics 99(1), 129-142.

Fuente, A., Jimeno J.F., (2005). The Private and Fiscal Returns to Schooling and the Effect of Public Policies on Private Incentives to Invest in Education: A General Framework and Some Results for the EU. CESifo Working Paper No. 1392.

Hanushek, E.A. (2002). Publicly provided education v A.J. Auerbach in Feldstein, M. eds., Handbook of Public Economics, 2047-2143 (Amsterdam North-Holland).

Haupt, A. (2005). The Evolution of Public Spending on Higher Education in a Democracy. CESifo Working Paper No. 1631.

Häkkinen, I., Uusitalo R. (2003). The Effect of a Student Aid Reform on Graduation: a Duration Analysis. [http://www.nek.uu.se/pdf/wp2003_8.pdf], 10.10.2006, 9:00.

Huijsman, R., Kloek, T., Kodde, D.A., Ritzen, J.M. M. (1986). "An empirical analysis of college enrollment in The Netherlands." De Economist 134: 181-190.

Jacobs, B. (2002). An Investigation of Education Finance Reform: Graduate Taxes and Income Contingent Loans in the Netherlands. CPB Discussion Paper No. 9.

Jacobs, B., Ploeg F. (2005). Guide to Reform of Higher Education: A European Perspective. Tilburg University, CentER, University of Amsterdam and Tinbergen Institute EUI, Florence, University of Amsterdam, CEPR and CESifo.

Jimeno, J.F., Fuente, A. (2005). The Private and Fiscal Returns to Schooling and the Effect of Public Policies on Private Incentives to Invest in Education: A General Framework and Some Results for the EU. CESifo Working Paper No. 1392.

Jurič., A. (2006). Šolnine v visokošolskem izobraževanju. Diplomsko delo, Filozofska fakulteta, Ljubljana.

Karmel T. (1999). Financing Higher Education in Australia. A case study prepared for the International Conference 'Redefining Tertiary Education' in Berlin (29.6.-1.7.1998). Occasional Paper Series 99-D. OECD: Higher Education Division Department of Education, Training and Youth Affairs

Levy, J.S. (2005). Quality Audit in Norway. International Institute for Educational Planning, OECD.

McMullen, M.S. (2000). Higher Education Finance Reform in the Czech Republic: Transitions in Thought and Practice. University of Pittsburgh Education Policy Analysis Archives, Vol. 11, No. 6 (January) [<http://epaa.asu.edu/epaa/v8n6.html>], 12.10.2006, 9:00

McPherson, M., Schapiro, M. O. (1991). "Does Student Aid Affect College Enrollment? New Evidence on a Persistent Controversy." American Economic Review 81(1): 309-318.

Minnesota State Colleges and Universities (2005). Education Financing Survey – Research Results. St. Paul, Minnesota. [<http://www.mnscu.edu/board/accountability/1/C/education-financing-survey.pdf>], 9.10.2006, 9:00.

MVZT (2006). Resolucija o Nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2006-2010

Oliveira, T. (2006). Tuition Fees and Admission Standards: How do Public and Private Universities Really Compete for Students? University of Leicester, UK, Working Paper No. 06/6.

Palacios, M. (2002). Human Capital Contracts "Equity-like" Instruments for Financing Higher Education. School of Business Administration, University of Virginia. Policy Analysis, No. 462.

Salmi, J. (2000). Tertiary Education in the Twenty-First Century Challenges and Opportunities. World Bank - Human Development Department LCSHD Paper Series No. 62

[http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/145d45c4b49a8bb88525673600695e5f/2d9645fd1eaab499852569ed005ccbc3/\\$FILE/62.pdf](http://wbln0018.worldbank.org/lac/lacinfoclient.nsf/145d45c4b49a8bb88525673600695e5f/2d9645fd1eaab499852569ed005ccbc3/$FILE/62.pdf)

Salvatore, B. (2002). The Distributional Impact of Subsidies to Higher Education – Empirical Evidence from Germany. University of Goettingen, Discussion Paper Series, No. 114.

Uradni list (2006): Resolucija o Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010 (ReNRRP)

Uranič, U. (2005). Pomen visokega izobraževanja in možnosti njegovega financiranja v Sloveniji. Specialistično delo. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za upravo.

Vodopivec, M. (2003). Uvedba sistema "odložene šolnine" v slovensko visoko šolstvo : razprave in mnenja. *IB rev.* let. 37, št. 1, str. 82-89.

Weiler, H.N. (2001). States and Markets: Competing Paradigms for the Reform of Higher Education in Europe. National Center for the Study of Privatization in Education Teachers College, Columbia University. Occasional Paper No. 16.

Whitfield, K., Wilson, R. A. (1991). "Staying on in Full-time Education: The Educational Participation Rate of 16-year-olds." *Economica* 58: 391-404.

Winter, E.R., Wirz A. (2002). Public Funding and Enrolment into Higher Education in Europe. IZA Discussion Paper No. 503.

Zgaga, P., Peršak M., Volf B., Videnšek A. (2004): *Analiza gibanj v strukturi študentov in diplomantov v terciarnem izobraževanju (1981 – 2004)*. Raziskava za pripravo strategije razvoja slovenije, Univerza v Ljubljani, Pedagoška fakulteta, CEPS – Center za študije edukacijskih politik.

Priloga

Seznam tabel

Tabela A.1: Gibanje študentov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija 1997/98 - 2006/07	1
Tabela A.2: Gibanje diplomantov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija, 2001 - 2005.....	14
Tabela A.3: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004	27
Tabela A.4: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005	29
Tabela A.5: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po programih, Slovenija, 2001 - 2005	31
Tabela A.6: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po področjih ISCED97 klasifikacije, Slovenija, 2001 - 2005	45
Tabela A.7: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija, Slovenija, 2003/04 in 2006/07.....	47
Tabela A.8: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija po ISCED97 področjih izobraževanja, Slovenija, 2003/04	49
Tabela A.9: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2003/04.....	51
Tabela A.10: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2004/05.....	53
Tabela A.11: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2005/06.....	55
Tabela A.12: Razmerje med ekvivalentnim številom rednih študentov in ekvivalentnim številom pedagoškega osebja po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2003/04 - 2005/06.....	57
Tabela A.13: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po področjih izobraževanja ISCED97, Slovenija, 2005/06	59
Tabela A.14: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po študijskih skupinah, Slovenija, 2005/06.....	62
Tabela A.15: Proračunska sredstva za študijsko dejavnost v letih 2004-2006, s projekcijo ¹ za obdobje 2007-2010, Slovenija (v 1000 SIT).....	64
Tabela A.16: Proračunska sredstva za študijsko dejavnost na študenta v letih 2004-2006, s projekcijo za obdobje 2007-2010, Slovenija (v 1000 SIT)	66
Tabela A.17: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004 (po denarnem toku v 1000 SIT)	68
Tabela A.18: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku v 1000 SIT)	71
Tabela A.19: Primerjava izbranih kazalnikov financiranja izobraževanja, Slovenija in EU, 2003	74
Tabela A.20: Prejeta proračunska sredstva in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija, v 1000 SIT, leto 2004.....	75
Tabela A.21: Prejeta proračunska sredstva in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija, v 1000 SIT, leto 2005.....	77
Tabela A.22: Razdelitev proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno z Uredbo v obdobju 2004-2007 in simulacija razdelitve v obdobju 2008-2010, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT	80
Tabela A.23: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi, brez izjem, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010	82
Tabela A.24: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 70% ter normativnih v	

višini 30% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	84
Tabela A.25: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 60% ter normativnih v višini 40% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	86
Tabela A.26: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 50% ter normativnih v višini 50% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	88
Tabela A.27: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 40% ter normativnih v višini 60% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	90
Tabela A.28: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	92
Tabela A.29: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah, skladno s formulo po Uredbi, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	94
Tabela A.30: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	96
Tabela A.31: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi nove razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010.....	98
Tabela A.32: Študije o vplivu izobrazbe na gospodarsko rast po avtorjih, naslovih in številu držav vključenih v študije.....	100
Tabela A.33: Razvrstitev študijskih programov v novo oblikovane 3 študijske skupine.....	102
Tabela A.34: Pregled načinov izračuna sredstev za financiranje izobraževalne in raziskovalne dejavnosti po visokošolskih institucijah, izbrane EU države.....	110

Tabela A.1: Gibanje študentov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija 1997/98 - 2006/07

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Tra- janje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007*	06/07 05/06	06/07 97/98
Skupaj						40.204	43.482	44.552	45.681	47.839	49.818	50.369	51.882	52.386	53.304	101,8	132,6
Skupaj Univerza v Ljubljani						29.493	31.778	32.155	33.085	34.060	35.580	35.884	36.739	36.826	37.104	100,7	125,8
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	20	15	14	15	10	13	263	7	10	11	110,0	55,0
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	2	2	2	3	4	3	-	5	6	5	83,3	250,0
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	61	61	59	63	61	69	79	69	67	73	109,0	119,7
7	UL AG	Godala in drugi inštrumenti s strunami – UN	UN	21	8	61	64	62	72	83	81	-	83	83	76	91,6	124,6
8	UL AG	Inštrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	57	50	45	51	48	53	-	44	43	41	95,3	71,9
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	15	11	15	13	14	14	-	12	13	17	130,8	113,3
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	6	15	8	5	5	3	1	-	-	-	-	-
11	UL AG	Petje – UN	UN	21	8	15	16	13	15	14	15	-	18	18	18	100,0	120,0
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	125	121	123	104	91	94	-	82	84	90	107,1	72,0
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	19	20	23	20	15	18	18	23	20	17	85,0	89,5
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	43	46	36	35	31	29	30	36	39	37	94,9	86,0
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	10	14	13	15	10	14	13	14	15	13	86,7	130,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	10	12	8	8	8	10	10	9	10	12	120,0	120,0
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	25	27	26	27	27	29	31	32	34	37	108,8	148,0
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	126	119	123	125	133	145	143	149	150	147	98,0	116,7
19	UL ALUO	Restavracija – UN	UN	21	8	21	31	42	44	46	48	50	44	45	44	97,8	209,5
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	63	64	68	66	71	72	73	71	67	63	94,0	100,0
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	310	321	324	307	333	325	327	317	311	326	104,8	105,2
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-	-	42	82	122	148,8	-
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	143	141	147	153	158	173	152	150	163	160	98,2	111,9
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	53	86	111	107	142	136	133	129	129	129	100,0	243,4
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija – UN	UN	62	8	283	283	265	274	277	288	313	322	319	334	104,7	118,0

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Tra- janje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura – VS	VS	62	6	139	223	265	256	292	302	287	299	279	263	94,3	189,2
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – UN	UN	62	8	125	143	175	186	172	194	202	190	204	202	99,0	161,6
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – VS	VS	62	6	138	184	164	154	162	180	172	175	178	167	93,8	121,0
29	UL BF	Krajinska arhitektura – UN	UN	58	8	96	124	129	121	131	125	122	127	127	134	105,5	139,6
30	UL BF	Lesarstvo – UN	UN	54	8	168	182	175	163	164	164	160	159	153	155	101,3	92,3
31	UL BF	Lesarstvo – VS	VS	54	6	137	199	231	232	252	272	269	238	233	240	103,0	175,2
32	UL BF	Mikrobiologija – UN	UN	42	8	183	188	203	222	208	231	229	218	220	200	90,9	109,3
33	UL BF	Živilska tehnologija – UN	UN	54	8	232	241	249	246	257	269	264	266	238	248	104,2	106,9
34	UL EF	Ekonomija – UN	UN	34	8	2674	2619	2640	2699	2708	2627	2627	2853	2038	1359	66,7	50,8
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	888	1469	165,4	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola – VS	VS	34	6	1332	1662	1694	1691	1738	1810	1859	1541	870	514	59,1	38,6
37	UL EF	Visoka poslovna šola – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	564	858	152,1	-
38	UL FA	Arhitektura – UN	UN	58	9	706	676	660	660	702	671	698	737	767	766	99,9	108,5
39	UL FDV	Analitska politologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	67	106	158,2	-
40	UL FDV	Analitska sociologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	60	105	175,0	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-	-	40	17	13	76,5	-
42	UL FDV	Družboslovna informatika – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	43	89	207,0	-
43	UL FDV	Družboslovna informatika – VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	58	84	144,8	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	52	106	203,8	-
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	470	498	462	483	527	525	554	561	386	263	68,1	56,0
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	67	109	162,7	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	71	117	164,8	-
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	136	156	158	141	149	142	158	176	127	92	72,4	67,6
50	UL FDV	Kulturologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	65	105	161,5	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	58	109	187,9	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	-	-	-	-	-	50,5	52	39	26	66,7	-
53	UL FDV	Novinarstvo - UN	UN	32	8	242	236	187	193	196	194	210	204	137	95	69,3	39,3
54	UL FDV	Novinarstvo – UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-	-	-	64	117	182,8	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	734	765	762	884	906	1002	1102	1125,5	739	484	65,5	65,9
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	73	112	153,4	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	80	121	151,3	-
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	517	559	497	539	577	657	690	688	501	330	65,9	63,8
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	63	106	168,3	-
68	UL FE	Elektrotehnika – UN	UN	52	9	834	819	835	892	946	983	970	984	1039	1063	102,3	127,5
69	UL FE	Elektrotehnika – VS	VS	52	6	589	613	706	757	800	805	851	817	813	871	107,1	147,9
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvopred.)	UN	14	8	192	215	212	203	183	200	115,5	120	129,5	127	98,1	66,1
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	235	271	291	304	318	313	307	280	286	288	100,7	122,6
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	77	89	110	118	120	141	139	132	125	109	87,2	141,6
73	UL FF	Bibliotekarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	102	111	88	79	62	80	42,5	44,5	45	73	162,2	71,6
74	UL FF	Bibliotekarstvo - UN	UN	32	8	84	122	138	127	124	129	132	122	128	78	60,9	92,9
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	-	23	33,5	42,5	253,7
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN (dvopred.)	UN	31	8	49	43	34	20	9	3	-	-	-	-	-	-
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN	UN	31	8	60	75	104	142	166	199	209	231	239	248	103,8	413,3
79	UL FF	Filozofija - UN (dvopred.)	UN	14	8	197	218	198	185	174	177	121,5	134	132	128,5	97,3	65,2
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	170	173	155	140	139	153	144	154	151	163	107,9	95,9
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	149	166	152	141	134	142	98,5	109,5	109	103,5	95,0	69,5
83	UL FF	Geografija - UN	UN	31	8	138	159	216	222	242	229	242	258	259	257	99,2	186,2
82	UL FF	Geografija - UN (dvopred.)	UN	14	8	177	206	209	196	188	188	105	99,5	107,5	104,5	97,2	59,0
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	14	28	22	16	29	26	12	18	17,5	17	97,1	121,4

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Tra- janje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
85	UL FF	Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	43	54	66	67	66	74	87	88,5	80	77	96,3	179,1
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	125	138	143	138	109	114	80,5	87	86	80	93,0	64,0
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	23	23	36	32	37	31	24	26,5	27,5	24	174,5	208,7
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fra UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
91	UL FF	Muzikologija UN (dvopred.)	UN	22	8	4	2	4	3	2	3	3,5	8	11	13	118,2	325,0
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	26	26	29	33	31	37	35	43	54	64	118,5	246,2
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	108	100	95	91	85	89	85,5	90	81	91,5	113,0	84,7
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	170	197	224	237	245	258	277	253	233	188	80,7	110,6
95	UL FF	Pedagogika UN (dvopred.)	UN	14	8	45	33	18	19	112	110	87	84,5	79,5	69	86,8	153,3
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	119	121	131	136	146	149	150	147	136	123	90,4	103,4
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	100	102	106	107	117	121	119	128	126	112	88,9	112,0
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	20,5	29,5	43,5	147,5	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	18	34	54	57	49	56	58	60	72	43	59,7	238,9
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	22	42	58	82	57	70	80	81	89	62	69,7	281,8
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	46	93	120	153	125	150	156	152	185	132	71,4	287,0
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	21	38	56	48	63	72	78	85	52	61,2	-
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvopred.)	UN	22	8	51	139	85	94	92	109	90	103,5	99,5	100,5	101,0	197,1
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	54	52	54	66	76	84	83	85	80	81	101,3	150,0
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	55	3	35	34	35	39	38	39	39,5	40,5	102,5	73,6
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
107	UL FF	Primerjalno slovansko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	1	3	8	13	13	29	30	24	20	83,3	-
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	226	231	221	234	233	229	230	260	258	255	98,8	112,8
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	76	87	83	87	91	97	95	87,5	80,5	78,5	97,5	103,3
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	16,5	27	37	137,0	-
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	184	159	159	142	135	149	173,5	159,5	150	134,5	89,7	73,1
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	152	139	150	149	160	191	219	228	225	212	94,2	139,5
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	14	42	51	74	68	80	105	115	118,5	107,5	90,7	767,9
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	197	253	255	238	168	170	215,5	204	207,5	185,5	89,4	94,2
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	41	43	56	50	53	44	48	47,5	47	51	108,5	124,4
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	3	4	14	-	10	16	19	21	20	95,2	-
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	43	34	54	67	55	65	138	140	130	123,5	95,0	287,2
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvopred.)	UN	14	8	30	34	34	22	25	24	52	46,5	47	47	100,0	156,7
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	92	99	117	121	132	165	143	150	140	131	93,6	142,4
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	93	140	117	102	86	89	58,5	67	65,5	56	85,5	60,2
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	91	139	115	95	86	94	80,5	82	83,5	75,5	90,4	83,0
123	UL FF	Zgodovina - UN	UN	22	8	133	123	129	128	130	138	136	120	111	106	95,5	79,7
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvopred.)	UN	14	8	173	134	145	114	104	107	189,5	189	184,5	185,5	100,5	107,2
124	UL FFA	Farmacija – UN	UN	727	9	591	615	641	632	689	740	747	727	732	750	102,5	126,9
125	UL FFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	103	108	122	119	115	120	122	117	118	128	108,5	124,3
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	165	174	159	187	179	168	170	187	184	171	92,9	103,6
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	162	140	144	140	135	122	128	145	148	148	100,0	91,4
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	374	509	514	615	656	690	452	488	504	521	103,4	139,3
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	255	229	231	223	224	233	224	260	253	267	105,5	104,7
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	-	-	-	-	220	228	221	228	103,2	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	51	85	119	155	160	155	171	165	182	110,3	-
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	279	329	328	308	332	288	270	260	263	283	107,6	101,4
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	202	234	205	210	231	205	207	207	223	246	110,3	121,8
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	186	179	195	212	205	173	198	207	206	234	113,6	125,8

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Tra- janje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	177	284	271	274	273	306	286	303	312	331	106,1	187,0
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	234	256	273	267	302	299	305	328	317	327	103,2	139,7
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	33	59	80	92	106	103	106	98	121	137	113,2	415,2
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	247	275	277	273	297	286	280	260	259	258	99,6	104,5
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	50	77	96	89	98	112	87	121	140	120	85,7	240,0
140	UL FMF, FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-	-	63	98	123	251	-
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	45	66	69	83	88	99	91	77	64	73	114,1	162,2
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	73	105	122	125	138	137	133	140	137	137	100,0	187,7
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	290	275	266	274	291	312	304	283	211	180	85,3	62,1
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	248	421	348	352	352	400	422	411	382	364	95,3	146,8
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-	-	25	52	89	171,2	-
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	628	670	708	709	660	684	740	771	772	770	99,7	122,6
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	295	422	501	491	475	434	493	489	407	487	119,7	165,1
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	506	434	406	420	470	644	642	670	705	794	112,6	156,9
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	686	627	629	684	747	862	822	845	875	927	105,9	135,1
152	UL FSD	Socialno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	-	-	-	135	280	401	143,2	-
153	UL FSD	Socialno delo – VS	VS	76	8	426	450	483	489	488	495	511	380	272	151	55,5	35,4
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	608	681	725	801	774	790	738	746	737	744	100,9	122,4
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-	-	-	51	141	276,5	-
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	676	699	637	740	844	970	1021	1119	605	253	41,8	37,4
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-	-	132	85	81	95,3	-
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	236	416	176,3	-
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	335	480	143,3	-
160	UL MF	Dentalna medicina – UN	UN	724	12	277	280	261	263	289	297	310	301	291	320	110,0	115,5
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	938	930	936	959	1004	1051	1119	1149	1179	1241	105,3	132,3
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	99	149	153	157	176	167	162	170	151	157	104,0	158,6
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	131	204	222	257	244	220	222	205	199	121	60,8	92,4

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	-
166	UL NTF	Konfekcijska tehnika – VS	VS	54	6	152	214	240	240	165	170	152	134	119	29	24,4	19,1
167	UL NTF	Metalurgija in materiali – UN	UN	52	8	72	138	111	145	100	105	113	75	60	96	160,0	133,3
168	UL NTF	Metalurške tehnologije – VS	VS	52	6	76	100	115	117	113	159	148	125	102	112	109,8	147,4
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UN	UN	21	8	118	129	139	134	145	152	139	132	121	79	65,3	66,9
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121	-	-
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – UN	UN	54	8	70	95	108	118	112	101	77	58	58	44	75,9	62,9
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – VS	VS	54	6	38	75	91	89	97	101	122	72	56	63	112,5	165,8
175	UL NTF	Tekstilna tehnika – VS	VS	54	6	106	121	124	113	175	148	104	94	93	8	8,6	7,5
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje - UN	UN	54	8	-	-	-	-	-	46	114	179	215	135	62,8	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo - UN	UN	54	8	-	-	-	-	-	67	110	87	57	19	33,3	-
186	UL PEF	Predšolska vzgoja – VS	VS	14	6	245	271	264	243	236	261	192	193	187	189	101,1	77,1
328	UL PEF	Univ. dvopredmetni programi	UN	14	8	1527	1496	1512	1537	1690	1761	644	-	682	636	93,3	41,7
329	UL PEF	Univ. enopredmetni pedagoški programi	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	980	1672	1002	1020	101,8	-
190	UL PF	Pravo – UN	UN	38	8	1148	1143	1134	1143	1210	1294	1348	1469	1465	1376	93,9	119,9
191	UL TEOF	Teologija – UN dvopredmetna	UN	22	8	4	-	-	-	-	-	60,5	69	76,5	83,5	109,1	2087,5
192	UL TEOF	Teologija – UN enopredmetna	UN	22	10	399	400	270	322	320	319	322	307	336	352	104,8	88,2
193	UL TEOF	Teologija – VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-	-	62	121	168	138,8	-
194	UL VF	Veterinarstvo – UN	UN	64	10	301	305	308	315	311	320	313	323	315	338	107,3	112,3
195	UL VŠZ	Babištvo – VS	VS	723	6	64	97	105	97	90	95	93	95	101	93	92,1	145,3
196	UL VŠZ	Delovna terapija – VS	VS	726	6	151	135	144	151	137	122	131	136	144	123	85,4	81,5
197	UL VŠZ	Fizioterapija – VS	VS	726	6	221	196	176	172	172	173	166	186	173	211	122,0	95,5
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika – VS	VS	725	6	40	20	32	26	24	38	36	34	34	24	70,6	60,0
199	UL VŠZ	Radiologija – VS	VS	725	6	147	129	131	129	145	137	125	142	145	139	95,9	94,6
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo – VS	VS	725	8	139	180	169	169	172	155	159	166	164	153	93,3	110,1
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	373	279	258	276	282	300	316	341	348	347	99,7	93,0

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
Skupaj Univerza v Mariboru						10.076	10.808	11.441	11.557	12.221	12.484	12.262	12.595	12.785	13.186	103,1	130,9
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	1344	1292	1291	1235	1263	1259	1224	1246	1253	858	68,5	63,8
203	UM EPF	Ekonomске in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	372	-	-
204	UM EPF, FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-	56	11	19	32	168,4	-
205	UM EPF, FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	-	-	128	113	109	115	105,5	-
206	UM EPF, FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	-	-	94	89	81	86	106,2	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	672	1014	1004	855	944	921	840	870	862	490	56,8	72,9
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	374	-	-
209	UM FERI	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	364	309	295	296	290	329	291	300	283	286	101,1	78,6
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	345	352	423	446	493	493	457	431	434	436	100,5	126,4
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	43	85	122	163	176	108,0	-
213	UM FERI	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	177	195	252	267	327	366	393	402	417	442	106,0	249,7
214	UM FERI	Računalništvo in informatika. - VS	VS	48	6	234	233	310	290	292	313	318	280	287	359	125,1	153,4
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	32	53	68	84	76	87	114,5	-
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109,5	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
218	UM FF	Filozofija in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80,5	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32,5	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82,5	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,5	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	227	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	124,5	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,5	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	-
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	180	215	230	269	310	336	214	187	174	193	110,9	107,2
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	358	381	373	368	367	347	300	294	277	280	101,1	78,2
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	82	91	98	132	140	138	118	90	83	75	90,4	91,5
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	114	194	269	323	337	304	280	264	247	221	89,5	193,9
336	UM FK	Agromomija - VS	VS	62	6	227	231	208	214	214	229	195	187	195	101	51,8	44,5
246	UM FK	Agromomija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
249	UM FK	Biosistemsko inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	VS	62	6	47	44	73	68	86	76	70	66	57	25	43,9	53,2
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	UN	62	8	40	60	68	77	133	105	111	124	113	81	71,7	202,5
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	UNB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoj podeželja - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
256	UM FK	Zootehnika - VS	VS	62	6	72	72	90	96	103	123	94	104	102	51	50,0	70,8
257	UM FK	Živinoreja - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
258	UM FKKT	Kemijska tehnologija - UN	UN	54	8	74	67	68	77	106	118	129	171	174	200	114,9	270,3
259	UM FKKT	Kemijska tehnologija - VS	VS	54	6	141	170	177	175	166	156	166	180	167	166	99,4	117,7
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	VSB	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	208	319	153,4	-
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	UNB	84	6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	245	245,0	-
262	UM FNM	Biologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-
264	UM FNM	Fizika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-
265	UM FNM	Fizika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
267	UM FNM	Kemija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-
269	UM FNM	Matematika UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-
270	UM FNM	Matematika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-
271	UM FNM	Matematika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	-
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,5	-	-
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-	431	175	-	-	-	-
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	VS	34	6	372	519	649	712	722	713	688	669	587	247	42,1	66,4

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Tra- janje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	104	-	-
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	626	631	652	665	694	743	357	572	659	402	61,0	64,2
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
288	UM FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	372	274	237	219	332	279	194	231	264	297	112,5	79,8
289	UM FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	323	345	346	434	435	435	446	397	337	358	106,2	110,8
290	UM FS	Tekstilstvo – UN	UN	54	8	73	75	74	63	67	70	59	33	23	15	65,2	20,5
291	UM FS	Tekstilstvo – VS	VS	54	6	299	309	370	398	357	270	288	231	170	115	67,6	38,5
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	191	161	160	162	192	243	287	193	-	-	-	-
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-	-	114	201	236	117,4	-
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-	-	102	283	264	93,3	-
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-	-	89	176	267	151,7	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	102	110	119	108	-	128	48	59	58	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	168	266	292	266	-	248	239	256	241	239	99,2	142,3
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500	-	-
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	06/07 05/06	06/07 97/98
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	85	-	119	148	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	1176	1092	1107	1170	2656	1317	1207,5	-	1213	-	-	-
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	809	1003	1046	1028	-	929	1092	2346	1137	687	60,4	84,9
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	54	67	105	121	-	-	-
306	UM PF	Pravo – UN	UN	38	8	814	775	881	847	882	935	902	914	913	877	96,1	107,7
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	280	328	279	297	281	326	325	375	373	387	103,8	138,2
Skupaj Univerza na Primorskem						576	760	697	667	753	909	1.374	1.721	1.913	2.218	115,9	385,1
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	30	71	100	130	134	157	117,2	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	63	100	142	187	146	130	89,0	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	46	68	83	122,1	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	44	80	109	136,3	-
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	220	203	92,3
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	225	402	374	361	358	360	386	432	207	34	16,4	15,1
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	124	358	288,7	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	65	81	84	96	114,3	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-	110	127	133	131	98,5	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-	141	157	171	180	105,3	-
326	UP TURISTIC A	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	351	358	323	306	302	316	308	344	366	382	104,4	108,8
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	62	122	173	180	229	127,2	-

Nadaljevanje tabele A.1

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	1997/ 1998	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	06/07 05/06	06/07 97/98
Skupaj samostojni visokošolski zavodi						59	136	259	372	805	845	849	827	862	796	92,3	1349,2
1	VSŠP	Podjetništvo - VS	VS	34	6	59	90	159	228	299	291	267	229	234	196	83,8	332,2
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	-	-	-	-	280	283	289	283	279	156	55,9	-
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	106	-	-
308	POLITEH	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov - VS	VS	54	6	-	46	100	144	170	180	189	166	165	143	86,7	-
309	POLITEH	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	-	56	91	104	107	115	108	93,9	-
310	POLITEH	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-	-	42	69	87	126,1	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

* Opomba: Podatki o vpisu so začasni, in sicer so zajeti tisti, ki so bili zbrani do 15.10.2006. Študenti, vpisani po tem datumu, niso upoštevani.

Tabela A.2: Gibanje diplomantov rednega dodiplomskega študija po programih, Slovenija, 2001 - 2005

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
Skupaj						6.470	7.460	7.789	7.635	7.881	121,8
Skupaj Univerza v Ljubljani						4.694	5.531	5.688	5.608	5.856	124,7
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	1	1	1	7	1	100,0
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	-	1	-	-	1	-
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	4	20	12	14	19	475,0
7	UL AG	Godala in drugi inštrumenti s strunami – UN	UN	21	8	7	9	29	20	21	300,0
8	UL AG	Inštrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	7	18	21	23	17	242,9
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	2	2	3	1	6	300,0
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	2	-	-	-	-	-
11	UL AG	Petje – UN	UN	21	8	2	4	2	4	3	150,0
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	30	32	30	30	36	120,0
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	7	6	5	5	5	71,4
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	10	10	7	14	7	70,0
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	2	1	1	5	3	150,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	1	2	1	1	1	100,0
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	4	7	7	4	10	250,0
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	13	22	12	25	22	169,2
19	UL ALUO	Restavratorstvo – UN	UN	21	8	3	6	2	13	10	333,3
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	11	10	8	18	17	154,5
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	64	73	61	75	80	125,0
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	11	29	10	20	22	200,0
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	13	8	7	14	22	169,2

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija – UN	UN	62	8	20	48	47	42	44	220,0
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura – VS	VS	62	6	22	24	39	49	54	245,5
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – UN	UN	62	8	17	15	19	17	16	94,1
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – VS	VS	62	6	12	23	26	28	25	208,3
29	UL BF	Krajinska arhitektura – UN	UN	58	8	4	18	22	25	20	500,0
30	UL BF	Lesarstvo – UN	UN	54	8	26	40	21	19	20	76,9
31	UL BF	Lesarstvo – VS	VS	54	6	14	15	34	23	38	271,4
32	UL BF	Mikrobiologija – UN	UN	42	8	-	32	31	36	51	-
33	UL BF	Živilska tehnologija – UN	UN	54	8	41	50	34	28	53	129,3
34	UL EF	Ekonomija – UN	UN	34	8	470	479	491	495	456	97,0
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola – VS	VS	34	6	294	289	449	307	418	142,2
37	UL EF	Visoka poslovna šola – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
38	UL FA	Arhitektura – UN	UN	58	9	97	96	90	88	100	103,1
39	UL FDV	Analitska politologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
40	UL FDV	Analitska sociologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
42	UL FDV	Družboslovna informatika – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
43	UL FDV	Družboslovna informatika – VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	92	100	118	121	117	127,2
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	12	31	34	42	28	233,3
50	UL FDV	Kulturologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
54	UL FDV	Novinarstvo – UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
53	UL FDV	Novinarstvo - UN	UN	32	8	56	40	38	43	34	60,7
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	-	6,5	7	6,5	-
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	117	173	174,5	196,5	194,5	166,2
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	80	119	101	138	120	150,0
68	UL FE	Elektrotehnika – UN	UN	52	9	120	123	110	114	121	100,8
69	UL FE	Elektrotehnika – VS	VS	52	6	107	89	94	108	101	94,4
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	30	59	44	40	45	150,0
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvopred.)	UN	14	8	45	74	27,5	23,5	18	40,0
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	13	11	15	9	15	115,4
74	UL FF	Bibliotekarstvo - UN	UN	32	8	17	18	23	23	23	135,3
73	UL FF	Bibliotekarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	15	21	8,5	9,5	13	86,7
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN	UN	31	8	8	10	11	24	31	387,5
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN (dvopred.)	UN	31	8	10	13	8	6,5	2,5	25,0
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	17	13	19	15	17	100,0
79	UL FF	Filozofija - UN (dvopred.)	UN	14	8	14	30	19	19	11	78,6
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	15	26	23,5	19,5	11,5	76,7
83	UL FF	Geografija - UN	UN	31	8	16	30	33	40	34	212,5
82	UL FF	Geografija - UN (dvopred.)	UN	14	8	37	47	22	16	24	64,9
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	1	1	2,5	2,5	-
85	UL FF	Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	2	4	1	1,5	3,5	175,0

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	10	28	13	14	6	60,0
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	1	8	3	4	2	200,0
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fra UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	7	8	3	7	2	28,6
91	UL FF	Muzikologija UN (dvopred.)	UN	22	8	-	-	0,5	0,5	0,5	-
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	31	30	38	33	42	135,5
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	23	29	18,5	16,5	14	60,9
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	18	39	22	27	25	138,9
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	19	27	28	19	23	121,1
95	UL FF	Pedagogika UN (dvopred.)	UN	14	8	11	17	16	15,5	25	227,3
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	-	1	1	5	6	-
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	-	1	1	6	10	-
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	-	3	8	25	19	-
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	-	1	6	5	-
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	3	9	11	8	10	333,3
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvopred.)	UN	22	8	6	12	12	14,5	11,5	191,7
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	-	4	0,5	1,5	1	-
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
107	UL FF	Primerjalno slovansko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	0,5	-	-
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	36	54	78	50	52	144,4

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	5	6	7	9	9	180,0
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	27	25	21	30	17	63,0
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	56	72	28,5	24,5	28,5	50,9
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	22	27	33	30,5	31	140,9
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	-	2	26,5	23	16,5	-
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	1	1	-	-
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	3	2	4	4	2	66,7
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	6	4	7,5	9	8,5	141,7
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	12	21	11	10	22	183,3
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvopred.)	UN	14	8	10	16	10,5	5	6,5	65,0
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	2	2	3,5	4,5	7,5	375,0
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	1	2	6,5	11	11	1100,0
123	UL FF	Zgodovina - UN	UN	22	8	34	23	23	16	23	67,6
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvopred.)	UN	14	8	40	71	28	33,5	40,5	101,3
124	UL FFA	Farmacija – UN	UN	727	9	81	108	102	120	120	148,1
125	UL FFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	23	32	36	25	31	134,8
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	23	24	18	32	36	156,5
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	13	17	16	29	23	176,9
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	31	39	38	77	73	235,5
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	16	12	25	28	23	143,8
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	6	16	26	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	1	8	26	31	-
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	44	47	46	36	53	120,5
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	27	29	21	34	37	137,0
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	26	18	29	35	24	92,3
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	26	28	39	39	45	173,1

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	37	28	33	26	28	75,7
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	2	5	10	13	11	550,0
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	32	37	43	28	39	121,9
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	4	14	7	15	16	400,0
140	UL FMF, FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	7	5	10	6	7	100,0
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	14	14	19	22	15	107,1
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	47	53	44	55	41	87,2
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	73	85	86	59	41	56,2
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	63	89	45	52	60	95,2
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	21	31	37	43	70	333,3
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	89	76	113	49	75	84,3
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	56	84	86	111	95	169,6
152	UL FSD	Socialno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	3	-
153	UL FSD	Socialno delo – VS	VS	76	8	78	102	101	93	134	171,8
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	82	117	178	141	147	179,3
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	150	124	163	169	167	111,3
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	7	-
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
160	UL MF	Dentalna medicina – UN	UN	724	12	42	33	33	39	33	78,6
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	123	170	163	152	162	131,7

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	5	12	11	16	23	460,0
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	31	25	43	44	38	122,6
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
166	UL NTF	Konfekcijska tehnika – VS	VS	54	6	21	30	25	24	28	133,3
167	UL NTF	Metalurgija in materiali – UN	UN	52	8	6	5	7	2	8	133,3
168	UL NTF	Metalurške tehnologije – VS	VS	52	6	5	2	10	12	9	180,0
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UN	UN	21	8	22	16	27	18	21	95,5
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – UN	UN	54	8	2	5	4	3	7	350,0
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – VS	VS	54	6	-	-	3	1	8	-
175	UL NTF	Tekstilna tehnika – VS	VS	54	6	1	9	9	7	6	600,0
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje - UN	UN	54	8	21	18	1	-	-	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo - UN	UN	54	8	-	-	6	13	6	-
186	UL PEF	Predšolska vzgoja – VS	VS	14	6	61	50	141	53	58	95,1
328	UL PEF	Univerzitetni dvopredmetni programi - UN	UN	14	8	281	289	78	254	88	31,3
329	UL PEF	Univerzitetni enopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	-	-	244	75	243	-
190	UL PF	Pravo – UN	UN	38	8	226	274	258	212	254	112,4
191	UL TEOF	Teologija – UN dvopredmetna	UN	22	8	-	-	4	4	6,5	-
192	UL TEOF	Teologija – UN enopredmetna	UN	22	10	44	56	47	34	47	106,8
193	UL TEOF	Teologija – VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-
194	UL VF	Veterinarstvo – UN	UN	64	10	52	66	45	78	54	103,8

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
195	UL VŠZ	Babištvo – VS	VS	723	6	37	38	20	24	28	75,7
196	UL VŠZ	Delovna terapija – VS	VS	726	6	39	42	50	36	25	64,1
197	UL VŠZ	Fizioterapija – VS	VS	726	6	39	57	42	52	35	89,7
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika – VS	VS	725	6	9	3	5	6	3	33,3
199	UL VŠZ	Radiologija – VS	VS	725	6	30	36	41	30	38	126,7
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo – VS	VS	725	8	46	33	29	28	29	63,0
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	69	78	64	79	72	104,3
Skupaj Univerza v Mariboru						1.648	1.724	1.869	1.767	1.705	103,5
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	210	259	272	224	218	103,8
203	UM EPF	Ekonomske in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	190	150	160	183	165	86,8
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
204	UM EPF, FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	9	8	13	-
205	UM EPF, FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	9	12	7	-
206	UM EPF, FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	21	19	16	-
209	UM FERI	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	39	46	28	27	49	125,6
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	34	46	42	48	47	138,2
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
213	UM FERI	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	19	20	16	20	22	115,8
214	UM FERI	Računalništvo in informatika. - VS	VS	48	6	11	8	17	19	20	181,8
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
218	UM FF	Filozofija in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	21	20	13	22	12	57,1
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	14	14	26	31	30	214,3
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	8	11	13	14	12	150,0
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	12	17	15	33	30	250,0
246	UM FK	Agronomija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
336	UM FK	Agronomija - VS	VS	62	6	38	14	19	21	20	52,6
249	UM FK	Biosistemsko inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	VS	62	6	6	1	5	3	1	16,7
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	UN	62	8	1	2	12	11	11	1100,0
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	UNB	62	6	-	-	-	-	-	-
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoj podeželja - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
256	UM FK	Zootehnika - VS	VS	62	6	10	11	6	10	7	70,0
257	UM FK	Živinoreja - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
258	UM FKKT	Kemijska tehnologija - UN	UN	54	8	13	8	12	13	13	100,0
259	UM FKKT	Kemijska tehnologija - VS	VS	54	6	11	13	17	20	11	100,0
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	VSB	84	6	-	-	-	-	-	-
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	UNB	84	6	-	-	-	-	-	-
262	UM FNM	Biologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
265	UM FNM	Fizika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
264	UM FNM	Fizika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
267	UM FNM	Kemija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
271	UM FNM	Matematika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
270	UM FNM	Matematika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
269	UM FNM	Matematika UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	UN	34	8	136	125	127	97	98	72,1
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	VS	34	6	86	109	99	133	100	116,3
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
288	UM FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	48	38	24	49	20	41,7
289	UM FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	62	29	31	24	26	41,9
290	UM FS	Tekstilstvo – UN	UN	54	8	14	17	8	14	14	100,0
291	UM FS	Tekstilstvo – VS	VS	54	6	46	40	38	37	31	67,4

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	30	39	114	55	33	110,0
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	50	71	67	55	68	136,0
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	333	402	199	153	182	54,7
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	-	-	212	180	177	-
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
306	UM PF	Pravo – UN	UN	38	8	132	136	158	156	170	128,8
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	74	78	80	76	82	110,8
Skupaj Univera na Primorskem						99	151	132	137	170	171,7
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	2	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	1	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.2

ID	Zavod	Naziv	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I _{2005/2001}
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	52	82	69	54	51	98,1
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	2	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	1	11	17	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	21	23	-
326	UP TURISTICA	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	47	69	62	51	74	157,4
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	-
Skupaj samostojni visokošolski zavodi						29	54	100	123	150	517,2
1	VŠŠP	Podjetništvo - VS	VS	34	6	13	14	30	48	60	461,5
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	16	28	50	55	68	425,0
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
308	UNG POLITEH	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov -VS	VS	54	6	-	12	20	20	18	-
309	UNG POLITEH	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	-	4	-
310	UNG POLITEH	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.3: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
SKUPAJ	SKUPAJ	SKUPAJ	11.608	549	592	1.256	2.315	2.501	1.726	1.146	528	995
		Visokošolski strokovni	5.703	529	451	1.093	1.307	1.034	641	367	105	176
		Univerzitetni	5.905	20	141	163	1.008	1.467	1.085	779	423	819
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	7.358	218	233	642	1.576	1.734	1.257	741	354	603
		Visokošolski strokovni	3.123	206	196	526	803	581	378	212	84	137
		Univerzitetni	4.235	12	37	116	773	1.153	879	529	270	466
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	3.377	101	254	409	585	653	434	385	171	385
		Visokošolski strokovni	1.728	93	153	362	365	341	228	136	18	32
		Univerzitetni	1.649	8	101	47	220	312	206	249	153	353
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	341	42	32	67	88	62	26	16	3	5
		Visokošolski strokovni	320	42	29	67	73	60	26	15	3	5
		Univerzitetni	21	-	3	-	15	2	-	1	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	532	188	73	138	66	52	9	4	-	2
		Visokošolski strokovni	532	188	73	138	66	52	9	4	-	2
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Redni	SKUPAJ	SKUPAJ	7.652	26	134	677	1.749	1.984	1.366	792	364	560
		Visokošolski strokovni	2.622	17	70	554	813	579	332	170	50	37
		Univerzitetni	5.030	9	64	123	936	1.405	1.034	622	314	523
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	5.600	6	71	381	1.253	1.481	1.059	611	290	448
		Visokošolski strokovni	1.610	3	38	279	525	369	215	111	41	29
		Univerzitetni	3.990	3	33	102	728	1.112	844	500	249	419
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	1.769	7	46	198	420	460	290	167	72	109
		Visokošolski strokovni	750	1	18	177	227	169	100	46	7	5
		Univerzitetni	1.019	6	28	21	193	291	190	121	65	104
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	144	3	7	33	43	28	14	12	2	2
		Visokošolski strokovni	123	3	4	33	28	26	14	11	2	2
		Univerzitetni	21	-	3	-	15	2	-	1	-	-

Nadaljevanje tabele A.3

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
Redni	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	139	10	10	65	33	15	3	2	-	1
		Visokošolski strokovni	139	10	10	65	33	15	3	2	-	1
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Izredni	SKUPAJ	SKUPAJ	3.956	523	458	579	566	517	360	354	164	435
		Visokošolski strokovni	3.081	512	381	539	494	455	309	197	55	139
		Univerzitetni	875	11	77	40	72	62	51	157	109	296
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	1.758	212	162	261	323	253	198	130	64	155
		Visokošolski strokovni	1.513	203	158	247	278	212	163	101	43	108
		Univerzitetni	245	9	4	14	45	41	35	29	21	47
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	1.608	94	208	211	165	193	144	218	99	276
		Visokošolski strokovni	978	92	135	185	138	172	128	90	11	27
		Univerzitetni	630	2	73	26	27	21	16	128	88	249
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	197	39	25	34	45	34	12	4	1	3
		Visokošolski strokovni	197	39	25	34	45	34	12	4	1	3
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	393	178	63	73	33	37	6	2	-	1
		Visokošolski strokovni	393	178	63	73	33	37	6	2	-	1
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.4: Diplomanti po trajanju študija in visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
SKUPAJ	SKUPAJ	SKUPAJ	10.205	158	346	1.044	2.176	2.340	1.734	1.118	570	719
		Visokošolski strokovni	4.789	132	230	909	1.243	943	617	386	224	105
		Univerzitetni	5.416	26	116	135	933	1.397	1.117	732	346	614
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	6.997	108	185	608	1.478	1.636	1.241	830	394	517
		Visokošolski strokovni	2.745	84	98	504	752	534	365	231	124	53
		Univerzitetni	4.252	24	87	104	726	1.102	876	599	270	464
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	2.595	42	122	283	520	562	444	263	162	197
		Visokošolski strokovni	1.437	40	93	255	316	267	203	130	86	47
		Univerzitetni	1.158	2	29	28	204	295	241	133	76	150
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	298	-	4	48	89	88	33	19	12	5
		Visokošolski strokovni	295	-	4	45	89	88	33	19	12	5
		Univerzitetni	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	315	8	35	105	89	54	16	6	2	-
		Visokošolski strokovni	312	8	35	105	86	54	16	6	2	-
		Univerzitetni	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
Redni	SKUPAJ	SKUPAJ	7.674	24	101	648	1.725	1.964	1.397	882	421	512
		Visokošolski strokovni	2.660	11	63	526	825	597	332	183	106	17
		Univerzitetni	5.014	13	38	122	900	1.367	1.065	699	315	495
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	5.717	19	67	421	1.267	1.455	1.059	695	315	419
		Visokošolski strokovni	1.714	8	46	322	561	371	216	118	62	10
		Univerzitetni	4.003	11	21	99	706	1.084	843	577	253	409
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	1.685	3	30	150	378	448	316	173	96	91
		Visokošolski strokovni	680	1	13	130	187	165	94	51	34	5
		Univerzitetni	1.005	2	17	20	191	283	222	122	62	86
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	128	-	2	28	32	29	15	11	9	2
		Visokošolski strokovni	125	-	2	25	32	29	15	11	9	2
		Univerzitetni	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.4

Način študija	Visokošolski zavodi	Vrsta programa	Trajanje študija									
			SKUPAJ	2 leti	3 leta	4 leta	5 let	6 let	7 let	8 let	9 let	10 let +
Redni	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	144	2	2	49	48	32	7	3	1	-
		Visokošolski strokovni	141	2	2	49	45	32	7	3	1	-
		Univerzitetni	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
Izredni	SKUPAJ	SKUPAJ	2.531	134	245	396	451	376	337	236	149	207
		Visokošolski strokovni	2.129	121	167	383	418	346	285	203	118	88
		Univerzitetni	402	13	78	13	33	30	52	33	31	119
	Univerza v Ljubljani	SKUPAJ	1.280	89	118	187	211	181	182	135	79	98
		Visokošolski strokovni	1.031	76	52	182	191	163	149	113	62	43
		Univerzitetni	249	13	66	5	20	18	33	22	17	55
	Univerza v Mariboru	SKUPAJ	910	39	92	133	142	114	128	90	66	106
		Visokošolski strokovni	757	39	80	125	129	102	109	79	52	42
		Univerzitetni	153	-	12	8	13	12	19	11	14	64
	Univerza na Primorskem	SKUPAJ	170	-	2	20	57	59	18	8	3	3
		Visokošolski strokovni	170	-	2	20	57	59	18	8	3	3
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Samostojni visokošolski zavodi	SKUPAJ	171	6	33	56	41	22	9	3	1	-
		Visokošolski strokovni	171	6	33	56	41	22	9	3	1	-
		Univerzitetni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.5: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po programih, Slovenija, 2001 - 2005

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
Programi UL – 6 semestrov						0,15	0,15	0,19	0,16	0,17	113,3
10	UL AG	Operna šola – VS	VS	21	6	0,21	-	-	-	-	-
31	UL BF	Lesarstvo – VS	VS	54	6	0,07	0,07	0,14	0,09	0,14	194,1
24	UL BF	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri – VS	VS	62	6	0,16	0,08	0,06	0,11	0,16	103,0
26	UL BF	Kmetijstvo - agronomija in hortikultura – VS	VS	62	6	0,11	0,10	0,14	0,17	0,18	174,7
28	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – VS	VS	62	6	0,07	0,14	0,16	0,17	0,15	197,0
35	UL EF	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
36	UL EF	Visoka poslovna šola – VS	VS	34	6	0,19	0,17	0,26	0,18	0,23	123,3
37	UL EF	Visoka poslovna šola – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
39	UL FDV	Analitska politologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
40	UL FDV	Analitska sociologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
42	UL FDV	Družboslovna informatika – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
43	UL FDV	Družboslovna informatika – VSB	VSB	31	6	-	-	-	-	-	-
41	UL FDV	Družboslovna informatika - VS	VS	31	6	-	-	-	-	-	-
44	UL FDV	Evropske študije - družboslovni vidiki – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
45	UL FDV	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
48	UL FDV	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
50	UL FDV	Kulturologija – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
51	UL FDV	Mednarodni odnosi – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
54	UL FDV	Novinarstvo – UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
55	UL FDV	Politologija - analiza politik in javna uprava – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
56	UL FDV	Politologija - obramboslovje – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
65	UL FDV	Sociologija - kadrovski menedžment – UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
69	UL FE	Elektrotehnika – VS	VS	52	6	0,17	0,13	0,12	0,14	0,12	73,3
88	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-fra UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
89	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.-ita UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
90	UL FF	Medjezikovno posredovanje - usmer. slov.-angl.- nem UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
75	UL FF	Bibliotekarstvo in informatika - UNB	UNB	32	6	-	-	-	-	-	-
125	UL FFA	Laboratorijska biomedicina – VS	VS	727	6	0,21	0,28	0,30	0,21	0,26	125,7
127	UL FGG	Geodezija – VS	VS	58	6	0,09	0,12	0,11	0,22	0,18	205,0
129	UL FGG	Gradbeništvo – VS	VS	58	6	0,07	0,05	0,11	0,12	0,10	150,9
133	UL FKKT	Kemijska tehnologija – VS	VS	54	6	0,13	0,13	0,10	0,16	0,17	136,6
135	UL FKKT	Varstvo pri delu in požarno varstvo – VS	VS	86	6	0,11	0,10	0,14	0,14	0,16	146,5
137	UL FMF	Fizikalna merilna tehnika – VS	VS	44	6	0,03	0,06	0,11	0,13	0,10	300,3
139	UL FMF	Praktična matematika – VS	VS	46	6	0,05	0,16	0,07	0,15	0,16	300,3
141	UL FPP	Pomorstvo - ladijsko strojništvo – VS	VS	52	6	0,12	0,07	0,13	0,07	0,08	64,7
142	UL FPP	Pomorstvo - navtika – VS	VS	84	6	0,14	0,12	0,15	0,17	0,11	78,8
143	UL FPP	Prometno-energetska tehnika – VS	VS	84	6	-	-	-	-	-	-
145	UL FPP	Tehnologija prometa – VS	VS	84	6	0,22	0,23	0,25	0,16	0,10	48,7
148	UL FRI	Računalništvo in informatika – VS	VS	48	6	0,05	0,07	0,08	0,09	0,15	289,6
151	UL FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	0,09	0,13	0,13	0,15	0,12	135,5
155	UL FŠ	Športno treniranje – VS	VS	81	6	-	-	-	-	-	-
156	UL FU	Javna uprava – VS	VS	34	6	0,22	0,18	0,22	0,20	0,18	79,0
158	UL FU	Uprava – UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
159	UL FU	Uprava – VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
171	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
163	UL NTF	Grafična in medijska tehnika – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
164	UL NTF	Grafična tehnika – VS	VS	54	6	0,17	0,11	0,18	0,18	0,17	99,5
165	UL NTF	Grafične in interaktivne komunikacije - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
166	UL NTF	Konfekcijska tehnika – VS	VS	54	6	0,10	0,13	0,12	0,13	0,17	165,9
168	UL NTF	Metalurške tehnologije – VS	VS	52	6	0,05	0,02	0,09	0,09	0,06	124,7
169	UL NTF	Načrtovanje tekstilij in oblačil - UNB	UNB	54	6	-	-	-	-	-	-
172	UL NTF	Proizvodnja tekstilij in oblačil – VSB	VSB	54	6	-	-	-	-	-	-
174	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – VS	VS	54	6	-	-	0,03	0,01	0,08	-
175	UL NTF	Tekstilna tehnika – VS	VS	54	6	0,01	0,08	0,07	0,05	0,04	493,2
186	UL PEF	Predšolska vzgoja – VS	VS	14	6	0,23	0,19	0,57	0,21	0,25	107,6
193	UL TEOF	Teologija – VS	VS	22	6	-	-	-	-	-	-
195	UL VŠZ	Babištvo – VS	VS	723	6	0,42	0,38	0,21	0,26	0,30	72,4
196	UL VŠZ	Delovna terapija – VS	VS	726	6	0,27	0,29	0,35	0,26	0,19	70,7
197	UL VŠZ	Fizioterapija – VS	VS	726	6	0,20	0,31	0,24	0,30	0,21	104,14
198	UL VŠZ	Ortopedska tehnika – VS	VS	725	6	0,29	0,12	0,18	0,20	0,09	31,3
199	UL VŠZ	Radiologija – VS	VS	725	6	0,22	0,28	0,30	0,22	0,28	126,7
201	UL VŠZ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	0,23	0,29	0,24	0,28	0,24	105,7
Programi UL 8 semestrov						-	0,19	0,18	0,18	0,18	94,7
6	UL AG	Glasbena pedagogika – UN	UN	14	8	-	0,33	0,20	0,22	0,28	85,2
4	UL AG	Cerkvena glasba – UN	UN	21	8	-	0,06	0,07	0,54	0,01	21,3
5	UL AG	Dirigiranje – UN	UN	21	8	-	0,44	-	-	0,40	90,0
7	UL AG	Godala in drugi inštrumenti s strunami – UN	UN	21	8	-	0,14	0,41	0,27	0,36	256,1
8	UL AG	Inštrumenti s tipkami – UN	UN	21	8	-	0,35	0,43	0,47	0,45	126,1
9	UL AG	Kompozicija in glasbena teorija – UN	UN	21	8	-	0,15	0,23	0,07	0,59	395,1
11	UL AG	Petje – UN	UN	21	8	-	0,27	0,14	0,28	0,27	100,6
12	UL AG	Pihala, trobila in tolkala – UN	UN	21	8	-	0,27	0,27	0,29	0,50	184,1
13	UL AGRFT	Dramaturgija – UN	UN	21	8	-	0,29	0,26	0,26	0,28	96,2
14	UL AGRFT	Dramska igra in umetniška beseda – UN	UN	21	8	-	0,25	0,19	0,43	0,22	89,6
15	UL AGRFT	Filmska in televizijska režija – UN	UN	21	8	-	0,08	0,08	0,38	0,23	300,0
16	UL AGRFT	Gledališka in radijska režija – UN	UN	21	8	-	0,21	0,11	0,12	0,11	52,8

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
17	UL ALUO	Kiparstvo – UN	UN	21	8	-	0,27	0,26	0,15	0,35	131,6
18	UL ALUO	Oblikovanje – UN	UN	21	8	-	0,18	0,10	0,19	0,16	90,3
19	UL ALUO	Restavracija – UN	UN	21	8	-	0,17	0,05	0,29	0,21	122,3
20	UL ALUO	Slikarstvo – UN	UN	21	8	-	0,15	0,12	0,26	0,24	157,3
21	UL BF	Biologija – UN	UN	42	8	-	0,23	0,19	0,23	0,25	107,0
22	UL BF	Biotehnologija – UN	UN	42	8	-	-	-	-	-	-
32	UL BF	Mikrobiologija – UN	UN	42	8	-	0,16	0,15	0,17	0,23	142,5
29	UL BF	Krajinska arhitektura – UN	UN	58	8	-	0,15	0,17	0,20	0,16	104,6
30	UL BF	Lesarstvo – UN	UN	54	8	-	0,23	0,12	0,11	0,12	52,8
33	UL BF	Živilska tehnologija – UN	UN	54	8	-	0,21	0,14	0,11	0,20	99,0
23	UL BF	Gozdarstvo – UN	UN	62	8	-	0,20	0,07	0,13	0,14	69,7
25	UL BF	Kmetijstvo - agronomija – UN	UN	62	8	-	0,17	0,17	0,15	0,15	87,9
27	UL BF	Kmetijstvo - zootehnika – UN	UN	62	8	-	0,10	0,11	0,09	0,08	89,0
34	UL EF	Ekonomija – UN	UN	34	8	-	0,18	0,18	0,19	0,17	94,9
331	UL FDV	Komunikologija - UN	UN	34	8	-	0,21	0,24	0,24	0,22	107,1
49	UL FDV	Kulturologija - UN	UN	31	8	-	0,21	0,23	0,28	0,19	90,5
53	UL FDV	Novinarstvo - UN	UN	32	8	-	0,19	0,19	0,22	0,17	92,0
52	UL FDV	Novinarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	-	-	-	0,51	-
333	UL FDV	Politologija - UN	UN	31	8	-	0,22	0,21	0,22	0,20	90,8
334	UL FDV	Sociologija - UN	UN	31	8	-	0,23	0,19	0,24	0,19	86,5
70	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,36	0,14	0,12	0,10	28,5
79	UL FF	Filozofija - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,15	0,10	0,10	0,07	44,5
81	UL FF	Francoski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,17	0,16	0,14	0,09	52,2
82	UL FF	Geografija - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,24	0,11	0,08	0,14	59,4
84	UL FF	Grški jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,05	0,04	0,11	0,12	241,0
85	UL FF	Hrvaški, srbski in makedonski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,07	0,02	0,02	0,05	68,4
86	UL FF	Italijanski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,21	0,10	0,11	0,05	26,4
87	UL FF	Latinski jezik in književnost - UN	UN	14	8	-	0,28	0,09	0,12	0,06	23,0

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
93	UL FF	Nemški jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,29	0,20	0,18	0,16	54,3
96	UL FF	Pedagogika - andragogika UN	UN	14	8	-	0,31	0,16	0,19	0,17	55,9
97	UL FF	Pedagogika - pedagogika UN	UN	14	8	-	0,26	0,26	0,17	0,20	76,2
95	UL FF	Pedagogika UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,59	0,35	0,24	0,30	51,6
109	UL FF	Ruski jezik in književnost UN	UN	14	8	-	0,07	0,08	0,10	0,10	135,0
111	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,45	0,19	0,17	0,19	42,5
113	UL FF	Sociologija UN	UN	14	8	-	0,04	0,45	0,34	0,20	456,6
117	UL FF	Španski jezik in književnost UN	UN	14	8	-	0,08	0,14	0,15	0,10	129,5
118	UL FF	Umetnostna zgodovina UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,53	0,37	0,19	0,21	39,6
122	UL FF	Zgodovina - UN (dvopred.)	UN	14	8	-	0,50	0,23	0,29	0,31	62,8
71	UL FF	Angleški jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	0,21	0,15	0,13	0,14	67,6
72	UL FF	Arheologija - UN	UN	22	8	-	0,11	0,14	0,07	0,12	103,7
76	UL FF	Češki jezik in književnost - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
80	UL FF	Filozofija - UN	UN	22	8	-	0,08	0,13	0,10	0,12	144,8
92	UL FF	Muzikologija UN	UN	22	8	-	0,28	0,10	0,22	0,06	21,0
91	UL FF	Muzikologija UN (dvopred.)	UN	22	8	-	-	0,18	0,17	0,17	-
94	UL FF	Nemški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	0,14	0,17	0,14	0,17	114,0
98	UL FF	Poljski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
99	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italija UN	UN	22	8	-	0,02	0,02	0,09	0,11	444,6
100	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francošč UN	UN	22	8	-	0,02	0,02	0,09	0,14	705,9
101	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina UN	UN	22	8	-	0,03	0,07	0,18	0,13	446,8
102	UL FF	Prevajalski študij - usmeritev nemščina-angleščina UN	UN	22	8	-	-	0,02	0,12	0,08	-
104	UL FF	Primerjalna književnost UN	UN	22	8	-	0,16	0,18	0,11	0,13	81,3
103	UL FF	Primerjalna književnost UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,13	0,12	0,15	0,12	91,9
105	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,13	0,02	0,04	0,03	21,8
106	UL FF	Primerjalno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
107	UL FF	Primerjalno slovansko jezikoslovje UN	UN	22	8	-	-	-	0,05	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
110	UL FF	Slovaški jezik in književnost UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
112	UL FF	Slovenski jezik in književnost UN	UN	22	8	-	0,17	0,14	0,18	0,09	55,8
116	UL FF	Splošno jezikoslovje UN	UN	22	8	-	0,00	0,19	0,14	0,00	-
115	UL FF	Splošno jezikoslovje UN (dvopred.)	UN	22	8	-	0,04	0,08	0,08	0,04	97,4
119	UL FF	Umetnostna zgodovina UN	UN	22	8	-	0,20	0,09	0,07	0,16	80,1
120	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Japonologija UN	UN	22	8	-	0,02	0,03	0,05	0,09	505,2
121	UL FF	Vzhodnoazijske študije – Sinologija UN	UN	22	8	-	0,02	0,06	0,11	0,12	680,7
123	UL FF	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	0,18	0,18	0,12	0,17	96,4
74	UL FF	Bibliotekarstvo - UN	UN	32	8	-	0,15	0,18	0,18	0,18	117,6
73	UL FF	Bibliotekarstvo - UN (dvopred.)	UN	32	8	-	0,22	0,10	0,12	0,20	89,3
78	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN	UN	31	8	-	0,10	0,09	0,16	0,17	165,0
77	UL FF	Etnologija in kulturna antropologija - UN (dvopr.)	UN	31	8	-	0,36	0,30	0,39	0,31	87,7
83	UL FF	Geografija - UN	UN	31	8	-	0,16	0,16	0,18	0,15	89,1
108	UL FF	Psihologija UN	UN	31	8	-	0,24	0,34	0,22	0,22	94,8
114	UL FF	Sociologija kulture UN	UN	31	8	-	0,11	0,14	0,15	0,16	136,8
130	UL FGG	Vodarstvo in komunalno inženirstvo – UN	UN	85	8	-	-	-	-	0,12*	-
131	UL FKKT	Biokemija – UN	UN	44	8	-	0,02	0,08	0,20	0,21	1342,1
132	UL FKKT	Kemija – UN	UN	52	8	-	0,15	0,14	0,11	0,18	117,1
134	UL FKKT	Kemijsko inženirstvo – UN	UN	54	8	-	0,09	0,15	0,18	0,12	130,6
136	UL FMF	Fizika – UN	UN	44	8	-	0,11	0,12	0,09	0,10	87,8
138	UL FMF	Matematika – UN	UN	46	8	-	0,14	0,15	0,10	0,14	99,5
140	UL FMF	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
144	UL FPP	Tehnologija prometa – UN	UN	84	8	-	0,19	0,16	0,19	0,14	72,4
146	UL FPP	Transportna logistika – UN	UN	84	8	-	-	-	-	-	-
149	UL FRI	Računalništvo in matematika – UN	UN	48	8	-	-	-	-	-	-
152	UL FSD	Socialno delo – UN	UN	76	8	-	-	-	-	-	-
153	UL FSD	Socialno delo – VS	VS	76	8	-	0,22	0,21	0,19	0,27	122,4
154	UL FŠ	Športna vzgoja – UN	UN	14	8	-	0,17	0,24	0,18	0,19	114,0

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
157	UL FU	Uprava – UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
170	UL NTF	Oblikovanje tekstilij in oblačil – UN	UN	21	8	-	0,12	0,20	0,13	0,15	119,8
162	UL NTF	Geologija – UN	UN	44	8	-	0,09	0,07	0,10	0,14	161,6
167	UL NTF	Metalurgija in materiali – UN	UN	52	8	-	0,04	0,06	0,02	0,07	161,0
173	UL NTF	Rudarstvo in geotehnologija – UN	UN	54	8	-	0,05	0,04	0,03	0,07	134,2
176	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafično oblikovanje	UN	54	8	-	-	-	-	-	-
177	UL NTF	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo	UN	54	8	-	-	-	0,78	0,14	-
328	UL PEF	Univerzitetni dvopredmetni programi	UN	14	8	-	0,19	0,05	0,16	0,06	32,8
329	UL PEF	Univerzitetni enopredmetni pedagoški programi	UN	14	8	-	-	-	-	0,99	-
190	UL PF	Pravo – UN	UN	38	8	-	0,24	0,22	0,18	0,20	84,8
191	UL TEOF	Teologija – UN dvopredmetna	UN	22	8	-	-	-	-	0,43	-
200	UL VŠZ	Sanitarno inženirstvo – VS	VS	725	8	-	0,20	0,17	0,17	0,18	88,2
Programi UL 9 in 10 semestrov						-	-	0,13	0,13	0,14	107,7
38	UL FA	Arhitektura – UN	UN	58	9	-	-	0,13	0,13	0,15	111,5
68	UL FE	Elektrotehnika – UN	UN	52	9	-	-	0,13	0,13	0,13	102,9
124	UL FFA	Farmacija – UN	UN	727	9	-	-	0,16	0,18	0,17	108,1
126	UL FGG	Geodezija – UN	UN	58	9	-	-	0,10	0,18	0,21	200,2
128	UL FGG	Gradbeništvo – UN	UN	58	9	-	-	0,07	0,13	0,12	175,1
147	UL FRI	Računalništvo in informatika – UN	UN	48	9	-	-	0,07	0,08	0,09	128,5
150	UL FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	-	-	0,25	0,10	0,15	57,5
192	UL TEOF	Teologija – UN enopredmetna	UN	22	10	-	-	0,14	0,10	0,15	110,2
194	UL VF	Veterinarstvo – UN	UN	64	10	-	-	0,15	0,25	0,17	118,0
Programi UL 12 semestrov						-	-	-	0,15	0,15	100,0
160	UL MF	Dentalna medicina – UN	UN	724	12	-	-	-	0,14	0,12	83,0
161	UL MF	Medicina – UN	UN	721	12	-	-	-	0,16	0,16	100,0

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
Programi UM 6 semestrov						0,15	0,13	0,15	0,15	0,13	86,7
203	UM EPF	Ekonomске in poslovne vede - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
207	UM EPF	Poslovna ekonomija - VS	VS	34	6	0,21	0,16	0,17	0,20	0,18	86,4
208	UM EPF	Poslovna ekonomija - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
214	UM FERI	Računalništvo in informatika. - VS	VS	48	6	0,04	0,03	0,06	0,06	0,07	153,1
210	UM FERI	Elektrotehnika - VS	VS	52	6	0,09	0,11	0,09	0,10	0,10	107,3
243	UM FG	Gradbeništvo - VS	VS	58	6	0,04	0,04	0,07	0,09	0,09	235,0
245	UM FG	Promet - VS	VS	84	6	0,06	0,06	0,05	0,10	0,10	156,6
254	UM FK	Management v agroživilstvu in razvoj podeželja - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
246	UM FK	Agromomija - okr. rastline, zelenjava in poljšč. VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
336	UM FK	Agromomija - VS	VS	62	6	0,17	0,06	0,09	0,10	0,09	55,0
249	UM FK	Biosistemska inženirstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
250	UM FK	Ekološko kmetijstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
251	UM FK	Kmetijska tehnika - VS	VS	62	6	0,11	0,02	0,07	0,04	0,01	11,8
253	UM FK	Kmetijstvo - UNB	UNB	62	6	-	-	-	-	-	-
255	UM FK	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
256	UM FK	Zootehnika - VS	VS	62	6	0,13	0,13	0,06	0,09	0,07	51,2
257	UM FK	Živinoreja - VSB	VSB	62	6	-	-	-	-	-	-
259	UM FKKT	Kemijska tehnologija - VS	VS	54	6	0,07	0,07	0,10	0,12	0,07	100,0
260	UM FL	Gospodarska in tehniška logistika - VSB	VSB	84	6	-	-	-	-	-	-
261	UM FL	Logistika sistemov - UNB	UNB	84	6	-	-	-	-	-	-
278	UM FOV	Organizacija in management - VS	VS	34	6	0,17	0,17	0,14	0,19	0,14	84,4
279	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
280	UM FOV	Organizacija in management inf. sistemov - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
281	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
282	UM FOV	Organizacija in management kadr. in izobr.sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
283	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
284	UM FOV	Organizacija in management posl. in delovnih sistemov VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
287	UM FS	Oblikovanje in tekstilni materiali - UNB	UNB	21	6	-	-	-	-	-	-
289	UM FS	Strojništvo – VS	VS	52	6	0,18	0,08	0,08	0,06	0,06	32,3
291	UM FS	Tekstilstvo – VS	VS	54	6	0,14	0,11	0,10	0,11	0,10	72,0
292	UM FVV	Varnost in notranje zadeve - VS	VS	86	6	0,18	0,24	0,67	0,28	0,14	78,0
294	UM FVV	Varstvoslovje - VS	VS	86	6	-	-	-	-	-	-
299	UM PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	0,21	0,26	0,36	0,32	0,42	202,7
303	UM PEF	Trener izbrane športne panoge - VS	VS	14	6	-	-	-	-	-	-
307	UM VZŠ	Zdravstvena nega – VS	VS	723	6	0,25	0,26	0,28	0,25	0,26	105,5
Programi UM 8 semestrov						-	0,18	0,19	0,15	0,15	83,3
202	UM EPF	Ekonomija - UN	UN	34	8	-	0,20	0,21	0,18	0,18	87,2
204	UM EPF, FERI	Gospodarsko inženirstvo - smer Elektrotehnika - UN	UN	52	8	-	-	-	-	0,93	-
205	UM EPF, FG	Gospodarsko inženirstvo - smer Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	0,22	-
206	UM EPF, FS	Gospodarsko inženirstvo - smer Strojništvo - UN	UN	58	8	-	-	-	-	0,68	-
212	UM FERI	Medijske komunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
215	UM FERI	Telekomunikacije - UN	UN	52	8	-	-	-	-	-	-
216	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
217	UM FF	Angleški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
218	UM FF	Filozofija in .. UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
219	UM FF	Filozofija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
220	UM FF	Geografija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
221	UM FF	Geografija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
222	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
223	UM FF	Madžarski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
225	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
226	UM FF	Nemški jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
224	UM FF	Nemški jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
228	UM FF	Pedagogika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
227	UM FF	Pedagogika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
229	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
230	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - angleščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
231	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
232	UM FF	Prevajanje in tolmačenje - nemščina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
234	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
235	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
233	UM FF	Slovenski jezik s književnostjo UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
236	UM FF	Sociologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
237	UM FF	Sociologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
239	UM FF	Zgodovina in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
240	UM FF	Zgodovina in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
238	UM FF	Zgodovina UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
242	UM FG	Gradbeništvo - UN	UN	58	8	-	0,09	0,05	0,08	0,04	47,5
244	UM FG	Promet - UN	UN	84	8	-	0,11	0,11	0,11	0,09	83,3
252	UM FK	Kmetijstvo - UN	UN	62	8	-	0,03	0,14	0,11	0,10	316,3
258	UM FKKT	Kemijska tehnologija - UN	UN	54	8	-	0,11	0,15	0,14	0,12	108,1
262	UM FNM	Biologija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
263	UM FNM	Biologija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
265	UM FNM	Fizika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
266	UM FNM	Fizika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
264	UM FNM	Fizika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
268	UM FNM	Kemija in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
267	UM FNM	Kemija in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
271	UM FNM	Matematika in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
272	UM FNM	Matematika in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
270	UM FNM	Matematika UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
273	UM FNM	Proizvodno tehnična vzgoja in... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
274	UM FNM	Proizvodno-tehnična vzgoja in... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
276	UM FNM	Računalništvo in ... ** UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
275	UM FNM	Računalništvo in ... UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
269	UM FNM	Matematika UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
277	UM FOV	Organizacija dela - UN	UN	34	8	-	-	-	-	0,91	-
285	UM FOV	Organizacija in management sistemov - UN	UN	34	8	-	-	-	-	-	-
290	UM FS	Tekstilstvo – UN	UN	54	8	-	0,24	0,11	0,20	0,22	90,6
293	UM FVV	Varstvoslovje - UN	UN	86	8	-	-	-	-	-	-
296	UM PEF	Glasbena pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
297	UM PEF	Likovna pedagogika - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
301	UM PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	-	-
302	UM PEF	Univerzitetni dvopredmetni pedagoški programi - UN	UN	14	8	-	0,35	0,13	0,10	0,11	32,4
330	UM PEF	Univerzitetni enopredmetni programi - UN	UN	14	8	-	-	0,28	0,24	0,23	-
300	UM PEF	univerzitetni dvopredmetni nepedagoški programi - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
305	UM PEF	Zgodovina - nepedagoška - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
298	UM PEF	Matematika - nepedagoška - UN	UN	46	8	-	-	-	-	-	-
306	UM PF	Pravo – UN	UN	38	8	-	0,16	0,19	0,18	0,19	116,3

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
Programi UM 9 semestrov						-	-	0,08	0,11	0,10	125,0
213	UM FERI	Računalništvo in informatika - UN	UN	48	9	-	-	0,07	0,07	0,07	104,4
209	UM FERI	Elektrotehnika - UN	UN	52	9	-	-	0,09	0,09	0,16	181,2
288	UM FS	Strojništvo – UN	UN	52	9	-	-	0,08	0,18	0,08	94,8
Programi UM 12 semestrov						-	-	-	-	-	-
295	UM MF	Splošna medicina - UN	UN	721	12	-	-	-	-	-	-
Programi UP 6 semestrov						0,15	0,21	0,20	0,17	0,18	120,0
311	UP FHŠ	Dediščina Evrope in Sredozemlja - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
313	UP FHŠ	Filozofija - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
315	UP FHŠ	Italijanistika - UNB	UNB	22	6	-	-	-	-	-	-
317	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UNB	UNB	31	6	-	-	-	-	-	-
320	UP FM	Management - UNB	UNB	34	6	-	-	-	-	-	-
321	UP FM	Management - VS	VS	34	6	0,16	0,22	0,19	0,15	0,14	88,9
322	UP FM	Management - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
324	UP PEF	Predšolska vzgoja - VS	VS	14	6	-	-	-	-	0,15	-
326	UP TURISTICA	Hotelirstvo in turizem - VS	VS	81	6	0,14	0,21	0,20	0,17	0,24	175,5
327	UP VŠZI	Zdravstvena nega - VS	VS	723	6	-	-	-	-	-	-

Nadaljevanje tabele A.5

ID	Zavod	Program	Vrsta	ISCED	Trajanje	2001	2002	2003	2004	2005	I
Programi UP 8 semestrov						-	-	-	-	0,07	-
318	UP FHŠ	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
319	UP FHŠ	Zgodovina - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
314	UP FHŠ	Geografija kontaktnih prostorov - UN	UN	31	8	-	-	-	-	0,03**	-
316	UP FHŠ	Kulturni študiji in antropologija - UN	UN	31	8	-	-	-	-	0,01**	-
323	UP PEF	Matematika in računalništvo - UN	UN	14	8	-	-	-	-	0,03*	-
325	UP PEF	Razredni pouk - UN	UN	14	8	-	-	-	-	0,16*	-
Programih samostojnih visokošolskih zavodov 6 semestrov						0,13	0,10	0,15	0,17	0,19	146,1
308	UNG POLITEH	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov -VS	VS	54	6	-	0,12	0,14	0,12	0,10	-
1	VSŠP	Podjetništvo - VS	VS	34	6	0,13	0,09	0,13	0,18	0,21	165,9
2	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VS	VS	34	6	-	-	0,18*	0,20**	0,24	-
3	VŠUP	Upravljanje in poslovanje - VSB	VSB	34	6	-	-	-	-	-	-
Programih samostojnih visokošolskih zavodov 8 semestrov						-	-	-	-	0,06	-
310	UNG POLITEH	Slovenistika - UN	UN	22	8	-	-	-	-	-	-
309	UNG POLITEH	Okolje - UN	UN	85	8	-	-	-	-	0,06	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

*: Opomba: V imenovalcu kazalnika so zajeti zgolj študenti študijskega leta 2003/04 (prvi vpis)

** : Opomba: V imenovalcu kazalnika so zajeti zgolj študenti študijskih let 2001/02, 2002/03, 2003/04.

Tabela A.6: Gibanje kazalnika diplomant/študent za redni dodiplomski študij, po področjih ISCED97 klasifikacije, Slovenija, 2001 - 2005

ISCED	Trajanje	Vrsta	2001	2002	2003	2004	2005
Programi 6 semestrov			0,15	0,15	0,18	0,16	0,16
Programi 8 semestrov			-	0,19	0,18	0,17	0,17
Programi 9 semestrov			-	-	0,12	0,13	0,13
Programi 10 semestrov			-	-	0,14	0,18	0,16
Programi 12 semestrov			-	-	-	0,15	0,15
<hr/>							
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede	6	VS	0,22	0,23	0,48	0,28	0,33
	8	UN	-	0,21	0,19	0,17	0,17
21 - Umetnost	6	VS	0,21	-	-	-	-
	6	UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,20	0,21	0,25	0,24
22 - Humanistične vede	6	VS, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,12	0,12	0,12	0,12
	10	UN	-	-	0,14	0,10	0,15
31 - Družbene vede	6	VS, VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,20	0,20	0,21	0,18
32 - Novinarstvo in informiranje	6	UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,18	0,18	0,21	0,19
34 - Poslovne in upravne vede	6	VS	0,20	0,18	0,21	0,19	0,19
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,19	0,20	0,18	0,17
38 - Pravo	8	UN	-	0,21	0,21	0,18	0,20
42 - Vede o živih živalih	8	UN	-	0,20	0,17	0,21	0,24
44 - Vede o neživi naravi	6	VS	0,03	0,06	0,11	0,13	0,10
	8	UN	-	0,09	0,10	0,12	0,14
46 - Matematika in statistika	6	VS	0,05	0,16	0,07	0,15	0,16
	8	UN	-	0,10	0,12	0,08	0,11
48 - Računalništvo	6	VS	0,05	0,05	0,07	0,08	0,12
	8	UN	-	-	-	-	-
	9	UN	-	-	0,07	0,07	0,08
52 - Tehniške vede	6	VS	0,13	0,11	0,11	0,12	0,10
	8	UN	-	0,12	0,14	0,10	0,15
	9	UN	-	-	0,14	0,12	0,13
54 - Proizvodne tehnologije	6	VS	0,10	0,10	0,12	0,12	0,12
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,18	0,13	0,14	0,14
58 - Arhitektura in gradbeništvo	6	VS	0,06	0,06	0,09	0,12	0,11
	8	UN	-	0,11	0,17	0,19	0,12
	9	UN	-	-	0,11	0,14	0,15
62 - Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	6	VS	0,12	0,09	0,11	0,13	0,13
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,15	0,13	0,13	0,13
64 - Veterinarstvo	10	UN	-	-	0,15	0,25	0,17
721 - Medicina	12	UN	-	-	-	0,16	0,16

Nadaljevanje tabele A.6

ISCED	Trajanje	Vrsta	2001	2002	2003	2004	2005
723 - Zdravstvena nega	6	VS	0,26	0,29	0,25	0,25	0,24
724 - Dentalna medicina	12	UN	-	-	-	0,14	0,12
725 - Zdravstvene tehnike	6	VS	0,23	0,25	0,28	0,22	0,24
	8	VS	-	0,20	0,17	0,17	0,18
726 - Rehabilitacijske tehnike	6	VS	0,23	0,30	0,29	0,28	0,20
727 - Farmacija	6	VS	0,21	0,28	0,30	0,21	0,26
	9	UN	-	-	0,16	0,18	0,17
76 - Socialno delo	6	VS	-	0,22	0,21	0,19	0,27
	8	UN	-	-	-	-	-
81 - Osebne storitve	6	VS	0,14	0,21	0,20	0,17	0,24
84 - Transportne storitve	6	VS	0,16	0,15	0,15	0,14	0,10
	6	VSB, UNB	-	-	-	-	-
	8	UN	-	0,17	0,15	0,17	0,12
85 - Varstvo okolja	8	UN	-	-	0,43	0,44	0,25
86 - Varnost	6	VS	0,14	0,15	0,34	0,19	0,15
	8	UN	-	-	-	-	-

Vir: MVZT, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.7: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija, Slovenija, 2003/04 in 2006/07

Zavod	Naziv	2003/04		2006/07	
		Delež ponavljalcev v 1.letniku	Delež ponavljalcev v vseh letnikih	Delež ponavljalcev v 1.letniku	Delež ponavljalcev v vseh letnikih
Skupaj		0,23	0,13	0,16	0,09
Univerza v Ljubljani		0,23	0,13	0,18	0,09
UL AG	Akademija za glasbo	0,09	0,08	0,02	0,02
UL ALUO	Akad. za likovno umetnost	0,00	0,03	0,06	0,06
UL AGRFT	AGRFT	0,00	0,01	0,00	0,01
UL FF	Filozofska fakulteta	0,53	0,20	0,32	0,13
UL EF	Ekonomska fakulteta	0,26	0,11	0,24	0,06
UL PF	Pravna fakulteta	0,19	0,07	0,22	0,10
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	0,13	0,09	0,12	0,04
UL FŠ	Fakulteta za šport	0,19	0,13	0,13	0,11
UL PEF	Pedagoška fakulteta	0,13	0,07	0,13	0,05
UL TEOF	Teološka fakulteta	0,08	0,06	0,10	0,10
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	0,08	0,09	0,03	0,05
UL FU	Fakulteta za upravo	0,24	0,16	0,11	0,06
UL FS	Fakulteta za strojništvo	0,20	0,12	0,13	0,09
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	0,14	0,12	0,13	0,09
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	0,15	0,12	0,14	0,11
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	0,30	0,23	0,22	0,15
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kem. tehnologijo	0,22	0,16	0,18	0,11
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	0,19	0,13	0,13	0,09
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	0,13	0,09	0,11	0,08
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	0,19	0,12	0,28	0,18
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	0,22	0,12	0,25	0,12
UL BF	Biotehniška fakulteta	0,24	0,15	0,19	0,09
UL VF	Veterinarska fakulteta	0,42	0,12	0,19	0,09
UL MF	Medicinska fakulteta	0,10	0,06	0,08	0,05
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	0,32	0,12	0,08	0,06
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	0,24	0,10	0,19	0,08
Univerza v Mariboru		0,23	0,13	0,12	0,09
UM PEF	Pedagoška fakulteta	0,13	0,09	0,04	0,05
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	0,34	0,15	0,14	0,09
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	0,34	0,13	0,23	0,13
UM PF	Pravna fakulteta	0,17	0,20	0,10	0,12
UM FVV	Fakulteta za policijsko-varnostne vede	0,15	0,14	0,01	0,02
UM FERI	Fak. za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	0,18	0,10	0,12	0,08
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	0,47	0,23	0,22	0,15

Nadaljevanja Tabele A.7

UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kem. tehnologijo	0,24	0,16	0,11	0,12
UM FS	Fakulteta za strojništvo	0,10	0,12	0,10	0,10
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	0,21	0,18	0,00	0,03
UM FL	Fakulteta za logistiko	-	-	0,07	0,04
UM FF	Filozofska fakulteta	-	-	0,13	0,09
UM MF	Medicinska fakulteta	-	-	0,04	0,05
UM FNM	Fakulteta za naravoslovje in matematiko	-	-	0,06	0,06
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	0,14	0,08	0,07	0,03
	Univerza na Primorskem	0,24	0,11	0,09	0,07
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije	0,04	0,05	0,05	0,06
UP FM	Fakulteta za management	0,45	0,19	0,18	0,09
UP PEF	Pedagoška fakulteta	0,16	0,06	0,01	0,03
UP TURISTICA	Turistica, Visoka šola za turizem	0,24	0,12	0,09	0,11
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo	0,21	0,11	0,04	0,04
	Samostojni visokošolski zavodi	0,23	0,14	0,09	0,10
VŠŠP	Visoka šola za podjetništvo	0,09	0,05	0,00	0,01
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	0,31	0,17	0,10	0,09
POLITEH	Politehnika	0,25	0,19	0,12	0,15

Vir: MVZT, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.8: Delež ponavljalcev med študenti rednega dodiplomskega študija po ISCED97 področjih izobraževanja, Slovenija, 2003/04

ISCED	Zavod	Vsi letniki			1.letnik		
		Redni študenti	Od tega ponavljalci	Delež ponavljalcev	Redni študenti	Od tega ponavljalci	Delež ponavljalcev
Skupaj		50.462	6.490	0,13	15.437	3.584	0,23
14 - Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede		5.610	469	0,08	1.728	236	0,14
14	UL PEF	316	20	0,06	122	19	0,16
14	UM PEF	1.816	123	0,07	587	74	0,13
14	UP PEF	2.740	233	0,09	846	110	0,13
14	UL FŠ	738	93	0,13	173	33	0,19
21 - Umetnost		711	39	0,05	178	8	0,04
21	UL AGRFT	71	1	0,01	21	0	0,00
21	UL ALUO	297	9	0,03	69	0	0,00
21	UL AG	343	29	0,08	88	8	0,09
22 - Humanistične vede		5.631	1.099	0,20	1.318	645	0,49
22	UL TEOF	322	19	0,06	132	11	0,08
22	UL FF	5.309	1.080	0,20	1.186	634	0,53
31 - Družbene vede		2.883	256	0,09	679	78	0,11
31	UP FHŠ	244	11	0,05	90	4	0,04
31	UL FDV	2.639	245	0,09	589	74	0,13
34 - Poslovne in upravne vede		9.990	1.318	0,13	2.762	812	0,29
34	VŠŠP	267	14	0,05	82	7	0,09
34	UL EF	4.486	513	0,11	1.072	281	0,26
34	UM FOV	1.474	189	0,13	360	124	0,34
34	UM EPF	2.064	311	0,15	623	213	0,34
34	UL FU	1.021	165	0,16	376	90	0,24
34	VŠUP	292	51	0,17	106	33	0,31
34	UP FM	386	75	0,19	143	64	0,45
38 - Pravo		2.250	277	0,12	592	110	0,19
38	UL PF	1.348	94	0,07	420	80	0,19
38	UM PF	902	183	0,20	172	30	0,17
44 - Vede o neživi naravi		778	105	0,13	328	62	0,19
44	UL FMF	778	105	0,13	328	62	0,19
48 - Računalništvo		1.233	151	0,12	373	70	0,19
48	UL FRI	1.233	151	0,12	373	70	0,19
52 - Tehniške vede		6.031	697	0,12	2.467	393	0,16
52	UM FERI	1.666	163	0,10	711	126	0,18
52	UM FS	1.080	129	0,12	517	54	0,10
52	UL FS	1.464	179	0,12	625	125	0,20
52	UL FE	1.821	226	0,12	614	88	0,14

Nadaljevanje tabele A.8

ISCED	Zavod	Vsi letniki			1.letnik		
		Redni študenti	Od tega ponavljalci	Delež ponavljalcev	Redni študenti	Od tega ponavljalci	Delež ponavljalcev
54 – Proizvodne tehnologije		3.166	415	0,13	1.272	233	0,18
54	UL NTF	1.463	129	0,09	594	77	0,13
54	UM FKKT	294	47	0,16	133	32	0,24
54	UL FKKT	1.116	182	0,16	437	97	0,22
54	Politehnika	293	57	0,19	108	27	0,25
58 – Arhitektura in gradbeništvo		2.931	597	0,20	983	343	0,35
58	UL FA	698	81	0,12	130	19	0,15
58	UM FG	1.039	238	0,23	403	190	0,47
58	UL FGG	1.194	278	0,23	450	134	0,30
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo		3.099	466	0,15	990	234	0,24
62	UL BF	2.630	383	0,15	800	194	0,24
62	UM FK	469	83	0,18	190	40	0,21
64 – Veterinarstvo		313	38	0,12	65	27	0,42
64	UL VF	313	38	0,12	65	27	0,42
76 – Socialno delo		511	44	0,09	136	11	0,08
76	UL FSD	511	44	0,09	136	11	0,08
81 – Osebne storitve		310	36	0,12	111	27	0,24
81	UP TURISTICA	310	36	0,12	111	27	0,24
84 – Transportne storitve		950	114	0,12	346	77	0,22
84	UL FPP	950	114	0,12	346	77	0,22
86 – Varnost		293	41	0,14	117	17	0,15
86	UM FVV	293	41	0,14	117	17	0,15
721 – Medicina		1.429	90	0,06	276	27	0,10
721	UL MF	1.429	90	0,06	276	27	0,10
723 – Zdravstvena nega		1.474	138	0,09	520	112	0,22
723	UM VZŠ	326	25	0,08	132	19	0,14
723	UL VŠZ	1.026	100	0,10	327	80	0,24
723	UP VŠZI	122	13	0,11	61	13	0,21
727 – Farmacija		869	100	0,12	196	62	0,32
727	UL FFA	869	100	0,12	196	62	0,32

Vir: SI-Stat, SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.9: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2003/04

Zavod	Naziv	Ekv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekv. pedagog.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekv.ped.os.
Skupaj		77.014	2.868	5.030	26,8	15,3
Skupaj UL		54.246	2.060	3.722	26,3	14,6
UL AG	Akademija za glasbo	458,7	137,5	194,7	3,3	2,4
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	105,3	56,3	72,2	1,9	1,5
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	487,3	78,6	86,1	6,2	5,7
UL BF	Biotehniška fakulteta	3.604,6	128,2	227,8	28,1	15,8
UL EF	Ekonomska fakulteta	7.651,9	38,1	76,5	200,8	100,0
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	930,0	36,5	85,8	25,5	10,8
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.390,9	109,1	166,1	40,2	26,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.336,7	71,6	155,8	32,6	15,0
UL FF	Filozofska fakulteta	8.153,2	353,1	491,6	23,1	16,6
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.149,4	41,0	110,7	28,0	10,4
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.824,9	73,4	121,2	24,9	15,1
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.575,6	79,2	149,8	19,9	10,5
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.061,3	71,1	126,6	14,9	8,4
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.761,9	50,6	76,8	34,8	22,9
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.560,3	28,5	83,5	54,7	18,7
UL FS	Fakulteta za strojništvo	1.979,5	79,3	190,1	25,0	10,4
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	851,3	14,8	31,2	57,5	27,3
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.124,0	34,3	85,0	32,8	13,2
UL FU	Fakulteta za upravo	2.211,0	62,3	79,5	35,5	27,8
UL MF	Medicinska fakulteta	1.817,6	131,7	423,2	13,8	4,3
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	2.091,5	67,8	126,0	30,8	16,6
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.649,3	109,7	183,2	24,2	14,5
UL PF	Pravna fakulteta	1.851,5	65,0	76,5	28,5	24,2
UL TEOF	Teološka fakulteta	450,7	35,4	43,1	12,7	10,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	521,3	34,3	67,5	15,2	7,7
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.646,0	72,3	191,4	22,8	8,6
Skupaj UM		18.151	676	1.095	26,8	16,6
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.229,3	78,6	132,0	41,1	24,5
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.338,7	53,7	86,9	24,9	15,4
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	621,0	60,6	137,4	10,2	4,5
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	380,7	10,2	27,4	37,3	13,9
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.639,7	77,8	121,8	46,8	29,9
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.474,7	60,5	121,3	24,4	12,2
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	663,7	23,6	25,8	28,1	25,7
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.666,0	186,8	294,5	25,0	15,8
UM PF	Pravna fakulteta	1.491,0	32,0	52,0	46,6	28,7
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	646,0	92,5	95,5	7,0	6,8

Nadaljevanje Tabele A.9

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
Skupaj UP		2.901	83	147	35,2	19,8
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	263,0	10,4	16,1	25,3	16,3
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.162,7	21,3	34,0	54,6	34,2
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	378,0	24,1	38,2	15,7	9,9
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	975,0	20,2	49,5	48,3	19,7
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	122,0	6,5	8,8	18,8	13,8
Skupaj samostojni visokošolski zavodi		1.717	49,5	66,7	34,7	25,7
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	374,3	19,2	26,6	19,5	14,1
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	571,7	21,3	23,5	26,8	24,3
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	771,0	9,0	16,6	85,7	46,4

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

** : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

***: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela A.10: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2004/05

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedagog.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
Skupaj		82.892	2.867	5.263	28,9	15,8
Skupaj UL		57.057	1.940	3.773	29,4	15,1
UL AG	Akademija za glasbo	446,0	139,1	197,1	3,2	2,3
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	124,7	53,9	67,3	2,3	1,9
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	524,7	89,9	96,7	5,8	5,4
UL BF	Biotehniška fakulteta	4.252,7	132,2	239,1	32,2	17,8
UL EF	Ekonomska fakulteta	8.084,7	39,6	84,0	204,2	96,2
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	950,3	50,9	89,5	18,7	10,6
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.583,7	87,8	117,8	52,2	38,9
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.362,0	52,3	184,6	45,2	12,8
UL FF	Filozofska fakulteta	8.338,7	357,2	536,3	23,3	15,5
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.122,7	39,9	118,5	28,1	9,5
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.881,3	70,8	112,0	26,6	16,8
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.632,0	66,2	183,5	24,7	8,9
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.083,0	71,1	128,2	15,2	8,4
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.672,3	56,6	85,6	29,5	19,5
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.657,3	37,0	94,5	44,8	17,5
UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.037,7	63,3	158,5	32,2	12,9
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.000,0	14,8	30,2	67,6	33,1
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.116,7	25,9	74,5	43,1	15,0
UL FU	Fakulteta za upravo	2.809,7	51,5	77,1	54,6	36,4
UL MF	Medicinska fakulteta	1.822,0	106,8	422,9	17,1	4,3
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.941,7	75,1	133,1	25,9	14,6
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.689,7	79,1	173,9	34,0	15,5
UL PF	Pravna fakulteta	2.172,0	48,9	65,2	44,4	33,3
UL TEOF	Teološka fakulteta	499,0	33,6	42,1	14,9	11,9
UL VF	Veterinarska fakulteta	496,3	29,3	71,6	16,9	6,9
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.756,3	67,0	189,3	26,2	9,3
Skupaj UM		20.644	767	1.231	26,9	16,8
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.322,3	72,1	125,5	46,1	26,5
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.200,7	92,8	184,6	23,7	11,9
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.249,0	52,4	90,8	23,8	13,8
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	591,0	39,4	61,8	15,0	9,6
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	435,7	15,3	33,7	28,5	12,9
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.777,0	77,8	118,3	48,5	31,9
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.350,3	57,5	118,6	23,5	11,4
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	881,0	27,6	28,9	31,9	30,5
UM MF	Medicinska fakulteta	89,0	2,6	5,7	34,2	15,6
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.781,7	195,2	303,2	24,5	15,8
UM PF	Pravna fakulteta	1.282,3	24,1	45,1	53,2	28,4
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	684,3	109,9	114,5	6,2	6,0

Nadaljevanje Tabele A.10

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
Skupaj UP		3.466	95	170	36,6	20,4
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	444,3	18,4	28,1	24,1	15,8
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.312,7	26,1	43,4	50,3	30,2
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	490,3	21,0	42,4	23,3	11,6
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.029,0	21,6	41,9	47,6	24,6
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	189,3	7,6	14,1	24,9	13,4
Skupaj samostojni visokošolski zavodi		1.724	66	89	26,2	19,4
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	452,0	20,4	25,7	22,2	17,6
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	514,7	26,4	34,8	19,5	14,8
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	757,7	19,1	28,4	39,7	26,7

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

** : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

***: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela A.11: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje, Slovenija, 2005/06

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedagog.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
Skupaj		83.312	3.065	5.429	27,2	15,3
Skupaj UL						
		56.683	2.138	3.958	26,5	14,3
UL AG	Akademija za glasbo	431,0	135,4	171,2	3,2	2,5
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	121,0	54,1	66,3	2,2	1,8
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	526,0	158,7	165,8	3,3	3,2
UL BF	Biotehniška fakulteta	4.165,9	135,3	243,2	30,8	17,1
UL EF	Ekonomska fakulteta	7.891,1	97,4	213,6	81,0	36,9
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	1.003,0	35,4	84,1	28,3	11,9
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.595,1	87,9	122,9	52,3	37,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.338,3	49,8	170,9	47,0	13,7
UL FF	Filozofska fakulteta	8.306,1	421,6	593,1	19,7	14,0
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.073,7	45,3	127,0	23,7	8,5
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.903,8	78,6	121,6	24,2	15,7
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.675,5	66,5	187,4	25,2	8,9
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.125,7	52,6	90,3	21,4	12,5
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.603,5	54,6	84,8	29,4	18,9
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.605,0	34,5	92,0	46,5	17,4
UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.048,5	102,7	187,0	19,9	11,0
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.054,0	16,6	35,0	63,5	30,1
UL FŠ	Fakulteta za šport	1.166,3	34,6	105,0	33,7	11,1
UL FU	Fakulteta za upravo	2.862,3	38,4	59,4	74,5	48,2
UL MF	Medicinska fakulteta	1.828,9	97,0	334,9	18,9	5,5
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.807,8	72,6	118,8	24,9	15,2
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.557,0	79,0	170,9	32,4	15,0
UL PF	Pravna fakulteta	2.145,8	48,3	63,0	44,4	34,1
UL TEOF	Teološka fakulteta	597,3	39,6	51,9	15,1	11,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	461,2	27,7	65,7	16,7	7,0
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.789,3	74,2	232,4	24,1	7,7
Skupaj UM						
		20.702	743	1.202	27,9	17,2
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.127,0	69,1	123,7	45,3	25,3
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.142,7	91,3	188,2	23,5	11,4
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.132,7	53,9	88,2	21,0	12,8
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	603,7	35,6	59,0	17,0	10,2
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	434,7	19,9	43,7	21,8	9,9
UM FL	Fakulteta za logistiko	405,3	23,0	27,6	17,6	14,7
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.446,7	70,6	96,5	48,8	35,7
UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.144,0	55,4	105,6	20,6	10,8
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	1.062,0	26,3	28,3	40,4	37,5
UM MF	Medicinska fakulteta	176,0	5,0	11,8	35,2	14,9
UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.811,3	183,2	281,3	26,3	17,1
UM PF	Pravna fakulteta	1.466,7	31,0	48,0	47,3	30,6
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	749,3	79,0	100,4	9,5	7,5

Nadaljevanje Tabele A.11

Zavod	Naziv	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog.os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
Skupaj UP		4.171	113	183	37,0	22,9
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	602,7	27,0	33,6	22,3	17,9
UP FM	Fakulteta za management Koper	1.713,3	31,9	45,8	53,7	37,4
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	549,0	24,3	46,2	22,6	11,9
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.027,0	17,4	35,3	59,0	29,1
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	278,7	12,2	21,6	22,8	12,9
Skupaj samostojni visokošolski zavodi		1.756	71	86	24,8	20,5
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	488,7	27,2	34,0	18,0	14,4
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	560,0	26,9	28,3	20,8	19,8
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	707,3	16,6	23,3	42,6	30,4

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

- *: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).
- ** : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).
- ***: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela A.12: Razmerje med ekvivalentnim številom rednih študentov* in ekvivalentnim številom pedagoškega osebja** po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2003/04 - 2005/06

Zavod	Naziv	2003/04	2004/05	2005/06	I _{2005/06 / 2003/2004}
Skupaj		15,3	15,8	15,3	100,0
Univerza v Ljubljani					
		14,6	15,1	14,3	97,9
UL AG	Akademija za glasbo	2,4	2,3	2,5	106,9
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	1,5	1,9	1,8	125,1
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	5,7	5,4	3,2	56,1
UL BF	Biotehniška fakulteta	15,8	17,8	17,1	108,3
UL EF	Ekonomska fakulteta	100,0	96,2	36,9	36,9
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	10,8	10,6	11,9	110,0
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	26,4	38,9	37,4	141,4
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	15,0	12,8	13,7	91,2
UL FF	Filozofska fakulteta	16,6	15,5	14,0	84,4
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	10,4	9,5	8,5	81,4
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	15,1	16,8	15,7	104,0
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	10,5	8,9	8,9	85,0
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	8,4	8,4	12,5	148,7
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	22,9	19,5	18,9	82,4
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	18,7	17,5	17,4	93,4
UL FS	Fakulteta za strojništvo	10,4	12,9	11,0	105,2
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	27,3	33,1	30,1	110,4
UL FŠ	Fakulteta za šport	13,2	15,0	11,1	84,0
UL FU	Fakulteta za upravo	27,8	36,4	48,2	173,3
UL MF	Medicinska fakulteta	4,3	4,3	5,5	127,2
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	16,6	14,6	15,2	91,7
UL PEF	Pedagoška fakulteta	14,5	15,5	15,0	103,5
UL PF	Pravna fakulteta	24,2	33,3	34,1	140,7
UL TEOF	Teološka fakulteta	10,5	11,9	11,5	110,1
UL VF	Veterinarska fakulteta	7,7	6,9	7,0	91,0
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	8,6	9,3	7,7	89,5
Univerza v Mariboru					
		16,6	16,8	17,2	103,6
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	24,5	26,5	25,3	103,3
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	-	11,9	11,4	-
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	15,4	13,8	12,8	83,4
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	4,5	9,6	10,2	226,4
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	13,9	12,9	9,9	71,6
UM FL	Fakulteta za logistiko	-	-	14,7	-
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	29,9	31,9	35,7	119,5
UM FS	Fakulteta za strojništvo	12,2	11,4	10,8	89,1
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	25,7	30,5	37,5	145,9
UM MF	Medicinska fakulteta	-	15,6	14,9	-
UM PEF	Pedagoška fakulteta	15,8	15,8	17,1	108,0
UM PF	Pravna fakulteta	28,7	28,4	30,6	106,6
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	6,8	6,0	7,5	110,3

Nadaljevanje tabele A.12

Zavod	Naziv	2003/04	2004/05	2005/06	I _{2005/06 / 2003/2004}
Univerza na Primorskem		19,8	20,4	22,9	115,6
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije KP	16,3	15,8	17,9	109,8
UP FM	Fakulteta za management KP	34,2	30,2	37,4	109,3
UP PEF	Pedagoška fakulteta KP	9,9	11,6	11,9	120,1
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	19,7	24,6	29,1	147,7
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	13,8	13,4	12,9	93,4
Samostojni visokošolski zavodi		25,7	19,4	20,5	79,8
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	14,1	17,6	14,4	102,0
VŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	24,3	14,8	19,8	81,3
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	46,4	26,7	30,4	65,4

Tabela A.13: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po področjih izobraževanja ISCED97, Slovenija, 2005/06

ISCED	Zavod	Naziv	Ekv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekv. pedag.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekv.ped.os.
Skupaj			83.312	3.065	5.429	27,2	15,3
14 – Izobraževanje učiteljev in izobraževalne vede			9.084	321	603	28,3	15,1
14	UL FŠ	Fakulteta za šport	1.166	35	105	33,7	11,1
14	UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	549	24	46	22,6	11,9
14	UL PEF	Pedagoška fakulteta	2.557	79	171	32,4	15,0
14	UM PEF	Pedagoška fakulteta	4.811	183	281	26,3	17,1
21 - Umetnost			1.078	348	403	3,1	2,7
21	UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	121	54	66	2,2	1,8
21	UL AG	Akademija za glasbo	431	135	171	3,2	2,5
21	UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	526	159	166	3,3	3,2
22 – Humanistične vede			8.903	461	645	19,3	13,8
22	UL TEOF	Teološka fakulteta	597	40	52	15,1	11,5
22	UL FF	Filozofska fakulteta	8.306	422	593	19,7	14,0
31 – Družboslovne vede			5.198	115	157	45,2	33,2
31	UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	603	27	34	22,3	17,9
31	UL FDV	Fakulteta za družbene vede	4.595	88	123	52,3	37,4
34 – Poslovne in upravne vede			20.308	351	591	57,9	34,4
34	VSSP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	560	27	28	20,8	19,8
34	UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	3.127	69	124	45,3	25,3
34	VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	707	17	23	42,6	30,4
34	UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	3.447	71	97	48,8	35,7
34	UL EF	Ekonomska fakulteta	7.891	97	214	81,0	36,9
34	UP FM	Fakulteta za management Koper	1.713	32	46	53,7	37,4
34	UL FU	Fakulteta za upravo	2.862	38	59	74,5	48,2
38 – Pravo			3.613	79	111	45,6	32,5
38	UM PF	Pravna fakulteta	1.467	31	48	47,3	30,6
38	UL PF	Pravna fakulteta	2.146	48	63	44,4	34,1
44 – Vede o neživi naravi			1.126	53	90	21,4	12,5
44	UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	1.126	53	90	21,4	12,5
48 – Računalništvo			1.605	35	92	46,5	17,4
48	UL FRI	Fakulteta za računalništvo in inf.	1.605	35	92	46,5	17,4

Nadaljevanje tabele A.13

ISCED	Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedag.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
52 – Tehniške vede			7.674	299	652	25,6	11,8
52	UM FS	Fakulteta za strojništvo	1.144	55	106	20,6	10,8
52	UL FS	Fakulteta za strojništvo	2.049	103	187	19,9	11,0
52	UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	2.143	91	188	23,5	11,4
52	UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	2.338	50	171	47,0	13,7
54 – Proizvodne tehnologije			4.407	186	384	23,7	11,5
54	UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	1.676	67	187	25,2	8,9
54	UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	435	20	44	21,8	9,9
54	POLITEH	Politehnika Nova Gorica	489	27	34	18,0	14,4
54	UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	1.808	73	119	24,9	15,2
58 – Arhitektura in gradbeništvo			4.040	168	294	24,1	13,7
58	UL FA	Fakulteta za arhitekturo	1.003	35	84	28,3	11,9
58	UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	1.133	54	88	21,0	12,8
58	UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	1.904	79	122	24,2	15,7
62 – Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo			4.770	171	302	27,9	15,8
62	UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	604	36	59	17,0	10,2
62	UL BF	Biotehniška fakulteta	4.166	135	243	30,8	17,1
64 - Veterinarstvo			461	28	66	16,7	7,0
64	UL VF	Veterinarska fakulteta	461	28	66	16,7	7,0
76 – Socialno delo			1.054	17	35	63,5	30,1
76	UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1.054	17	35	63,5	30,1
81 – Osebne storitve			1.027	17	35	59,0	29,1
81	UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	1.027	17	35	59,0	29,1
84 – Transportne storitve			2.009	78	112	25,9	17,9
84	UM FL	Fakulteta za logistiko	405	23	28	17,6	14,7
84	UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	1.604	55	85	29,4	18,9
86 – Varnost			1.062	26	28	40,4	37,5
86	UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	1.062	26	28	40,4	37,5
721 – Medicina			2.005	102	347	19,7	5,8
721	UL MF	Medicinska fakulteta	1.829	97	335	18,9	5,5
721	UM MF	Medicinska fakulteta	176	5	12	35,2	14,9

Nadaljevanje tabele A.13

ISCED	Zavod	Naziv	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedagog.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ekviv.ped.os.
723 – Zdravstvena nega			2.817	165	354	17,0	7,9
723	UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	749	79	100	9,5	7,5
723	UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	1.789	74	232	24,1	7,7
723	UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	279	12	22	22,8	12,9
727 – Farmacija			1.074	45	127	23,7	8,5
727	UL FFA	Fakulteta za farmacijo	1.074	45	127	23,7	8,5

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

** : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavateljce, predavateljce in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

***: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela A.14: Študenti, visokošolski učitelji in pedagoško osebje po študijskih skupinah, Slovenija, 2005/06

Zavod	Naziv	Št. sk.	Ekviv. študentov Redni*	Visok. učitelji (FTE)**	Ekviv. pedag.os. (FTE)***	Študent/visok.uč	Študent/ped. os.
Skupaj			83.312	3.065	5.429	27,2	15,3
1.št.skupina			29.569,4	534,7	859,6	55,3	34,4
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	1	560,0	26,9	28,3	20,8	19,8
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	1	3.127,0	69,1	123,7	45,3	25,3
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	1	1.054,0	16,6	35,0	63,5	30,1
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	1	707,3	16,6	23,3	42,6	30,4
UM PF	Pravna fakulteta	1	1.466,7	31,0	48,0	47,3	30,6
UL PF	Pravna fakulteta	1	2.145,8	48,3	63,0	44,4	34,1
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	1	3.446,7	70,6	96,5	48,8	35,7
UL EF	Ekonomska fakulteta	1	7.891,1	97,4	213,6	81,0	36,9
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	1	4.595,1	87,9	122,9	52,3	37,4
UP FM	Fakulteta za management Koper	1	1.713,3	31,9	45,8	53,7	37,4
UL FU	Fakulteta za upravo	1	2.862,3	38,4	59,4	74,5	48,2
2.št.skupina			25.504,9	1.096,0	1.812,4	23,3	14,1
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	2	749,3	79,0	100,4	9,5	7,5
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	2	1.789,3	74,2	232,4	24,1	7,7
UL FŠ	Fakulteta za šport	2	1.166,3	34,6	105,0	33,7	11,1
UL TEOF	Teološka fakulteta	2	597,3	39,6	51,9	15,1	11,5
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	2	549,0	24,3	46,2	22,6	11,9
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	2	278,7	12,2	21,6	22,8	12,9
UL FF	Filozofska fakulteta	2	8.306,1	421,6	593,1	19,7	14,0
UM FL	Fakulteta za logistiko	2	405,3	23,0	27,6	17,6	14,7
UL PEF	Pedagoška fakulteta	2	2.557,0	79,0	170,9	32,4	15,0
UM PEF	Pedagoška fakulteta	2	4.811,3	183,2	281,3	26,3	17,1
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	2	602,7	27,0	33,6	22,3	17,9
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	2	1.603,5	54,6	84,8	29,4	18,9
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem	2	1.027,0	17,4	35,3	59,0	29,1
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	2	1.062,0	26,3	28,3	40,4	37,5
3.št.skupina			15.614,4	601,4	1.190,4	26,0	13,1
UM FS	Fakulteta za strojništvo	3	1.144,0	55,4	105,6	20,6	10,8
UL FS	Fakulteta za strojništvo	3	2.048,5	102,7	187,0	19,9	11,0
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, rač. in inf.	3	2.142,7	91,3	188,2	23,5	11,4
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	3	1.003,0	35,4	84,1	28,3	11,9
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	3	1.132,7	53,9	88,2	21,0	12,8
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	3	2.338,3	49,8	170,9	47,0	13,7
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	3	488,7	27,2	34,0	18,0	14,4
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	3	1.807,8	72,6	118,8	24,9	15,2
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	3	1.903,8	78,6	121,6	24,2	15,7
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	3	1.605,0	34,5	92,0	46,5	17,4

Nadaljevanje tabele A.14

Zavod	Naziv	Št. sk.	Ekviv. študentov redni	Visok. učitelji (FTE)	Ekviv. pedagog. os. (FTE)	Študent/visok.uč	Študent/ped os.
4.št.skupina			5.843,3	216,2	429,2	27,0	13,6
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	4	1.073,7	45,3	127,0	23,7	8,5
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	4	603,7	35,6	59,0	17,0	10,2
UL BF	Biotehniška fakulteta	4	4.165,9	135,3	243,2	30,8	17,1
5.št.skupina			3.235,9	139,0	321,4	23,3	10,1
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	5	1.675,5	66,5	187,4	25,2	8,9
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko teh.	5	434,7	19,9	43,7	21,8	9,9
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	5	1.125,7	52,6	90,3	21,4	12,5
6.št.skupina			3.544,1	477,9	815,6	7,4	4,3
UL AGRFT	Akademija za gled., radio, film in TV	6	121,0	54,1	66,3	2,2	1,8
UL AG	Akademija za glasbo	6	431,0	135,4	171,2	3,2	2,5
UL ALUO	Akademija za lik. umetnost in oblik.	6	526,0	158,7	165,8	3,3	3,2
UL MF	Medicinska fakulteta	6	1.828,9	97,0	334,9	18,9	5,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	6	461,2	27,7	65,7	16,7	7,0
UM MF	Medicinska fakulteta	6	176,0	5,0	11,8	35,2	14,9

Vir: SURS, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

*: Število vseh študentov v terciarnem izobraževanju izraženo v ekvivalentu rednih študentov = redni študenti + 1/3(izredni študenti + absolventi + podiplomski študenti) (SURS, Statistične informacije, št.259/2004).

** : Število visokošolskih učiteljev zajema redne in izredne profesorje, docente, višje predavatelje, predavatelje in lektorje). Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

***: Število zaposlenih v visokošolskih zavodih izraženo v ekvivalentu pedagoškega osebja = visokošolski učitelji + visokošolski sodelavci + 1/3 znanstveni sodelavi. Izraženo je v ekvivalentu polnega delovnega časa (FTE).

Tabela A.15: Proračunska sredstva za študijsko dejavnost v letih 2004-2006, s projekcijo¹ za obdobje 2007-2010, Slovenija (v 1000 SIT)

Visokošolski zavod	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SKUPAJ	41.742.297	44.432.850	46.831.928	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
<i>UL</i>	<i>30.972.458</i>	<i>32.826.441</i>	<i>34.399.119</i>	<i>34.792.079</i>	<i>36.585.887</i>	<i>38.268.399</i>	<i>39.929.820</i>
UL AG	892.601	924.837	953.648	948.016	1.004.619	1.050.649	1.092.072
UL AGRFT	485.143	512.303	530.288	555.496	598.799	651.599	690.911
UL ALU	626.737	658.175	680.295	673.904	711.121	726.934	748.476
UL BF	3.009.585	3.188.989	3.378.639	3.453.190	3.660.407	3.848.855	4.028.951
UL EF	1.673.923	1.808.048	1.926.505	1.958.833	2.067.150	2.167.536	2.265.340
UL FA	726.790	765.331	808.379	820.696	864.941	906.198	946.638
UL FDV	1.161.001	1.240.903	1.289.936	1.282.150	1.326.237	1.373.027	1.424.387
UL FE	1.620.392	1.722.780	1.812.986	1.852.791	1.963.791	2.064.773	2.161.317
UL FFA	677.088	815.219	941.975	1.045.173	1.182.580	1.292.316	1.382.084
UL FG	1.124.499	1.225.372	1.310.026	1.351.713	1.444.409	1.526.348	1.602.313
UL FKKT	1.453.384	1.558.583	1.664.228	1.741.649	1.883.044	2.004.113	2.112.358
UL FMF	1.248.936	1.256.769	1.270.865	1.235.453	1.252.082	1.278.927	1.316.213
UL FPP	583.466	626.511	635.476	618.541	627.602	641.561	660.576
UL FRI	804.975	911.048	1.013.901	1.104.429	1.232.471	1.336.324	1.423.083
UL FSD	248.590	256.961	276.669	286.226	306.530	324.358	340.762
UL FS	1.624.594	1.642.509	1.666.367	1.655.181	1.711.043	1.770.704	1.836.511
UL FŠ	745.565	749.040	753.021	741.707	760.903	783.520	810.254
UL FU	282.836	336.398	385.632	419.203	467.070	505.973	538.557
UL FF	3.860.621	4.055.892	4.194.652	4.106.791	4.189.721	4.298.469	4.435.466
UL MF	2.822.531	3.012.306	3.175.370	3.254.978	3.458.949	3.642.681	3.816.522
UL NTF	1.313.442	1.347.139	1.358.600	1.317.938	1.333.004	1.359.756	1.398.270
UL PEF	1.465.586	1.551.138	1.620.262	1.623.162	1.690.790	1.758.361	1.828.960
UL PF	598.209	629.085	663.139	664.112	691.584	719.091	747.883
UL TEOF	417.115	407.852	415.324	417.258	435.743	453.890	472.558
UL VF	708.622	772.477	786.570	778.645	802.458	828.784	858.578
UL VŠZ	796.227	850.779	886.366	884.846	918.840	953.649	990.779
<i>UM</i>	<i>9.173.729</i>	<i>9.740.938</i>	<i>10.391.354</i>	<i>10.166.532</i>	<i>10.365.049</i>	<i>10.629.477</i>	<i>10.965.419</i>
UM EPF	1.055.753	1.079.183	1.085.766	1.046.510	1.052.019	1.068.707	1.096.241
UM FERI	1.521.546	1.563.349	1.615.379	1.631.152	1.711.024	1.787.332	1.863.901
UM FG	749.508	813.305	842.430	837.503	866.447	897.114	930.732
UM FKKT	394.548	420.343	431.930	434.402	454.071	473.263	492.899
UM FK	512.127	532.527	540.248	544.653	570.525	595.442	620.632
UM FL	-	40.920	285.647	282.178	290.254	299.404	309.940
UM FOV	673.853	684.698	670.715	615.883	589.735	578.819	581.150
UM FVV	228.267	247.128	263.561	272.698	292.072	309.077	324.720
UM FS	1.263.136	1.263.571	1.208.540	1.108.129	1.059.458	1.038.671	1.042.098
UM MF	50.815	248.162	483.952	435.857	408.746	394.949	392.536
UM PEF	2.172.191	2.240.500	2.304.221	2.271.824	2.332.712	2.403.462	2.486.334
UM PF	353.789	381.912	408.399	416.520	440.708	462.869	484.211
UM VZŠ	198.196	225.339	250.565	269.224	297.279	320.367	340.025

Nadaljevanje tabele A.15

Visokošolski zavod	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
UP	1.174.647	1.411.106	1.525.631	1.416.558	1.372.202	1.358.233	1.371.046
UP FHŠ	218.988	315.347	364.053	343.652	338.504	339.076	344.834
UP FM	240.949	242.053	238.374	228.693	228.876	231.803	237.338
UP PEF	325.711	381.201	364.328	334.578	320.407	314.502	315.784
UP TURISTICA	277.029	279.374	289.623	291.151	304.216	316.996	330.100
UP VŠZI	111.970	193.131	269.253	218.483	180.198	155.857	142.990
KONCESIJE	421.462	454.365	515.823	516.704	538.193	559.675	582.131
POLITEHNIKA/ UNG ²	180.890	207.891	261.033	268.450	286.061	301.771	316.481
VŠUP	136.276	138.615	141.855	137.966	139.883	142.924	147.116
VŠŠP	104.296	107.859	112.936	110.288	112.248	114.980	118.533

Vir: MVZT

Opombe:

1: Predpostavljamo, da se delež OLS zmanjšuje v skladu z Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 ter v enakem padajočem deležu do leta 2010 z izjemo za UL AGRFT, za katero je delež osnovnih letnih sredstev v celotnem obdobju 90% letnih sredstev zavoda.

Število točk za LIV za leta 2007-2010 je izračunano iz podatkov o vpisu 2006/07 in diplomantih 2005.

2: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici.

Tabela A.16: Proračunska sredstva za študijsko dejavnost na študenta v letih 2004-2006, s projekcijo¹ za obdobje 2007-2010, Slovenija (v 1000 SIT)

Visokošolski zavod	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj	823	854	890	880	917	953	991
<i>UL</i>	<i>860</i>	<i>893</i>	<i>933</i>	<i>938</i>	<i>986</i>	<i>1.031</i>	<i>1.076</i>
UL AG	2.632	2.884	2.933	2.864	3.035	3.174	3.299
UL AGRFT	6.661	6.222	6.376	7.032	7.580	8.248	8.746
UL ALUO	2.111	2.224	2.305	2.316	2.444	2.498	2.572
UL BF	1.144	1.211	1.278	1.289	1.366	1.436	1.503
UL EF	374	412	445	466	492	516	539
UL FA	1.032	1.031	1.054	1.071	1.129	1.183	1.236
UL FDV	418	438	468	477	493	511	530
UL FE	891	952	972	958	1.015	1.068	1.118
UL FFA	783	965	1.102	1.190	1.347	1.472	1.574
UL FGG	927	937	997	1.013	1.082	1.143	1.200
UL FKKT	1.296	1.354	1.402	1.365	1.476	1.571	1.655
UL FMF	1.595	1.548	1.517	1.467	1.487	1.519	1.563
UL FPP	616	680	752	734	744	761	784
UL FRI	645	693	783	800	893	968	1.031
UL FSD	486	493	501	519	555	588	617
UL FS	1.103	1.076	1.039	962	994	1.029	1.067
UL FŠ	1.008	995	936	838	860	885	916
UL FU	267	269	307	341	380	411	438
UL FF	750	770	799	800	816	837	864
UL MF	1.970	2.073	2.138	2.085	2.216	2.334	2.445
UL NTF	911	1.025	1.102	1.060	1.072	1.094	1.125
UL PEF	803	831	868	880	916	953	991
UL PF	437	428	457	483	503	523	544
UL TEOF	1.066	898	761	691	721	751	782
UL VF	2.252	2.401	2.467	2.304	2.374	2.452	2.540
UL VSŽ	767	772	802	812	843	875	909
<i>UM</i>	<i>740</i>	<i>770</i>	<i>808</i>	<i>771</i>	<i>786</i>	<i>806</i>	<i>832</i>
UM EPF	509	510	514	500	502	510	524
UM FERI	913	937	940	897	941	983	1.025
UM FG	731	867	948	947	980	1.015	1.053
UM FKKT	1.296	1.203	1.251	1.187	1.241	1.293	1.347
UM FK	1.085	1.113	1.129	1.018	1.066	1.113	1.160
UM FL	-	797	815	500	515	531	550
UM FOV	460	493	549	557	534	524	526
UM FVV	743	586	542	545	584	618	649
UM FS	1.187	1.312	1.373	1.222	1.168	1.145	1.149
UM MF	3.426	2.398	2.532	1.632	1.531	1.479	1.470
UM PEF	786	775	791	788	809	834	863
UM PF	391	418	450	475	503	528	552
UM VZŠ	595	601	668	696	768	828	879

Nadaljevanje tabele A.16

Visokošolski zavod	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
UP	820	801	759	639	619	612	618
UP FHŠ	813	751	722	568	560	560	570
UP FM	612	536	427	384	385	390	399
UP PEF	1.005	1.034	931	822	787	773	776
UP TURISTICA	882	804	786	762	796	830	864
UP VSŽI	858	1.109	1.431	954	787	681	624
KONCESIJE	499	546	606	649	676	703	731
POLITEHNIKA/ UNG ²	610	648	752	794	846	893	936
SAM	473	491	514	527	534	546	562
SAM	400	469	496	563	573	587	605

Vir: MVZT

Opombe:

1: Predpostavljamo, da se delež OLS zmanjšuje v skladu z Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 ter v enakem padajočem deležu do leta 2010 z izjemo za UL AGRFT, za katero je delež osnovnih letnih sredstev v celotnem obdobju 90% letnih sredstev zavoda.

Število točk za LIV za leta 2007-2010 je izračunano iz podatkov o vpisu 2006/07 in diplomantih 2005.

2: Samostojni visokošolski zavod Politehnika Nova Gorica se je v študijskem letu 2006/07 preoblikoval v Univerzo v Novi Gorici.

Tabela A.17: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2004 (po denarnem toku v 1000 SIT)

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
Skupaj			41.742.297 (39.972.642¹)	38.537.451	38.527.981	9.470	96,4¹
Univerza v Ljubljani			30.972.458	29.488.545	29.488.545	-	95,2
Rektorat			-	374.528	374.528	-	-
1.študijska skupina			3.964.559	3.333.320	3.333.320	-	84,1
UL EF	Ekonomska fakulteta	34	1.673.923	1.240.744	1.240.744	-	74,1
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	31	1.161.001	985.040	985.040	-	84,8
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	76	248.590	244.792	244.792	-	98,5
UL FU	Fakulteta za upravo	34	282.836	269.909	269.909	-	95,4
UL PF	Pravna fakulteta	38	598.209	592.835	592.835	-	99,1
2.študijska skupina			7.868.580	7.360.452	7.360.452	-	93,5
UL FF	Filozofska fakulteta	22	3.860.621	3.566.029	3.566.029	-	92,4
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	84	583.466	550.438	550.438	-	94,3
UL FŠ	Fakulteta za šport	14	745.565	701.871	701.871	-	94,1
UL PEF	Pedagoška fakulteta	14	1.465.586	1.353.623	1.353.623	-	92,4
UL TEOF	Teološka fakulteta	22	417.115	421.593	421.593	-	101,1
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	723	796.227	766.898	766.898	-	96,3
3.študijska skupina			7.214.692	6.774.804	6.774.804	-	93,9
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	58	726.790	704.107	704.107	-	96,9
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	52	1.620.392	1.516.753	1.516.753	-	93,6
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	58	1.124.499	1.032.059	1.032.059	-	91,8
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	48	804.975	728.423	728.423	-	90,5
UL FS	Fakulteta za strojništvo	52	1.624.594	1.558.309	1.558.309	-	95,9
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	54	1.313.442	1.235.153	1.235.153	-	94,0
4.študijska skupina			3.686.673	3.464.475	3.464.475	-	94,0
UL BF	Biotehniška fakulteta	62	3.009.585	2.850.998	2.850.998	-	94,7
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	727	677.088	613.477	613.477	-	90,6
5.študijska skupina			2.702.320	2.689.391	2.689.391	-	99,5
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	54	1.453.384	1.405.495	1.405.495	-	96,7
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	44	1.248.936	1.283.896	1.283.896	-	102,8

Nadaljevanje tabele A.17

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
6.študijska skupina			5.535.635	5.491.575	5.491.575	-	99,2
UL AG	Akademija za glasbo	21	892.601	902.255	902.255	-	101,1
UL AGRFT	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	21	485.143	499.770	499.770	-	103,0
UL ALUO	Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	21	626.737	615.448	615.448	-	98,2
UL MF	Medicinska fakulteta	721	2.822.531	2.779.379	2.779.379	-	98,5
UL VF	Veterinarska fakulteta	64	708.622	694.723	694.723	-	98,0
Univerza v Mariboru			9.173.729 (7.516.045²)	7.592.801	7.592.801	-	101,0²
Rektorat³			-	458.686	458.686	-	-
1.študijska skupina			2.083.395	1.946.087	1.946.087	-	93,4
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	34	1.055.753	992.214	992.214	-	94,0
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	34	673.853	625.282	625.282	-	92,8
UM PF	Pravna fakulteta	38	353.789	328.591	328.591	-	92,9
2.študijska skupina			2.598.654	2.475.123	2.475.123	-	95,2
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	86	228.267	217.041	217.041	-	95,1
UM PEF	Pedagoška fakulteta	14	2.172.191	2.070.677	2.070.677	-	95,3
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	723	198.196	187.405	187.405	-	94,6
3.študijska skupina			3.534.190 (2.271.054⁴)	2.133.646	2.133.646	-	93,9⁴
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	52	1.521.546	1.428.917	1.428.917	-	93,9
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	58	749.508	704.729	704.729	-	94,0
UM FS	Fakulteta za strojništvo	52	1.263.136	NP	NP	NP	-
4.študijska skupina			512.127	530.787	530.787	-	103,6
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	62	512.127	530.787	530.787	-	103,6
5.študijska skupina			394.548	NP	NP	NP	-
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	54	394.548	NP	NP	NP	-
6.študijska skupina			50.815	48.472	48.472	-	95,4
UM MF	Medicinska fakulteta	721	50.815	48.472	48.472	-	95,4

Nadaljevanje tabele A.17

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
Univerza na Primorskem			1.174.647 (1.062.677⁵)	1.043.868	1.034.398	9.470	98,2⁵
Rektorat			-	78.261	68.791	9.470	-
1.študijska skupina			240.949	210.907	210.907	-	87,5
UP FM	Fakulteta za management Koper	34	240.949	210.907	210.907	-	87,5
2.študijska skupina			933.699 (821.729⁶)	754.700	754.700	-	91,8⁶
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	31	218.988	205.997	205.997	-	94,1
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	14	325.711	311.629	311.629	-	95,7
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem Portorož	81	277.029	237.074	237.074	-	85,6
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	723	111.970	NP	NP	NP	-
Samostojni visokošolski zavodi			421.462	412.237	412.237	-	97,8
1.študijska skupina			240.573	241.067	241.067	-	100,2
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	34	104.296	104.297	104.297	-	100,0
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	34	136.276	136.770	136.770	-	100,4
3.študijska skupina			180.890	171.170	171.170	-	94,6
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	54	180.890	171.170	171.170	-	94,6

Vir: MVZT, zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Opombe:

- 1: V skupnem seštevku niso zajeta letna proračunska sredstva zavodov UM FS, UM FKKT in UP VŠZI, zaradi primerljivosti s podatki o porabi sredstev.
- 2: V skupnem znesku Univerze v Mariboru niso zajeta letna proračunska sredstva zavodov UM FS in UM FKKT.
- 3: Znesek porabljenih sredstev za rektorat Univerze v Mariboru je ocenjen v višini 5% od skupne zneska letnih proračunskih sredstev (po analogiji z letom 2005).
- 4: V skupnem znesku 3.študijske skupine niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UM FS.
- 5: V skupnem znesku Univerze na Primorskem niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UP VŠZI.
- 6: V skupnem znesku 2.študijske skupine niso zajeta letna proračunska sredstva zavoda UP VŠZI.

Tabela A.18: Primerjava razdelitve sredstev za študijsko dejavnost po Uredbi, z dejansko razdelitvijo, po visokošolskih zavodih, Slovenija, 2005 (po denarnem toku v 1000 SIT)

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
SKUPAJ			44.432.850	43.413.673	43.404.668	9.005	97,7
Univerza v Ljubljani			32.826.441	31.973.044	31.973.044	-	97,4
Rektorat			-	708.893	708.893	-	-
1.študijska skupina			4.271.394	3.784.175	3.784.175	-	88,6
UL EF	Ekonomski fakulteta	34	1.808.048	1.516.096	1.516.096	-	83,9
UL FDV	Fakulteta za družbene vede	31	1.240.903	1.094.527	1.094.527	-	88,2
UL FSD	Fakulteta za socialno delo	76	256.961	254.052	254.052	-	98,9
UL FU	Fakulteta za upravo	34	336.398	290.324	290.324	-	86,3
UL PF	Pravna fakulteta	38	629.085	629.176	629.176	-	100,0
2.študijska skupina			8.241.212	7.905.724	7.905.724	-	95,9
UL FF	Filozofska fakulteta	22	4.055.892	3.848.383	3.848.383	-	94,9
UL FPP	Fakulteta za pomorstvo in promet	84	626.511	625.911	625.911	-	99,9
UL FŠ	Fakulteta za šport	14	749.040	736.671	736.671	-	98,3
UL PEF	Pedagoška fakulteta	14	1.551.138	1.421.213	1.421.213	-	91,6
UL TEOF	Teološka fakulteta	22	407.852	455.161	455.161	-	111,6
UL VŠZ	Visoka šola za zdravstvo	723	850.779	818.385	818.385	-	96,2
3.študijska skupina			7.614.179	7.241.356	7.241.356	-	95,1
UL FA	Fakulteta za arhitekturo	58	765.331	739.416	739.416	-	96,6
UL FE	Fakulteta za elektrotehniko	52	1.722.780	1.635.959	1.635.959	-	95,0
UL FGG	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	58	1.225.372	1.138.051	1.138.051	-	92,9
UL FRI	Fakulteta za računalništvo in informatiko	48	911.048	830.943	830.943	-	91,2
UL FS	Fakulteta za strojništvo	52	1.642.509	1.597.289	1.597.289	-	97,2
UL NTF	Naravoslovnotehniška fakulteta	54	1.347.139	1.299.698	1.299.698	-	96,5
4.študijska skupina			4.004.208	3.743.002	3.743.002	-	93,5
UL BF	Biotehniška fakulteta	62	3.188.989	3.076.508	3.076.508	-	96,5
UL FFA	Fakulteta za farmacijo	727	815.219	666.494	666.494	-	81,8
5.študijska skupina			2.815.351	2.894.557	2.894.557	-	102,8
UL FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	54	1.558.583	1.508.130	1.508.130	-	96,8
UL FMF	Fakulteta za matematiko in fiziko	44	1.256.769	1.386.427	1.386.427	-	110,3

Nadaljevanje Tabele A.18

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
6.študijska skupina			5.880.097	5.695.337	5.695.337	-	96,9
UL AG	Akademija za glasbo	21	924.837	908.694	908.694	-	98,3
UL AGRFT	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	21	512.303	512.152	512.152	-	100,0
UL ALUO	Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	21	658.175	651.660	651.660	-	99,0
UL MF	Medicinska fakulteta	721	3.012.306	2.887.477	2.887.477	-	95,9
UL VF	Veterinarska fakulteta	64	772.477	735.354	735.354	-	95,2
Univerza v Mariboru			9.740.938	9.642.145	9.642.145	-	99,0
Rektorat			-	486.487	486.487	-	-
1.študijska skupina			2.145.793	1.992.975	1.992.975	-	92,9
UM EPF	Ekonomsko-poslovna fakulteta	34	1.079.183	1.005.079	1.005.079	-	93,1
UM FOV	Fakulteta za organizacijske vede	34	684.698	636.711	636.711	-	93,0
UM PF	Pravna fakulteta	38	381.912	351.185	351.185	-	92,0
2.študijska skupina			2.753.888	2.591.178	2.591.178	-	94,1
UM FL	Fakulteta za logistiko	84	40.920	35.747	35.747	-	87,4
UM FVV	Fakulteta za varnostne vede	86	247.128	232.955	232.955	-	94,3
UM PEF	Pedagoška fakulteta	14	2.240.500	2.111.274	2.111.274	-	94,2
UM VZŠ	Visoka zdravstvena šola	723	225.339	211.202	211.202	-	93,7
3.študijska skupina			3.640.226	3.438.286	3.438.286	-	94,5
UM FERI	Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	52	1.563.349	1.477.777	1.477.777	-	94,5
UM FG	Fakulteta za gradbeništvo	58	813.305	762.505	762.505	-	93,8
UM FS	Fakulteta za strojništvo	52	1.263.571	1.198.004	1.198.004	-	94,8
4.študijska skupina			532.527	500.770	500.770	-	94,0
UM FK	Fakulteta za kmetijstvo	62	532.527	500.770	500.770	-	94,0
5.študijska skupina			420.343	391.679	391.679	-	93,2
UM FKKT	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	54	420.343	391.679	391.679	-	93,2
6.študijska skupina			248.162	240.770	240.770	-	97,0
UM MF	Medicinska fakulteta	721	248.162	240.770	240.770	-	97,0

Nadaljevanje Tabele A.18

Zavod	Naziv	ISCED	Razdelitev MVZT	Poraba MVZT	Študijska dejavnost	Univ. šport	Poraba/prejeto
Univerza na Primorskem			1.411.106	1.360.005	1.351.000	9.005	96,4
<i>Rektorat</i>				<i>129.048</i>	<i>120.043</i>	<i>9005</i>	<i>-</i>
1.študijska skupina			242.053	184.867	184.867	-	76,4
UP FM	Fakulteta za management Koper	34	242.053	184.867	184.867	-	76,4
2.študijska skupina			1.169.054	1.046.090	1.046.090	-	89,5
UP FHŠ	Fakulteta za humanistične študije Koper	31	315.347	268.017	268.017	-	85,0
UP PEF	Pedagoška fakulteta Koper	14	381.201	372.427	372.427	-	97,7
UP TURISTICA	Turistica – Visoka šola za turizem Portorož	81	279.374	256.840	256.840	-	91,9
UP VŠZI	Visoka šola za zdravstvo Izola	723	193.131	148.806	148.806	-	77,0
Samostojni visokošolski zavodi			454.365	438.479	438.479	-	96,5
1.študijska skupina			246.474	246.474	246.474	-	100,0
VŠŠP	Visoka strokovna šola za podjetništvo	34	107.859	107.859	107.859	-	100,0
VŠUP	Visoka šola za upravljanje in poslovanje	34	138.615	138.615	138.615	-	100,0
3.študijska skupina			207.891	192.005	192.005	-	92,4
POLITEH	Politehnika Nova Gorica	54	207.891	192.005	192.005	-	92,4

Vir: MVZT, zaključna poročila visokošolskih zavodov, preračuni Trunk Širca et al.

Tabela A.19: Primerjava izbranih kazalnikov financiranja izobraževanja, Slovenija in EU, 2003

Kazalnik	Oznaka	Slo	EU25	EU15	Država z najnižjo vrednostjo	Država z najvišjo vrednostjo
Celotni javni izdatki za vse ravni izobraževanja, v % BDP	fp01_1	6,0	5,2	5,2	3,9 (Grčija)	8,3 (Danska)
Celotni javni izdatki za terciarno izobraževanje (ISCED 5-6) v % BDP	fp02_3	1,34	1,15	1,16	0,74 (Latvija)	2,48 (Danska)
Zasebni izdatki za izobraževalne institucije, na vseh ravneh izob., v % BDP	fp05_1	0,9	0,6	0,6	0,1 (Finska, Portugalska)	1,4 (Ciper, Malta)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc. izobr. (ISCED 5-6), na študenta v EUR PKM	ft01_4	5.743	8.060	8.868	3.245 (Litva)	13.717 (Švedska)
Letni izdatki za javne in zasebne izobr. institucije terc. izobr. (ISCED 5-6), na študenta, v % BDP na prebivalca	ft02_4	34,8	36,7	37,4	27,4 (Irska)	54,5 (Švedska)
Državne subvencije zasebnikom, za vse ravni izobraževanja, v % BDP	fp03_2	0,58	0,30	0,31	0,05 (Poljska)	1,62 (Danska)
Delež javnih izdatkov za izobraževalne ustanove, na vseh ravneh izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih	fp04_2	11,35	10,40	10,32	7,82 (Grčija)	14,56 (Litva)
Delež državnih subvencij zasebnikom, za vse ravni izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih	fp04_3	1,21	0,63	0,65	0,10 (Poljska)	2,95 (Danska)
Delež sredstev za dijake in študente na vseh ravneh izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih za izobraževanje	fd01_1	9,0	5,6	5,8	0,3 (Poljska)	19,6 (Danska)
Delež sredstev za študente terciarnega izobraževanja, v celotnih javnih izdatkih za izobraževanje	fd01_3	25,2	16,1	16,9	0,4 (Poljska)	56 (Ciper)
Delež sredstev iz javnih virov, v skupnih izdatkih za izobraževalne institucije, na vseh ravneh izobraževanja	fs03_1	86,3	88,7	88,6	75,3 (Malta)	98,3 (Portugalska)
Delež sredstev iz zasebnih virov, v skupnih izdatkih za izobraževalne institucije, na vseh ravneh izobraževanja	fs03_2	13,7	11,3	11,4	1,7 (Portugalska)	24,7 (Malta)

Vir: Eurostat

Tabela A.20: Prejeta proračunska sredstva in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija, v 1000 SIT, leto 2004

Zavod	Št. skupina	ISCED	Študenti	Pror.sredst.	Sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški
Skupaj			50.565	40.524.660	801	845	0,95
Univerza v Ljubljani			36.026	30.355.710	843	903	0,93
UL AG	6	21	339	902.255	2.660	2.717	0,98
UL AGRFT	6	21	73	499.770	6.862	6.770	1,01
UL ALUO	6	21	297	644.812	2.172	1.600	1,36
UL BF	4	62	2.630	2.936.086	1.116	1.112	1,00
UL EF	1	34	4.471	1.638.419	366	564	0,65
UL FA	3	58	705	704.107	999	1.014	0,99
UL FDV	1	31	2.778	1.156.666	416	692	0,60
UL FE	3	52	1.818	1.568.868	863	845	1,02
UL FF	2	22	5.145	3.772.502	733	745	0,98
UL FFA	4	727	865	613.477	709	672	1,06
UL FGG	3	58	1.213	1.082.786	893	894	1,00
UL FKKT	5	54	1.121	1.426.030	1.272	1.337	0,95
UL FMF	5	44	783	1.301.924	1.663	1.427	1,17
UL FPP	2	84	948	567.432	599	509	1,18
UL FRI	3	48	1.248	773.586	620	617	1,00
UL FS	3	52	1.473	1.588.794	1.079	1.186	0,91
UL FSD	1	76	512	244.792	478	508	0,94
UL FŠ	2	14	739	731.033	989	1.042	0,95
UL FU	1	34	1.059	269.909	255	258	0,99
UL MF	6	721	1.433	2.779.379	1.940	2.314	0,84
UL NTF	3	54	1.441	1.258.859	874	881	0,99
UL PEF	2	14	1.824	1.407.298	771	829	0,93
UL PF	1	38	1.368	592.835	433	437	0,99
UL TEOF	2	22	391	432.470	1.105	950	1,16
UL VF	6	64	315	694.723	2.208	2.240*	-
UL VŠZ	2	723	1.038	766.898	739	791	0,93
Univerza v Mariboru			12.393	8.785.466	709	692	1,02
UM EPF	1	34	2.073	992.214	479	592	0,81
UM FERI	3	52	1.667	1.452.605	871	935*	-
UM FG	3	58	1.025	711.004	694	704	0,99
UM FK	4	62	472	544.787	1.155	1.026	1,13
UM FKKT	5	54	304	372.059	1.223	1.200	1,02
UM FOV	1	34	1.466	625.282	427	422	1,01
UM FS	3	52	1.064	1.191.137	1.119	1.133	0,99
UM FVV	2	86	307	217.041	706	336	2,10
UM MF	6	721	15	48.472	3.268	-	-
UM PEF	2	14	2.763	2.114.868	766	751	1,02
UM PF	1	38	904	328.591	363	115	3,16
UM VZŠ	2	723	333	187.405	562	267	2,11

Nadaljevanje Tabele A.20

Zavod	Št. skupina	ISCED	Študenti	Pror.sredst.	Sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški
Univerza na Primorskem			1.301	965.607	742	789	0,94
UP FHŠ	2	31	270	205.997	764	844	0,91
UP FM	1	34	394	210.907	536	580	0,92
UP PEF	2	14	324	311.629	961	973	0,99
UP TURISTICA	2	81	314	237.074	755	813	0,93
Koncesije			845	417.877	494	714	0,69
UNG POLITEH	3	54	297	176.810	596	572	1,04
VŠŠP	1	34	261	104.297	400	903	0,44
VŠUP	1	34	288	136.770	475	689	0,69

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: * Podatek je bil ocenjen, na podlagi vrednosti v letu 2005.

Tabela A.21: Prejeta proračunska sredstva in stroški izvajanja študijske dejavnosti na posameznega študenta rednega študija, v 1000 SIT, leto 2005

Zavod	Št. skupina	ISCED	Študenti	Pror.sredst.	Sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški
Skupaj			52.006	43.130.121	829	868	0,96
Univerza v Ljubljani			36.754	32.143.724	875	925	0,95
UL AG	6	21	321	908.694	2.834	2.852	0,99
UL AGRFT	6	21	82	512.152	6.220	6.363	0,98
UL ALUO	6	21	296	670.648	2.266	1.727	1,31
UL BF	4	62	2.633	3.133.748	1.190	1.192	1,00
UL EF	1	34	4.388	1.748.652	398	585	0,68
UL FA	3	58	742	739.416	997	968	1,03
UL FDV	1	31	2.833	1.217.150	430	721	0,60
UL FE	3	52	1.810	1.665.287	920	909	1,01
UL FF	2	22	5.264	3.980.359	756	754	1,00
UL FFA	4	727	845	677.612	802	788	1,02
UL FGG	3	58	1.308	1.168.709	893	701	1,27
UL FKKT	5	54	1.152	1.520.444	1.320	1.372	0,96
UL FMF	5	44	812	1.396.297	1.720	1.761	0,98
UL FPP	2	84	921	638.037	693	607	1,14
UL FRI	3	48	1.315	850.495	647	676	0,96
UL FS	3	52	1.526	1.613.692	1.058	1.197	0,88
UL FSD	1	76	521	254.052	487	493	0,99
UL FŠ	2	14	753	757.309	1.006	1.075	0,94
UL FU	1	34	1.253	302.262	241	98	2,45
UL MF	6	721	1.453	2.960.452	2.037	2.419	0,84
UL NTF	3	54	1.314	1.314.550	1.000	1.068	0,94
UL PEF	2	14	1.866	1.459.565	782	720	1,09
UL PF	1	38	1.468	629.176	428	430	1,00
UL TEOF	2	22	454	465.971	1.026	1.021	1,01
UL VF	6	64	322	740.610	2.302	2.293	1,00
UL VŠZ	2	723	1.102	818.385	743	753	0,99
Univerza v Mariboru			12.658	9.254.451	731	735	0,99
UM EPF	1	34	2.116	1.005.079	475	597	0,80
UM FERİ	3	52	1.669	1.500.760	899	957	0,94
UM FG	3	58	938	770.683	821	815	1,01
UM FK	4	62	479	506.785	1.059	1.091	0,97
UM FKKT	5	54	349	400.797	1.147	1.085	1,06
UM FL	2	84	51	35.747	696	296	2,35
UM FOV	1	34	1.388	636.711	459	459	1,00
UM FS	3	52	963	1.214.407	1.261	1.249	1,01
UM FVV	2	86	422	232.955	553	477	1,16
UM MF	6	721	104	240.770	2.326	1.458	1,60
UM PEF	2	14	2.891	2.147.370	743	744	1,00
UM PF	1	38	914	351.185	384	325	1,18
UM VZŠ	2	723	375	211.202	564	321	1,76

Nadaljevanje Tabele A.21

Zavod	Št. skupina	ISCED	Študenti	Pror.sredst.	Sredstva na študenta	Stroški na študenta	Sredstva/stroški
Univerza na Primorskem			1.762	1.277.581	725	712	1,02
UP FHŠ	2	31	420	277.699	661	673	0,98
UP FM	1	34	452	221.809	491	580	0,85
UP PEF	2	14	369	372.427	1.010	794	1,27
UP TURISTICA	2	81	348	256.840	739	805	0,92
UP VŠZI	2	723	174	148.806	854	794	1,08
Koncesije			833	454.365	546	693	0,79
UNG POLITEH	3	54	321	207.891	648	585*	-
VŠŠP	1	34	230	107.859	469	924*	-
VŠUP	1	34	282	138.615	491	629	0,78

Vir: zaključna poročila zavodov, preračuni Trunk Širca et.al.

Opombe: * Podatek je bil ocenjen, na podlagi vrednosti v letu 2004.

Tabela A.22: Razdelitev proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno z Uredbo v obdobju 2004-2007 in simulacija razdelitve v obdobju 2008-2010, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.742.297	44.432.850	46.831.928	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			30.972.458	32.826.441	34.399.119	34.792.079	36.585.887	38.268.399	39.929.820
UL AG	6	21	892.601	924.837	953.648	948.016	1.004.619	1.050.649	1.092.072
UL AGRFT	6	21	485.143	512.303	530.288	555.496	598.799	651.599	690.911
UL ALUO	6	21	626.737	658.175	680.295	673.904	711.121	726.934	748.476
UL BF	4	62	3.009.585	3.188.989	3.378.639	3.453.190	3.660.407	3.848.855	4.028.951
UL EF	1	34	1.673.923	1.808.048	1.926.505	1.958.833	2.067.150	2.167.536	2.265.340
UL FA	3	58	726.790	765.331	808.379	820.696	864.941	906.198	946.638
UL FDV	1	31	1.161.001	1.240.903	1.289.936	1.282.150	1.326.237	1.373.027	1.424.387
UL FE	3	52	1.620.392	1.722.780	1.812.986	1.852.791	1.963.791	2.064.773	2.161.317
UL FFA	4	727	677.088	815.219	941.975	1.045.173	1.182.580	1.292.316	1.382.084
UL FGG	3	58	1.124.499	1.225.372	1.310.026	1.351.713	1.444.409	1.526.348	1.602.313
UL FKKT	5	54	1.453.384	1.558.583	1.664.228	1.741.649	1.883.044	2.004.113	2.112.358
UL FMF	5	44	1.248.936	1.256.769	1.270.865	1.235.453	1.252.082	1.278.927	1.316.213
UL FPP	2	84	583.466	626.511	635.476	618.541	627.602	641.561	660.576
UL FRI	3	48	804.975	911.048	1.013.901	1.104.429	1.232.471	1.336.324	1.423.083
UL FSD	1	76	248.590	256.961	276.669	286.226	306.530	324.358	340.762
UL FS	3	52	1.624.594	1.642.509	1.666.367	1.655.181	1.711.043	1.770.704	1.836.511
UL FŠ	2	14	745.565	749.040	753.021	741.707	760.903	783.520	810.254
UL FU	1	34	282.836	336.398	385.632	419.203	467.070	505.973	538.557
UL FF	2	22	3.860.621	4.055.892	4.194.652	4.106.791	4.189.721	4.298.469	4.435.466
UL MF	6	721	2.822.531	3.012.306	3.175.370	3.254.978	3.458.949	3.642.681	3.816.522
UL NTF	3	54	1.313.442	1.347.139	1.358.600	1.317.938	1.333.004	1.359.756	1.398.270
UL PEF	2	14	1.465.586	1.551.138	1.620.262	1.623.162	1.690.790	1.758.361	1.828.960
UL PF	1	38	598.209	629.085	663.139	664.112	691.584	719.091	747.883
UL TEOF	2	22	417.115	407.852	415.324	417.258	435.743	453.890	472.558
UL VF	6	64	708.622	772.477	786.570	778.645	802.458	828.784	858.578
UL VŠZ	2	723	796.227	850.779	886.366	884.846	918.840	953.649	990.779

Nadaljevanje tabele A.22

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.173.729	9.740.938	10.391.354	10.166.532	10.365.049	10.629.477	10.965.419
UM EPF	1	34	1.055.753	1.079.183	1.085.766	1.046.510	1.052.019	1.068.707	1.096.241
UM FERI	3	52	1.521.546	1.563.349	1.615.379	1.631.152	1.711.024	1.787.332	1.863.901
UM FG	3	58	749.508	813.305	842.430	837.503	866.447	897.114	930.732
UM FKKT	5	54	394.548	420.343	431.930	434.402	454.071	473.263	492.899
UM FK	4	62	512.127	532.527	540.248	544.653	570.525	595.442	620.632
UM FL	2	84	0	40.920	285.647	282.178	290.254	299.404	309.940
UM FOV	1	34	673.853	684.698	670.715	615.883	589.735	578.819	581.150
UM FVV	2	86	228.267	247.128	263.561	272.698	292.072	309.077	324.720
UM FS	3	52	1.263.136	1.263.571	1.208.540	1.108.129	1.059.458	1.038.671	1.042.098
UM MF	6	721	50.815	248.162	483.952	435.857	408.746	394.949	392.536
UM PEF	2	14	2.172.191	2.240.500	2.304.221	2.271.824	2.332.712	2.403.462	2.486.334
UM PF	1	38	353.789	381.912	408.399	416.520	440.708	462.869	484.211
UM VZŠ	2	723	198.196	225.339	250.565	269.224	297.279	320.367	340.025
Univerza na Primorskem			1.174.647	1.411.106	1.525.631	1.416.558	1.372.202	1.358.233	1.371.046
UP FHŠ	2	31	218.988	315.347	364.053	343.652	338.504	339.076	344.834
UP FM	1	34	240.949	242.053	238.374	228.693	228.876	231.803	237.338
UP PEF	2	14	325.711	381.201	364.328	334.578	320.407	314.502	315.784
UP TURISTICA	2	81	277.029	279.374	289.623	291.151	304.216	316.996	330.100
UP VŠZI	2	723	111.970	193.131	269.253	218.483	180.198	155.857	142.990
Koncesije			421.462	454.365	515.823	516.704	538.193	559.675	582.131
UNG/Politehnika	3	54	180.890	207.891	261.033	268.450	286.061	301.771	316.481
VŠUP	1	34	136.276	138.615	141.855	137.966	139.883	142.924	147.116
VŠŠP	1	34	104.296	107.859	112.936	110.288	112.248	114.980	118.533

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.23: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi, brez izjem, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.596	43.813.123	46.031.848	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			30.986.398	32.766.196	34.568.536	35.282.807	36.836.692	38.351.348	39.907.593
UL AG	6	21	894.549	927.312	964.381	968.971	1.021.304	1.064.709	1.104.615
UL AGRFT	6	21	435.105	406.839	367.773	309.665	272.772	248.013	229.479
UL ALUO	6	21	627.831	659.728	687.834	688.664	722.859	736.576	756.988
UL BF	4	62	3.016.524	3.197.966	3.419.555	3.533.675	3.722.517	3.900.432	4.074.914
UL EF	1	34	1.678.514	1.813.802	1.950.658	2.004.821	2.102.501	2.196.759	2.291.279
UL FA	3	58	728.414	767.434	818.061	839.629	879.542	918.313	957.427
UL FDV	1	31	1.163.741	1.244.467	1.304.938	1.310.814	1.348.280	1.391.257	1.440.576
UL FE	3	52	1.624.217	1.727.713	1.834.674	1.895.788	1.997.002	2.092.383	2.185.945
UL FFA	4	727	679.625	818.492	956.289	1.073.322	1.204.302	1.310.354	1.398.157
UL FGG	3	58	1.126.844	1.228.678	1.326.098	1.383.641	1.469.076	1.546.860	1.620.613
UL FKKT	5	54	1.456.739	1.563.007	1.684.765	1.783.399	1.915.385	2.031.090	2.136.490
UL FMF	5	44	1.251.271	1.259.740	1.284.154	1.261.424	1.272.108	1.295.542	1.331.008
UL FPP	2	84	584.982	628.430	642.523	631.835	637.809	649.987	668.047
UL FRI	3	48	807.251	914.063	1.027.862	1.132.815	1.254.459	1.354.665	1.439.490
UL FSD	1	76	249.129	257.644	280.109	293.034	311.788	328.727	344.659
UL FS	3	52	1.627.877	1.646.611	1.684.124	1.691.058	1.738.815	1.793.850	1.857.203
UL FŠ	2	14	747.059	750.890	760.830	757.490	773.121	793.703	819.357
UL FU	1	34	283.725	337.605	391.305	430.206	475.547	512.998	544.808
UL FF	2	22	3.862.507	4.020.906	4.173.913	4.150.031	4.230.677	4.339.916	4.478.107
UL MF	6	721	2.829.434	3.021.149	3.213.674	3.330.952	3.517.634	3.691.470	3.860.044
UL NTF	3	54	1.316.323	1.350.730	1.373.023	1.345.721	1.354.392	1.377.465	1.414.011
UL PEF	2	14	1.469.220	1.555.712	1.639.418	1.659.952	1.719.101	1.781.793	1.849.781
UL PF	1	38	599.610	630.866	671.086	679.233	703.206	728.698	756.409
UL TEOF	2	22	417.768	408.685	419.647	426.344	442.808	459.808	477.872
UL VF	6	64	710.048	774.518	795.122	795.576	815.533	839.652	868.269
UL VŠZ	2	723	798.090	853.209	896.719	904.746	934.155	966.326	1.002.045

Nadaljevanje tabele A.23

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.171.580	9.524.507	9.856.600	9.945.619	10.269.605	10.623.748	11.016.725
UM EPF	1	34	1.057.892	1.081.907	1.097.098	1.068.275	1.068.767	1.082.568	1.108.559
UM FERI	3	52	1.524.606	1.567.295	1.633.466	1.667.731	1.739.342	1.810.937	1.885.005
UM FG	3	58	751.426	815.785	852.259	856.251	880.862	909.033	941.314
UM FKKT	5	54	395.361	421.450	436.735	444.082	461.562	479.504	498.476
UM FK	4	62	513.201	533.920	546.054	556.683	579.863	603.250	627.632
UM FL	2	84	0	0	37.514	117.972	192.783	247.121	285.335
UM FOV	1	34	675.196	686.400	677.169	627.570	598.663	586.144	587.609
UM FVV	2	86	228.915	247.934	266.886	279.218	297.101	313.252	328.439
UM FS	3	52	1.265.362	1.266.430	1.219.076	1.128.374	1.075.038	1.051.566	1.053.557
UM MF	6	721	29.236	47.748	92.845	175.595	253.870	311.382	352.623
UM PEF	2	14	2.176.914	2.246.463	2.329.959	2.321.470	2.370.934	2.435.116	2.514.475
UM PF	1	38	354.692	383.072	413.514	426.324	448.250	469.109	489.754
UM VZŠ	2	723	198.778	226.104	254.025	276.077	302.571	324.766	343.949
Univerza na Primorskem			1.061.167	1.070.500	1.114.341	1.155.065	1.219.850	1.280.166	1.338.646
UP FHŠ	2	31	194.153	202.029	220.024	250.401	283.704	310.387	332.170
UP FM	1	34	241.298	233.882	233.774	228.619	229.629	233.222	239.212
UP PEF	2	14	249.681	255.529	267.528	272.925	284.457	296.041	308.074
UP TURISTICA	2	81	277.538	280.029	292.852	297.642	309.237	321.178	333.836
UP VŠZI	2	723	98.497	99.031	100.163	105.479	112.823	119.339	125.354
Koncesije			422.451	451.920	492.372	508.381	535.184	560.522	585.452
UNG/Politehnika	3	54	181.409	204.838	234.736	254.773	278.942	299.226	316.796
VŠUP	1	34	136.535	138.949	143.392	140.904	142.143	144.793	148.776
VŠŠP	1	34	104.507	108.133	114.243	112.704	114.099	116.503	119.880

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.24: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 70% ter normativnih v višini 30% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.596	43.813.123	46.031.848	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.083.639	32.895.790	34.693.005	35.363.211	36.881.117	38.373.883	39.919.266
UL AG	6	21	892.057	920.610	957.440	965.958	1.025.704	1.079.804	1.132.664
UL AGRFT	6	21	399.793	362.770	323.219	287.081	270.471	260.667	248.811
UL ALUO	6	21	610.927	646.854	677.269	682.791	723.628	741.532	763.571
UL BF	4	62	3.029.499	3.216.049	3.444.943	3.544.523	3.719.560	3.888.199	4.058.208
UL EF	1	34	1.726.271	1.866.013	1.998.254	2.036.859	2.121.090	2.205.942	2.294.512
UL FA	3	58	728.564	767.907	820.787	840.658	878.881	916.451	954.936
UL FDV	1	31	1.172.066	1.257.658	1.314.151	1.320.372	1.358.458	1.401.286	1.449.484
UL FE	3	52	1.635.998	1.743.043	1.849.913	1.902.807	1.996.277	2.086.443	2.177.433
UL FFA	4	727	736.839	897.179	1.033.784	1.114.723	1.213.357	1.298.526	1.376.315
UL FGG	3	58	1.117.802	1.236.990	1.339.341	1.388.295	1.465.592	1.538.087	1.609.553
UL FKKT	5	54	1.463.121	1.578.336	1.704.680	1.787.660	1.904.712	2.010.976	2.112.776
UL FMF	5	44	1.226.151	1.221.221	1.247.793	1.242.027	1.267.648	1.300.411	1.340.055
UL FPP	2	84	596.904	641.821	648.813	639.900	647.881	660.912	678.424
UL FRI	3	48	834.025	956.582	1.072.859	1.152.543	1.251.008	1.336.476	1.414.942
UL FSD	1	76	248.282	255.451	280.395	292.065	309.532	325.672	341.379
UL FS	3	52	1.609.117	1.609.551	1.647.525	1.668.092	1.727.368	1.789.702	1.856.821
UL FŠ	2	14	737.682	731.648	740.965	745.673	768.231	793.192	820.997
UL FU	1	34	298.132	361.973	416.671	443.890	478.766	509.436	537.956
UL FF	2	22	3.843.242	3.991.549	4.142.036	4.142.348	4.244.962	4.366.887	4.508.683
UL MF	6	721	2.863.657	3.062.036	3.251.812	3.350.037	3.519.078	3.681.124	3.843.819
UL NTF	3	54	1.313.684	1.336.811	1.353.440	1.339.529	1.360.403	1.390.757	1.429.742
UL PEF	2	14	1.489.710	1.574.406	1.654.198	1.672.288	1.729.493	1.790.348	1.856.397
UL PF	1	38	603.354	633.647	674.809	682.623	706.351	731.469	758.641
UL TEOF	2	22	402.298	386.395	401.244	413.083	433.687	453.492	473.420
UL VF	6	64	701.508	777.746	793.740	796.771	819.118	844.493	873.223
UL VŠZ	2	723	802.956	861.544	902.926	910.613	939.863	971.599	1.006.504

Nadaljevanje tabele A.24

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.116.681	9.439.887	9.763.838	9.892.454	10.249.825	10.623.800	11.025.103
UM EPF	1	34	1.045.908	1.062.113	1.074.498	1.059.323	1.072.166	1.093.467	1.122.252
UM FERI	3	52	1.506.014	1.540.605	1.611.118	1.650.841	1.726.517	1.800.750	1.876.669
UM FG	3	58	765.145	834.784	865.290	867.591	891.046	918.030	948.825
UM FKKT	5	54	391.573	420.542	434.842	442.824	460.776	478.957	498.011
UM FK	4	62	509.393	528.977	539.397	551.757	576.245	600.462	625.387
UM FL	2	84	0	0	45.095	111.300	172.201	218.343	254.598
UM FOV	1	34	666.297	671.396	657.214	622.529	607.443	603.275	607.561
UM FVV	2	86	236.569	256.101	274.202	283.435	298.547	312.854	327.071
UM FS	3	52	1.232.471	1.219.287	1.161.781	1.103.911	1.080.354	1.075.318	1.084.701
UM MF	6	721	25.582	50.960	103.839	171.222	234.638	283.304	322.186
UM PEF	2	14	2.170.058	2.226.008	2.308.759	2.313.953	2.375.683	2.447.042	2.528.711
UM PF	1	38	361.074	391.271	421.792	431.589	450.857	469.884	489.443
UM VZŠ	2	723	206.595	237.843	266.010	282.178	303.352	322.113	339.687
Univerza na Primorskem			1.016.335	1.021.076	1.075.801	1.123.881	1.193.878	1.258.037	1.320.033
UP FHŠ	2	31	183.878	193.598	215.376	242.987	273.242	298.262	320.105
UP FM	1	34	230.815	219.098	220.458	220.354	225.706	232.114	239.598
UP PEF	2	14	236.935	243.540	258.498	266.271	279.678	292.536	305.451
UP TURISTICA	2	81	271.477	271.335	286.167	292.865	305.984	318.927	332.224
UP VŠZI	2	723	93.230	93.505	95.303	101.404	109.267	116.198	122.655
Koncesije			424.940	456.371	499.203	512.327	536.511	560.064	584.015
UNG/Politehnika	3	54	187.806	214.476	245.788	260.447	279.756	296.901	312.992
VŠUP	1	34	133.930	135.368	140.228	139.384	142.087	145.637	149.990
VŠŠP	1	34	103.204	106.527	113.187	112.496	114.667	117.525	121.033

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.25: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 60% ter normativnih v višini 40% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.595	43.813.123	46.031.849	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.180.880	33.023.789	34.818.074	35.449.440	36.936.133	38.407.867	39.939.399
UL AG	6	21	889.565	912.820	949.225	957.431	1.014.133	1.064.222	1.112.846
UL AGRFT	6	21	364.481	320.277	276.885	242.842	231.083	226.780	221.977
UL ALUO	6	21	594.022	637.477	670.554	676.011	714.995	733.347	756.611
UL BF	4	62	3.042.475	3.234.182	3.478.608	3.578.319	3.749.473	3.913.311	4.078.587
UL EF	1	34	1.774.028	1.913.630	2.041.041	2.064.095	2.138.161	2.216.930	2.301.794
UL FA	3	58	728.714	768.468	825.847	845.464	883.082	919.992	957.845
UL FDV	1	31	1.180.391	1.271.413	1.320.424	1.317.673	1.352.455	1.394.763	1.443.629
UL FE	3	52	1.647.780	1.758.056	1.865.656	1.919.285	2.011.191	2.099.135	2.187.828
UL FFA	4	727	794.053	975.740	1.114.095	1.187.255	1.272.721	1.345.382	1.412.399
UL FGG	3	58	1.108.760	1.252.237	1.362.331	1.411.330	1.485.758	1.554.794	1.622.921
UL FKKT	5	54	1.469.502	1.595.835	1.731.348	1.822.829	1.939.132	2.041.173	2.137.732
UL FMF	5	44	1.201.032	1.181.434	1.210.785	1.208.358	1.240.324	1.279.165	1.324.007
UL FPP	2	84	608.826	654.183	648.049	631.819	637.828	651.305	670.205
UL FRI	3	48	860.800	1.000.942	1.123.707	1.205.919	1.298.383	1.375.795	1.446.266
UL FSD	1	76	247.435	252.917	282.831	295.915	313.530	329.288	344.426
UL FS	3	52	1.590.356	1.568.780	1.607.117	1.639.112	1.707.724	1.776.526	1.848.077
UL FŠ	2	14	728.305	710.310	718.153	728.096	755.518	784.130	814.616
UL FU	1	34	312.539	387.827	445.240	468.793	498.723	524.978	549.819
UL FF	2	22	3.823.977	3.961.280	4.105.537	4.091.651	4.195.834	4.324.768	4.474.885
UL MF	6	721	2.897.879	3.100.787	3.287.978	3.386.211	3.550.951	3.707.763	3.865.344
UL NTF	3	54	1.311.045	1.319.469	1.325.307	1.307.756	1.331.671	1.366.892	1.410.886
UL PEF	2	14	1.510.199	1.589.894	1.664.007	1.673.795	1.727.483	1.787.291	1.853.401
UL PF	1	38	607.098	635.631	679.114	683.584	705.849	730.490	757.634
UL TEOF	2	22	386.827	363.800	385.377	404.723	429.855	452.070	473.216
UL VF	6	64	692.969	785.984	791.080	790.842	812.729	838.766	868.524
UL VŠZ	2	723	807.822	870.415	907.778	910.331	937.547	968.810	1.003.923

Nadaljevanje tabele A.25

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.061.782	9.352.348	9.656.695	9.805.959	10.186.267	10.578.626	10.993.869
UM EPF	1	34	1.033.925	1.041.240	1.047.384	1.029.615	1.045.617	1.071.543	1.104.980
UM FERI	3	52	1.487.422	1.513.582	1.591.515	1.642.052	1.724.013	1.801.379	1.878.676
UM FG	3	58	778.864	853.795	873.348	867.623	887.724	913.794	944.781
UM FKKT	5	54	387.786	421.077	432.827	441.512	460.041	478.604	497.897
UM FK	4	62	505.586	524.139	530.836	547.224	574.214	599.790	625.412
UM FL	2	84	0	0	60.259	144.413	208.660	251.864	282.886
UM FOV	1	34	657.398	655.490	630.959	589.124	575.619	575.992	585.500
UM FVV	2	86	244.224	263.466	280.583	288.913	302.932	316.288	329.717
UM FS	3	52	1.199.579	1.171.582	1.091.530	1.031.188	1.016.768	1.023.304	1.043.863
UM MF	6	721	21.927	56.926	124.524	207.819	273.220	318.129	351.281
UM PEF	2	14	2.163.203	2.201.891	2.283.437	2.284.394	2.348.793	2.424.755	2.511.213
UM PF	1	38	367.455	399.264	430.445	437.697	455.094	472.876	491.590
UM VZŠ	2	723	214.413	249.894	279.048	294.385	313.571	330.307	346.072
Univerza na Primorskem			971.503	975.829	1.048.218	1.116.732	1.196.906	1.265.114	1.328.059
UP FHŠ	2	31	173.602	187.089	215.288	251.457	284.353	309.183	329.660
UP FM	1	34	220.332	204.215	207.777	210.892	219.003	227.397	236.299
UP PEF	2	14	224.190	233.426	252.988	263.887	279.047	292.749	306.015
UP TURISTICA	2	81	265.416	262.535	280.973	290.103	304.728	318.488	332.206
UP VŠZI	2	723	87.964	88.564	91.192	100.392	109.776	117.296	123.879
Koncesije			427.430	461.158	508.861	519.742	542.025	564.178	587.090
UNG/Politehnika	3	54	194.202	224.379	258.925	272.305	289.475	304.588	318.926
VŠUP	1	34	131.326	131.793	137.297	136.299	139.386	143.436	148.274
VŠŠP	1	34	101.902	104.985	112.639	111.138	113.164	116.153	119.889

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.26: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 50% ter normativnih v višini 50% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.595	43.813.124	46.031.849	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.278.121	33.131.115	34.905.288	35.489.838	36.951.217	38.411.083	39.937.402
UL AG	6	21	887.073	905.561	942.930	951.618	1.005.735	1.052.681	1.098.365
UL AGRFT	6	21	329.169	285.292	243.457	214.999	209.419	210.299	210.623
UL ALUO	6	21	577.117	631.693	667.708	672.650	709.537	728.464	752.936
UL BF	4	62	3.055.450	3.249.557	3.507.000	3.602.342	3.767.669	3.926.517	4.087.976
UL EF	1	34	1.821.785	1.951.093	2.068.450	2.074.385	2.141.271	2.217.488	2.301.654
UL FA	3	58	728.864	768.998	830.772	849.144	885.743	921.908	959.229
UL FDV	1	31	1.188.716	1.283.397	1.322.867	1.311.668	1.345.314	1.388.849	1.439.378
UL FE	3	52	1.659.561	1.770.565	1.876.917	1.930.141	2.019.960	2.105.738	2.192.632
UL FFA	4	727	851.267	1.042.137	1.171.448	1.231.061	1.303.190	1.365.896	1.425.935
UL FGG	3	58	1.099.719	1.269.406	1.383.120	1.428.423	1.498.316	1.563.639	1.629.010
UL FKKT	5	54	1.475.884	1.611.977	1.753.614	1.850.140	1.962.552	2.058.951	2.150.431
UL FMF	5	44	1.175.912	1.146.987	1.184.973	1.188.247	1.226.489	1.270.108	1.318.297
UL FPP	2	84	620.748	664.011	643.345	621.843	628.432	644.026	665.069
UL FRI	3	48	887.574	1.039.609	1.162.210	1.242.250	1.326.534	1.396.004	1.460.166
UL FSD	1	76	246.588	250.562	285.896	299.583	316.663	331.667	346.130
UL FS	3	52	1.571.596	1.531.997	1.577.399	1.624.137	1.700.846	1.773.633	1.847.102
UL FŠ	2	14	718.929	690.966	700.886	718.169	750.131	781.262	813.140
UL FU	1	34	326.946	410.618	466.749	484.055	508.869	531.614	554.118
UL FF	2	22	3.804.712	3.935.106	4.077.573	4.053.018	4.162.799	4.300.451	4.458.395
UL MF	6	721	2.932.102	3.132.263	3.312.146	3.408.586	3.568.621	3.720.864	3.874.758
UL NTF	3	54	1.308.405	1.302.688	1.301.123	1.283.911	1.313.232	1.353.898	1.402.234
UL PEF	2	14	1.530.689	1.601.025	1.668.260	1.670.358	1.722.667	1.783.204	1.850.495
UL PF	1	38	610.843	636.819	682.582	683.211	704.474	729.163	756.646
UL TEOF	2	22	371.357	344.495	376.003	403.059	431.034	453.913	474.926
UL VF	6	64	684.429	796.038	787.642	785.062	807.584	834.925	865.910
UL VŠZ	2	723	812.688	878.252	910.215	907.777	934.136	965.920	1.001.846

Nadaljevanje tabele A.26

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.006.883	9.276.480	9.574.143	9.754.637	10.157.400	10.563.337	10.986.570
UM EPF	1	34	1.021.941	1.022.915	1.026.010	1.008.557	1.029.315	1.060.035	1.097.297
UM FERI	3	52	1.468.830	1.490.513	1.579.688	1.641.406	1.727.305	1.805.378	1.882.234
UM FG	3	58	792.583	869.890	875.866	863.084	882.093	909.053	941.328
UM FKKT	5	54	383.999	422.416	431.124	440.783	459.851	478.662	498.057
UM FK	4	62	501.778	520.112	523.720	545.231	574.349	600.597	626.308
UM FL	2	84	0	0	75.423	174.363	236.910	273.984	298.768
UM FOV	1	34	648.499	641.475	609.051	563.464	554.339	560.337	574.708
UM FVV	2	86	251.878	269.204	284.554	291.804	304.922	317.642	330.636
UM FS	3	52	1.166.688	1.130.869	1.035.012	980.280	978.617	996.709	1.026.133
UM MF	6	721	18.273	63.669	144.361	239.659	302.098	340.379	367.123
UM PEF	2	14	2.156.347	2.179.233	2.263.963	2.263.167	2.331.936	2.412.823	2.503.340
UM PF	1	38	373.837	405.900	436.698	440.748	456.572	473.635	492.020
UM VZŠ	2	723	222.230	260.283	288.672	302.091	319.092	334.103	348.619
Univerza na Primorskem			926.671	940.114	1.035.188	1.122.926	1.208.012	1.275.603	1.336.370
UP FHŠ	2	31	163.326	182.765	217.723	261.261	294.429	317.359	335.658
UP FM	1	34	209.848	191.561	199.407	206.323	216.634	226.185	235.694
UP PEF	2	14	211.444	226.023	251.036	264.508	280.390	294.070	307.089
UP TURISTICA	2	81	259.356	255.024	278.311	289.745	305.220	319.170	332.834
UP VŠZI	2	723	82.697	84.741	88.712	101.089	111.339	118.819	125.095
Koncesije			429.919	465.415	517.231	524.472	544.703	565.762	588.074
UNG/Politehnika	3	54	200.599	232.923	269.258	279.962	294.716	308.088	321.228
VŠUP	1	34	128.721	128.772	135.411	134.369	137.877	142.370	147.565
VŠŠP	1	34	100.599	103.721	112.561	110.140	112.110	115.304	119.281

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.27: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter upoštevanjem deleža osnovnih sredstev v višini 40% ter normativnih v višini 60% v letnih sredstvih za študijsko dejavnost, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.596	43.813.124	46.031.849	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.375.364	33.217.767	34.961.179	35.498.976	36.945.849	38.403.210	39.930.359
UL AG	6	21	884.581	898.832	938.388	947.850	999.390	1.043.730	1.087.360
UL AGRFT	6	21	293.856	257.815	220.564	198.524	198.273	202.698	206.117
UL ALUO	6	21	560.212	629.503	667.595	671.022	705.491	725.232	750.896
UL BF	4	62	3.068.425	3.262.173	3.530.990	3.618.607	3.777.915	3.932.870	4.091.971
UL EF	1	34	1.869.542	1.978.404	2.083.687	2.073.880	2.137.982	2.214.844	2.300.116
UL FA	3	58	729.013	769.496	835.572	851.744	887.225	922.813	959.823
UL FDV	1	31	1.197.041	1.293.612	1.322.040	1.303.788	1.338.610	1.384.526	1.436.943
UL FE	3	52	1.671.343	1.780.568	1.884.488	1.937.108	2.024.980	2.109.068	2.194.801
UL FFA	4	727	908.481	1.096.371	1.209.688	1.254.929	1.316.909	1.373.603	1.430.242
UL FGG	3	58	1.090.677	1.288.497	1.401.103	1.440.008	1.505.235	1.567.703	1.631.414
UL FKKT	5	54	1.482.266	1.626.763	1.771.909	1.871.148	1.977.966	2.068.826	2.156.407
UL FMF	5	44	1.150.793	1.117.881	1.168.668	1.177.487	1.220.403	1.266.906	1.316.738
UL FPP	2	84	632.671	671.304	635.502	611.539	620.893	639.364	662.434
UL FRI	3	48	914.348	1.072.584	1.190.169	1.266.150	1.342.431	1.405.670	1.465.803
UL FSD	1	76	245.741	248.388	289.532	302.851	318.897	333.057	346.962
UL FS	3	52	1.552.835	1.499.202	1.557.111	1.619.296	1.700.997	1.774.911	1.848.370
UL FŠ	2	14	709.552	673.616	688.535	713.895	748.983	781.160	813.343
UL FU	1	34	341.354	430.346	482.167	492.288	513.146	533.869	555.336
UL FF	2	22	3.785.447	3.913.029	4.056.848	4.023.239	4.140.986	4.287.193	4.451.180
UL MF	6	721	2.966.325	3.156.463	3.326.618	3.421.873	3.578.141	3.727.139	3.878.812
UL NTF	3	54	1.305.766	1.286.468	1.280.711	1.266.685	1.302.195	1.347.542	1.398.832
UL PEF	2	14	1.551.178	1.607.801	1.668.331	1.664.290	1.717.467	1.779.911	1.848.718
UL PF	1	38	614.587	637.211	685.464	681.870	702.779	727.977	755.977
UL TEOF	2	22	355.886	328.479	372.081	405.625	434.233	456.323	476.494
UL VF	6	64	675.890	807.906	782.850	779.434	803.649	832.590	864.664
UL VŠZ	2	723	817.554	885.055	910.566	903.845	930.673	963.684	1.000.606

Nadaljevanje tabele A.27

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			8.951.984	9.212.284	9.512.491	9.729.255	10.149.060	10.561.941	10.987.858
UM EPF	1	34	1.009.957	1.007.138	1.009.570	994.015	1.019.820	1.054.501	1.094.302
UM FERI	3	52	1.450.238	1.471.396	1.574.386	1.645.950	1.732.783	1.809.576	1.885.067
UM FG	3	58	806.302	883.069	873.763	856.092	876.380	905.397	939.256
UM FKKT	5	54	380.212	424.561	429.478	440.432	459.954	478.872	498.265
UM FK	4	62	497.971	516.894	517.794	545.219	575.667	601.845	627.218
UM FL	2	84	0	0	90.587	201.149	257.901	287.549	306.802
UM FOV	1	34	639.600	629.353	590.894	543.938	540.638	551.965	569.958
UM FVV	2	86	259.532	273.314	286.632	293.076	305.684	318.104	330.926
UM FS	3	52	1.133.797	1.097.148	990.018	945.970	957.276	984.460	1.019.458
UM MF	6	721	14.618	71.189	163.104	266.905	322.766	353.567	374.888
UM PEF	2	14	2.149.492	2.158.032	2.249.878	2.248.250	2.321.822	2.406.939	2.500.267
UM PF	1	38	380.218	411.180	440.982	441.673	456.585	473.507	491.942
UM VZŠ	2	723	230.048	269.011	295.407	306.585	321.784	335.660	349.509
Univerza na Primorskem			881.839	913.930	1.033.698	1.136.653	1.220.878	1.284.564	1.341.969
UP FHŠ	2	31	153.050	180.626	221.989	271.321	302.644	322.773	338.914
UP FM	1	34	199.365	181.135	194.641	205.004	216.476	226.329	235.875
UP PEF	2	14	198.698	221.328	251.786	266.664	282.219	295.314	307.868
UP TURISTICA	2	81	253.295	248.801	277.774	290.829	306.358	320.008	333.388
UP VŠZI	2	723	77.431	82.039	87.508	102.836	113.181	120.139	125.925
Koncesije			432.409	469.143	524.481	526.989	545.544	566.070	588.231
UNG/Politehnika	3	54	206.996	240.106	277.219	284.474	297.164	309.419	321.962
VŠUP	1	34	126.116	126.304	134.395	133.196	137.055	141.879	147.299
VŠŠP	1	34	99.297	102.733	112.867	109.319	111.324	114.773	118.969

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.28: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost skladno s formulo po Uredbi ter predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.742.296	44.432.851	46.831.928	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.840.599	33.829.476	35.610.559	35.418.938	36.906.534	38.382.795	39.918.107
UL AG	6	21	877.401	889.620	950.637	942.252	981.827	1.021.100	1.061.944
UL AGRFT	6	21	151.605	226.132	190.127	180.378	187.953	195.472	203.290
UL ALUO	6	21	493.016	665.972	683.431	664.748	692.668	720.374	749.189
UL BF	4	62	3.126.014	3.331.519	3.662.950	3.633.621	3.786.233	3.937.682	4.095.190
UL EF	1	34	2.068.358	2.014.208	2.123.375	2.040.075	2.125.758	2.210.788	2.299.220
UL FA	3	58	731.499	782.076	868.562	852.134	887.923	923.440	960.378
UL FDV	1	31	1.234.197	1.335.396	1.319.758	1.273.996	1.327.504	1.380.604	1.435.828
UL FE	3	52	1.722.969	1.820.932	1.926.610	1.949.185	2.031.051	2.112.293	2.196.785
UL FFA	4	727	1.142.810	1.208.525	1.270.085	1.270.632	1.323.999	1.376.959	1.432.037
UL FGG	3	58	1.056.462	1.403.664	1.457.715	1.448.837	1.509.688	1.570.076	1.632.879
UL FKKT	5	54	1.511.544	1.695.993	1.845.463	1.917.020	1.997.535	2.077.436	2.160.534
UL FMF	5	44	1.051.953	1.069.780	1.185.013	1.168.460	1.217.535	1.266.237	1.316.886
UL FPP	2	84	682.887	684.679	599.001	586.683	611.323	635.776	661.207
UL FRI	3	48	1.025.624	1.163.795	1.253.956	1.303.428	1.358.172	1.412.499	1.468.999
UL FSD	1	76	242.728	244.908	314.024	308.338	321.288	334.140	347.505
UL FS	3	52	1.479.246	1.427.823	1.571.905	1.642.249	1.711.224	1.779.673	1.850.859
UL FŠ	2	14	673.138	632.978	687.428	722.562	752.909	783.026	814.347
UL FU	1	34	400.567	485.398	511.003	493.060	513.769	534.319	555.692
UL FF	2	22	3.716.652	3.920.354	4.090.344	3.947.355	4.113.143	4.277.669	4.448.776
UL MF	6	721	3.109.700	3.225.494	3.391.461	3.444.834	3.589.517	3.733.098	3.882.422
UL NTF	3	54	1.297.864	1.244.557	1.254.669	1.240.359	1.292.454	1.344.152	1.397.918
UL PEF	2	14	1.637.351	1.613.851	1.683.098	1.639.867	1.708.741	1.777.091	1.848.174
UL PF	1	38	631.357	639.742	708.267	670.495	698.655	726.602	755.666
UL TEOF	2	22	294.092	301.510	396.919	424.070	441.881	459.556	477.938
UL VF	6	64	642.234	885.892	751.517	766.920	799.131	831.096	864.340
UL VŠZ	2	723	839.334	914.677	913.239	887.382	924.652	961.638	1.000.104

Nadaljevanje tabele A.28

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			8.752.720	9.200.539	9.564.535	9.756.334	10.166.100	10.572.744	10.995.653
UM EPF	1	34	963.483	983.221	994.029	970.143	1.010.889	1.051.324	1.093.377
UM FERI	3	52	1.378.773	1.454.744	1.621.150	1.675.185	1.745.543	1.815.365	1.887.979
UM FG	3	58	864.137	919.440	852.148	832.512	867.478	902.177	938.264
UM FKKT	5	54	365.816	447.433	425.646	442.465	461.048	479.490	498.670
UM FK	4	62	483.864	519.359	509.576	557.531	580.947	604.185	628.352
UM FL	2	84	0	0	153.872	276.663	288.283	299.814	311.807
UM FOV	1	34	605.095	608.266	553.254	503.712	524.868	545.862	567.697
UM FVV	2	86	292.003	277.350	291.257	293.832	306.173	318.420	331.157
UM FS	3	52	1.002.744	1.046.794	896.396	902.589	940.498	978.117	1.017.242
UM MF	6	721	0	110.581	226.097	336.789	350.934	364.971	379.570
UM PEF	2	14	2.127.581	2.117.334	2.277.104	2.217.965	2.311.119	2.403.564	2.499.707
UM PF	1	38	406.934	424.654	454.764	436.438	454.769	472.959	491.878
UM VZŠ	2	723	262.292	291.363	309.242	310.510	323.552	336.494	349.953
Univerza na Primorskem			703.711	917.300	1.101.725	1.194.669	1.244.845	1.294.639	1.346.424
UP FHŠ	2	31	112.344	196.658	247.794	302.662	315.373	327.988	341.108
UP FM	1	34	157.309	164.008	200.975	209.670	218.476	227.215	236.303
UP PEF	2	14	148.090	232.897	269.276	273.720	285.216	296.625	308.490
UP TURISTICA	2	81	229.331	240.145	293.755	296.285	308.729	321.078	333.921
UP VŠZI	2	723	56.636	83.592	89.925	112.333	117.051	121.733	126.602
Koncesije			445.266	485.536	555.109	521.932	543.853	565.607	588.231
UNG/Politehnika	3	54	234.106	258.851	299.037	285.913	297.922	309.838	322.232
VŠUP	1	34	116.456	123.696	137.885	130.623	136.109	141.554	147.216
VŠŠP	1	34	94.704	102.988	118.187	105.395	109.822	114.215	118.784

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.29: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah, skladno s formulo po Uredbi, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.641.596	43.813.124	46.031.849	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			30.989.932	32.777.524	34.584.384	35.304.835	36.864.961	38.384.227	39.943.871
UL AG	6	21	898.353	934.867	975.728	984.350	1.041.038	1.087.706	1.130.002
UL AGRFT	6	21	435.763	408.504	370.165	312.758	276.639	252.467	234.277
UL ALUO	6	21	629.969	664.798	695.705	699.424	736.713	752.456	774.402
UL BF	4	62	2.997.090	3.163.839	3.369.269	3.468.575	3.642.521	3.809.117	3.975.013
UL EF	1	34	1.687.483	1.831.199	1.976.414	2.038.926	2.144.873	2.245.415	2.344.681
UL FA	3	58	731.586	773.933	828.109	853.393	896.951	938.478	979.654
UL FDV	1	31	1.169.092	1.255.511	1.321.129	1.332.184	1.374.784	1.421.666	1.473.937
UL FE	3	52	1.631.687	1.742.916	1.857.583	1.927.221	2.036.795	2.138.491	2.236.778
UL FFA	4	727	684.580	828.579	971.443	1.093.962	1.230.331	1.340.460	1.431.319
UL FGG	3	58	1.131.425	1.239.427	1.342.836	1.406.808	1.498.536	1.581.067	1.658.365
UL FKKT	5	54	1.393.854	1.435.537	1.493.499	1.525.062	1.590.728	1.656.337	1.724.165
UL FMF	5	44	1.255.832	1.268.813	1.298.026	1.280.360	1.296.019	1.323.214	1.361.497
UL FPP	2	84	592.831	642.606	661.651	656.360	667.751	684.070	705.286
UL FRI	3	48	811.699	923.509	1.042.418	1.153.317	1.280.759	1.385.328	1.473.397
UL FSD	1	76	250.182	259.728	283.532	297.870	318.000	335.976	352.678
UL FS	3	52	1.634.291	1.658.990	1.702.796	1.717.114	1.772.085	1.832.557	1.899.961
UL FŠ	2	14	749.978	756.440	769.104	768.994	787.783	810.747	838.177
UL FU	1	34	285.462	341.448	397.231	438.246	485.667	524.691	557.681
UL FF	2	22	3.803.932	3.908.093	4.007.380	3.934.630	3.966.248	4.038.162	4.148.007
UL MF	6	721	2.842.918	3.048.285	3.254.297	3.386.596	3.588.016	3.772.989	3.949.897
UL NTF	3	54	1.359.653	1.431.421	1.490.373	1.490.623	1.527.458	1.572.264	1.625.630
UL PEF	2	14	1.476.320	1.569.580	1.659.895	1.687.213	1.753.068	1.820.854	1.892.682
UL PF	1	38	602.348	636.300	679.386	690.329	717.065	744.652	773.942
UL TEOF	2	22	419.043	411.233	423.906	432.691	451.170	469.678	488.850
UL VF	6	64	712.833	781.214	804.664	808.301	831.404	857.911	888.329
UL VŠZ	2	723	801.729	860.752	907.845	919.528	952.554	987.473	1.025.265

Nadaljevanje tabele A.29

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			9.172.840	9.526.436	9.864.124	9.956.623	10.283.839	10.640.468	11.035.307
UM EPF	1	34	1.062.070	1.090.235	1.109.300	1.084.461	1.088.898	1.105.696	1.133.949
UM FERI	3	52	1.530.585	1.579.448	1.652.238	1.694.124	1.773.169	1.850.359	1.928.590
UM FG	3	58	735.178	783.890	806.884	801.018	815.449	835.738	861.879
UM FKKT	5	54	375.726	379.507	375.670	362.976	360.546	363.403	371.008
UM FK	4	62	515.299	538.229	552.341	556.465	573.818	593.089	614.714
UM FL	2	84	0	0	38.384	120.819	197.462	253.133	292.283
UM FOV	1	34	677.820	691.584	684.394	636.578	609.477	598.351	600.891
UM FVV	2	86	230.181	250.355	270.447	284.029	303.143	320.227	336.114
UM FS	3	52	1.269.710	1.275.213	1.231.086	1.143.880	1.094.034	1.073.231	1.077.252
UM MF	6	721	29.236	48.297	94.558	179.504	259.832	318.846	361.155
UM PEF	2	14	2.190.664	2.274.553	2.372.261	2.378.159	2.441.841	2.516.796	2.604.261
UM PF	1	38	356.457	386.636	418.902	433.537	457.265	479.491	501.165
UM VZŠ	2	723	199.915	228.489	257.658	281.073	308.904	332.108	352.045
Univerza na Primorskem			1.054.443	1.055.145	1.089.856	1.123.288	1.180.757	1.235.512	1.289.774
UP FHŠ	2	31	184.865	180.982	186.210	205.022	226.871	244.890	260.165
UP FM	1	34	241.980	235.259	235.999	231.837	233.812	238.128	244.653
UP PEF	2	14	250.323	257.215	270.383	277.094	289.898	302.435	315.172
UP TURISTICA	2	81	278.532	282.041	296.104	302.263	315.192	328.135	341.537
UP VŠZI	2	723	98.742	99.649	101.159	107.071	114.984	121.924	128.248
Koncesije			424.382	454.019	493.485	507.127	531.775	555.579	579.463
UNG/Politehnika	3	54	182.424	205.057	232.915	249.603	270.650	288.664	304.634
VŠUP	1	34	137.040	139.980	144.987	143.051	144.834	147.896	152.189
VŠŠP	1	34	104.917	108.983	115.584	114.473	116.292	119.019	122.640

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.30: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			41.742.297	44.432.849	46.831.927	46.891.873	48.861.331	50.815.785	52.848.416
Univerza v Ljubljani			31.858.383	33.868.805	35.638.855	35.452.674	36.941.687	38.419.354	39.956.128
UL AG	6	21	896.548	910.278	972.695	965.234	1.005.774	1.046.005	1.087.845
UL AGRFT	6	21	154.914	231.384	194.539	184.777	192.538	200.239	208.249
UL ALUO	6	21	503.774	681.437	699.289	680.961	709.562	737.944	767.462
UL BF	4	62	3.028.204	3.246.857	3.567.277	3.540.914	3.689.632	3.837.217	3.990.706
UL EF	1	34	2.113.495	2.060.981	2.172.644	2.089.832	2.177.605	2.264.710	2.355.298
UL FA	3	58	747.462	800.237	888.716	872.917	909.580	945.963	983.801
UL FDV	1	31	1.261.130	1.366.406	1.350.381	1.305.069	1.359.881	1.414.277	1.470.848
UL FE	3	52	1.760.568	1.863.217	1.971.313	1.996.726	2.080.589	2.163.812	2.250.365
UL FFA	4	727	1.167.748	1.236.588	1.299.555	1.301.623	1.356.291	1.410.543	1.466.964
UL FGG	3	58	1.079.517	1.436.259	1.491.538	1.484.174	1.546.510	1.608.370	1.672.705
UL FKKT	5	54	1.195.058	1.342.392	1.474.012	1.532.343	1.596.701	1.660.569	1.726.992
UL FMF	5	44	1.074.909	1.094.622	1.212.509	1.196.959	1.247.231	1.297.120	1.349.005
UL FPP	2	84	722.388	720.708	631.521	621.236	647.327	673.221	700.149
UL FRI	3	48	1.048.005	1.190.820	1.283.051	1.335.219	1.391.298	1.446.950	1.504.828
UL FSD	1	76	248.025	250.595	321.311	315.858	329.124	342.289	355.981
UL FS	3	52	1.511.527	1.460.980	1.608.378	1.682.304	1.752.960	1.823.079	1.896.002
UL FŠ	2	14	687.828	647.676	703.378	740.185	771.273	802.124	834.209
UL FU	1	34	409.308	496.669	522.860	505.086	526.300	547.352	569.246
UL FF	2	22	3.421.858	3.618.653	3.772.843	3.640.911	3.793.830	3.945.583	4.103.406
UL MF	6	721	3.177.561	3.300.394	3.470.154	3.528.854	3.677.065	3.824.148	3.977.114
UL NTF	3	54	1.515.932	1.454.835	1.474.523	1.435.719	1.496.019	1.555.860	1.618.094
UL PEF	2	14	1.673.082	1.651.327	1.722.152	1.679.863	1.750.417	1.820.434	1.893.251
UL PF	1	38	645.135	654.598	724.701	686.848	715.696	744.323	774.096
UL TEOF	2	22	300.510	308.511	406.129	434.413	452.658	470.764	489.595
UL VF	6	64	656.249	906.464	768.955	785.625	818.622	851.367	885.421
UL VŠZ	2	723	857.650	935.917	934.430	909.025	947.205	985.093	1.024.496

Nadaljevanje tabele A.30

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			8.759.062	9.204.701	9.589.149	9.773.980	10.184.487	10.591.866	11.015.541
UM EPF	1	34	984.508	1.006.052	1.017.094	993.805	1.035.544	1.076.966	1.120.045
UM FERI	3	52	1.408.861	1.488.525	1.658.766	1.716.043	1.788.117	1.859.642	1.934.027
UM FG	3	58	782.362	832.938	769.393	759.352	791.245	822.894	855.810
UM FKKT	5	54	266.999	327.016	311.087	323.755	337.352	350.846	364.880
UM FK	4	62	494.423	531.419	521.399	544.137	566.991	589.671	613.258
UM FL	2	84	0	0	157.442	283.411	295.314	307.127	319.412
UM FOV	1	34	618.299	622.391	566.091	515.997	537.669	559.176	581.543
UM FVV	2	86	298.375	283.791	298.016	300.998	313.640	326.186	339.233
UM FS	3	52	1.024.626	1.071.103	917.196	924.603	963.436	1.001.974	1.042.053
UM MF	6	721	0	113.149	231.344	345.003	359.493	373.873	388.828
UM PEF	2	14	2.196.779	2.195.672	2.359.588	2.301.709	2.398.380	2.494.316	2.594.088
UM PF	1	38	415.814	434.515	465.316	447.083	465.860	484.495	503.875
UM VZŠ	2	723	268.016	298.129	316.418	318.084	331.443	344.701	358.489
Univerza na Primorskem			669.870	871.432	1.051.051	1.149.293	1.197.563	1.245.466	1.295.284
UP FHŠ	2	31	65.598	134.056	177.305	235.530	245.422	255.239	265.448
UP FM	1	34	160.742	167.817	205.639	214.784	223.804	232.757	242.067
UP PEF	2	14	151.322	238.305	275.524	280.396	292.173	303.859	316.014
UP TURISTICA	2	81	234.336	245.721	300.571	303.511	316.258	328.909	342.065
UP VŠZI	2	723	57.872	85.533	92.012	115.073	119.906	124.702	129.690
Koncesije			454.983	487.911	552.873	515.926	537.594	559.098	581.462
UNG/Politehnika	3	54	239.215	255.963	290.859	274.151	285.665	297.091	308.975
VŠUP	1	34	118.998	126.569	141.085	133.809	139.429	145.006	150.806
VŠŠP	1	34	96.770	105.380	120.930	107.966	112.501	117.001	121.681

Vir: MVZT, preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.31: Simulacija razdelitve proračunskih sredstev za študijsko dejavnost, na osnovi nove razdelitve študijskih programov po študijskih skupinah in predpostavko, da se vsa sredstva razdelijo kot normativna sredstva, po visokošolskih zavodih, v 1000 SIT, 2004-2010

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Skupaj			39.737.816	42.337.536	44.667.697	44.724.872	46.603.316	48.467.449	50.406.147
Univerza v Ljubljani			29.791.251	31.646.193	33.337.330	33.176.032	34.569.425	35.952.202	37.390.290
UL BF	4	62	2.428.324	2.602.430	2.873.945	2.857.043	2.977.039	3.096.120	3.219.965
UL EF	1	34	2.921.317	2.860.740	3.029.085	2.916.491	3.038.983	3.160.542	3.286.964
UL FA	3	58	681.884	733.106	817.767	804.019	837.787	871.299	906.151
UL FDV	1	31	1.743.161	1.896.637	1.882.691	1.821.304	1.897.799	1.973.711	2.052.659
UL FE	3	52	1.606.106	1.706.915	1.813.938	1.839.126	1.916.370	1.993.024	2.072.745
UL FFA	4	727	887.748	944.044	996.507	999.072	1.041.033	1.082.675	1.125.982
UL FGG	3	58	984.806	1.315.774	1.372.465	1.367.030	1.424.445	1.481.423	1.540.680
UL FKKT	5	54	1.006.444	1.135.571	1.241.098	1.291.984	1.346.247	1.400.097	1.456.101
UL FMF	5	44	700.430	716.283	796.937	787.489	820.563	853.386	887.521
UL FPP	2	84	909.385	916.868	805.672	790.795	824.008	856.968	891.247
UL FRI	3	48	956.060	1.090.924	1.180.622	1.229.831	1.281.484	1.332.743	1.386.053
UL FSD	1	76	342.825	347.838	447.969	440.800	459.313	477.686	496.793
UL FS	3	52	1.378.914	1.338.420	1.479.977	1.549.521	1.614.601	1.679.185	1.746.352
UL FŠ	2	14	543.274	513.717	560.368	590.271	615.062	639.665	665.251
UL FU	1	34	565.755	689.401	728.968	704.879	734.484	763.863	794.417
UL FF	2	22	2.999.623	3.181.715	3.334.314	3.224.650	3.360.085	3.494.488	3.634.268
UL MF	6	721	3.611.275	3.766.686	3.977.964	4.049.225	4.219.293	4.388.065	4.563.587
UL NTF	3	54	1.209.834	1.166.629	1.181.294	1.170.323	1.219.477	1.268.256	1.318.986
UL PEF	2	14	1.321.468	1.309.783	1.372.007	1.339.630	1.395.895	1.451.730	1.509.800
UL PF	1	38	891.719	908.613	1.010.374	958.539	998.797	1.038.749	1.080.299
UL TEOF	2	22	237.355	244.702	323.556	346.428	360.978	375.418	390.434
UL VF	6	64	745.822	1.034.533	881.481	901.475	939.337	976.911	1.015.987
UL VŠZ	2	723	1.117.721	1.224.863	1.228.331	1.196.110	1.246.346	1.296.200	1.348.048

Nadaljevanje tabele A.31

Zavod	Št. skupina	ISCED	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Univerza v Mariboru			8.737.218	9.238.346	9.614.910	9.777.607	10.188.266	10.595.797	11.019.629
UM EPF	1	34	1.360.808	1.396.449	1.418.025	1.386.916	1.445.166	1.502.973	1.563.092
UM FERI	3	52	1.285.256	1.363.655	1.526.342	1.580.597	1.646.982	1.712.862	1.781.376
UM FG	3	58	805.526	861.869	802.312	785.505	818.496	851.236	885.285
UM FKKT	5	54	243.574	299.584	286.252	298.201	310.725	323.154	336.081
UM FK	4	62	375.871	405.700	399.812	438.375	456.787	475.058	494.061
UM FL	2	84	0	0	125.431	226.010	235.502	244.923	254.719
UM FOV	1	34	854.627	863.908	789.240	720.106	750.351	780.365	811.579
UM FVV	2	86	235.669	225.095	237.424	240.035	250.117	260.122	270.526
UM FS	3	52	934.731	981.249	843.974	851.625	887.393	922.889	959.804
UM MF	6	721	0	129.135	265.198	395.878	412.505	429.005	446.165
UM PEF	2	14	1.717.121	1.718.405	1.856.220	1.811.887	1.887.986	1.963.505	2.042.046
UM PF	1	38	574.747	603.128	648.740	623.932	650.137	676.142	703.188
UM VZŠ	2	723	349.288	390.170	415.939	418.539	436.118	453.563	471.705
Univerza na Primorskem			692.881	888.398	1.068.610	1.164.052	1.212.942	1.261.459	1.311.918
UP FHŠ	2	31	90.671	159.605	201.993	247.249	257.633	267.938	278.656
UP FM	1	34	222.180	232.938	286.700	299.744	312.333	324.826	337.819
UP PEF	2	14	119.520	189.017	219.505	223.606	232.997	242.317	252.010
UP TURISTICA	2	81	185.088	194.899	239.460	242.039	252.205	262.293	272.785
UP VŠZI	2	723	75.421	111.939	120.952	151.415	157.774	164.085	170.648
Koncesije			516.467	564.599	646.847	607.181	632.683	657.990	684.310
UNG/Politehnika	3	54	218.228	242.643	281.548	269.769	281.100	292.344	304.037
VŠUP	1	34	164.481	175.684	196.699	186.739	194.582	202.365	210.460
VŠŠP	1	34	133.758	146.272	168.599	150.673	157.002	163.282	169.813

Vir: preračuni Trunk Širca et.al.

Tabela A.32: Študije o vplivu izobrazbe na gospodarsko rast po avtorjih, naslovih in številu držav vključenih v študije

Avtor	Raziskava	Države	Objava	Leto
Barro J. Robert	Economic Growth in Cross Section of Countries	98 držav	NBER Working Papers 3120, National Bureau of Economic Research, (Leta 1997 je avtor na podlagi te študije pripravil novo študijo z naslovom Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Emperical Study)	1991
Levine R., Renelt D.	A Sensitivity Analysis of Cross-Country Growth Regressions	119 držav	American Economic Review, American Economic Association, vol. 82(4), pages 942-63, September.	1992
Murphy K., Schleifer A., Vishny R.	The Allocation of Talent: Implication for Growth	Dva vzorca, prvi 91 držav in drugi 55 držav	Quarterly Journal of Economics, 106, 2, 503 -30	1991
Gemmel N.	Evaluating the Impacts of Human Capital Stocks and Accumalation on Economic Growth	98 držav	Oxford Bulletin of Economics and Statistics, 58, str. 9 - 28	1996
Judson R.	Economic Growth and Investment in Education: How Allocation Matters	138 držav	Journal of Economic Growth, 3(4), str. 337-360	1998
Englander S., Grney A.	Medium –Term Determinants of OECD Productivity	19 držav OECD	OECD Economic Studies, 22, str. 49-109	1994
Barro R., Lee J.	Sources of Economic Growth	116 držav	Carnegie Rochestr Conference Series on Public Policy, 40, 1994, str. 1-46	1994
Benhabib J., Spiegel m.	The Role of Human Capital in Economic Development: Evidence from Aggregate Cross-Country Data	Po študiji Summersa in Hestona	Journal of Monetary Economics, 33, 143-73	

Tabela A.33: Razvrstitev študijskih programov v novo oblikovane 3 študijske skupine

Študijska skupina	Zavod	ISCED	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
1.Študijska skupina					
1	UL FF	14	UN	Angleški jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Filozofija (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Francoski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Geografija (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Grški jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Hrvaški, srbski in makedonski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Italijanski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Latinski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Nemški jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Pedagogika - andragogika	8
1	UL FF	14	UN	Pedagogika - pedagogika	8
1	UL FF	14	UN	Pedagogika (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Ruski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Slovaški jezik in književnost (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Slovenski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Sociologija (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Španski jezik (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Umetnostna zgodovina (dvopredmetni)	8
1	UL FF	14	UN	Zgodovina (dvopredmetni)	8
1	UL FŠ	14	UN	Športna vzgoja	8
1	UL PEF	14	UN	Biologija in gospodinjstvo	8
1	UL PEF	14	UN	Fizika in tehnika	8
1	UL PEF	14	UN	Kemija in biologija	8
1	UL PEF	14	UN	Kemija in fizika	8
1	UL PEF	14	UN	Likovna pedagogika	8
1	UL PEF	14	UN	Matematika in fizika	8
1	UL PEF	14	UN	Matematika in računalništvo Koper	8
1	UL PEF	14	UN	Matematika in računalništvo Ljubljana	8
1	UL PEF	14	UN	Matematika in tehnika	8
1	UL PEF	14	VS	Predšolska vzgoja – Koper	6
1	UL PEF	14	VS	Predšolska vzgoja – Ljubljana	6
1	UL PEF	14	UN	Razredni pouk – Koper	8
1	UL PEF	14	UN	Razredni pouk – Ljubljana	8
1	UL PEF	14	UN	Socialna pedagogika	8
1	UL PEF	14	UN	Specialna in rehabilitacijska pedagogika (prej Defektologija)	8
1	UM PEF	14	UN	Angleški jezik s književnostjo in ...	8
1	UM PEF	14	UN	Biologija in ...	8
1	UM PEF	14	UN	Filozofija in ..	8
1	UM PEF	14	UN	Fizika	8
1	UM PEF	14	UN	Fizika in ...	8
1	UM PEF	14	UN	Geografija in ...	8
1	UM PEF	14	UN	Glasbena pedagogika	8
1	UM PEF	14	UN	Kemija in ...	8

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	Zavod	ISCED	Vrsta programa ¹	Naziv programa	Trajanje (semestri)
1UM PEF	14	UN	Likovna pedagogika	8	
1UM PEF	14	UN	Madžarski jezik s književnostjo in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Matematika	8	
1UM PEF	14	UN	Matematika in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Nemški jezik s književnostjo	8	
1UM PEF	14	UN	Nemški jezik s književnostjo in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Pedagogika in ...	8	
1UM PEF	14	VS	Predšolska vzgoja	6	
1UM PEF	14	UN	Prevajanje in tolmačenje - angleščina	8	
1UM PEF	14	UN	Prevajanje in tolmačenje - nemščina	8	
1UM PEF	14	UN	Proizvodno tehnična vzgoja in...	8	
1UM PEF	14	UN	Računalništvo in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Računalništvo z matematiko	8	
1UM PEF	14	UN	Razredni pouk	8	
1UM PEF	14	UN	Slovenski jezik s književnostjo	8	
1UM PEF	14	UN	Slovenski jezik s književnostjo in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Sociologija in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Teologija in ...	8	
1UM PEF	14	UN	Zgodovina in ...	8	
1UP PEF	14	UN	Matematika in računalništvo	8	
1UP PEF	14	VS	Predšolska vzgoja	6	
1UP PEF	14	UN	Razredni pouk	8	
1UL FF	22	UN	Angleški jezik	8	
1UL FF	22	UN	Arheologija	8	
1UL FF	22	UN	Češki jezik in književnost (dvopredmetni)	8	
1UL FF	22	UN	Filozofija	8	
1UL FF	22	UNB	Medjezikovno posredovanje - usmer.slov.-angl.-francoščina	6	
1UL FF	22	UNB	Medjezikovno posredovanje - usmer.slov.-angl.-italijanščina	6	
1UL FF	22	UNB	Medjezikovno posredovanje - usmer.slov.-angl.-nemščina	6	
1UL FF	22	UN	Muzikologija	8	
1UL FF	22	UN	Muzikologija (dvopredmetni)	8	
1UL FF	22	UN	Nemški jezik	8	
1UL FF	22	UN	Poljski jezik in književnost (dvopredmetni)	8	
1UL FF	22	UN	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-italijanščina	8	
1UL FF	22	UN	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-francoščina	8	
1UL FF	22	UN	Prevajalski študij - usmeritev angleščina-nemščina	8	
1UL FF	22	UN	Prevajalski študij - usmeritev nemščina -angl., franc., ital.	8	
1UL FF	22	UN	Primerjalna književnost	8	
1UL FF	22	UN	Primerjalna književnost (dvopredmetni)	8	
1UL FF	22	UN	Primerjalno jezikoslovje	8	
1UL FF	22	UN	Primerjalno jezikoslovje (dvopredmetni)	8	
1UL FF	22	UN	Primerjalno slovansko jezikoslovje (dvopredmetni)	8	

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	ISCED	Zavod	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
1	22	UL FF	UN	Slovenski jezik	8
1	22	UL FF	UN	Splošno jezikoslovje	8
1	22	UL FF	UN	Splošno jezikoslovje (dvopredmetni)	8
1	22	UL FF	UN	Umetnostna zgodovina	8
1	22	UL FF	UN	Vzhodnoazijske študije – Japonologija (dvopredmetni)	8
1	22	UL FF	UN	Vzhodnoazijske študije – Sinologija (dvopredmetni)	8
1	22	UL FF	UN	Zgodovina	8
1	22	UL TEOF	UN	Teologija	10
1	22	UL TEOF	VS	Teologija	6
1	22	UL TEOF	UN	Teologija (dvopredmetni)	8
1	22	UM PEF	UN	Zgodovina (nepedagoška)	8
1	22	UNG	UN	Slovenistika	8
1	22	UP FHŠ	UNB	Dediščina Evrope in Sredozemlja	6
1	22	UP FHŠ	UNB	Filozofija	6
1	22	UP FHŠ	UNB	Italijanistika	6
1	22	UP FHŠ	UN	Slovenistika	8
1	22	UP FHŠ	UN	Zgodovina	8
1	31	UL EF	UN	Ekonomija	8
1	31	UL FDV	UNB	Analitska politologija	8
1	31	UL FDV	UNB	Analitska sociologija	8
1	31	UL FDV	VS	Družbena informatika	6
1	31	UL FDV	UNB	Družboslovna informatika	8
1	31	UL FDV	VSB	Družboslovna informatika	6
1	31	UL FDV	UNB	Evropske študije - družboslovni vidik	8
1	31	UL FDV	UN	Kulturologija	8
1	31	UL FDV	UNB	Kulturologija	8
1	31	UL FDV	UNB	Mednarodni odnosi	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - smer analiza politik in javna uprava (dvopredmetni)	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - analiza politik in javna uprava	8
1	31	UL FDV	UNB	Politologija - analiza politik in javna uprava	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - mednarodni odnosi	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - obramboslovje	8
1	31	UL FDV	UNB	Politologija - obramboslovje	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - smer mednarodni odnosi (dvopredmetni)	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - smer obramboslovje (dvopredmetni)	8
1	31	UL FDV	UN	Politologija - teoretsko-analitska smer	8
1	31	UL FDV	UN	Sociologija - analitsko-teoretska smer	8
1	31	UL FDV	UN	Sociologija - družboslovna informatika	8
1	31	UL FDV	UNB	Sociologija - kadrovske menedžment	8
1	31	UL FDV	UN	Sociologija - kadrovske menedžerska smer	8

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	ISCED	Zavod	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
1	31	UL FF	UN	Etnologija in kulturna antropologija	8
1	31	UL FF	UN	Etnologija in kulturna antropologija (dvopredmetni)	8
1	31	UL FF	UN	Geografija	8
1	31	UL FF	UN	Psihologija	8
1	31	UL FF	UN	Sociologija kulture (dvopredmetni)	8
1	31	UP FHŠ	UN	Geografija kontaktnih prostorov	8
1	31	UP FHŠ	UN	Kulturni študiji in antropologija	8
1	31	UP FHŠ	UNB	Kulturni študiji in antropologija	6
1	32	UL FDV	UN	Novinarstvo	8
1	32	UL FDV	UNB	Novinarstvo (bolonjski program)	8
1	32	UL FDV	UN	Novinarstvo (dvopredmetni)	8
1	32	UL FF	UN	Bibliotekarstvo	8
1	32	UL FF	UN	Bibliotekarstvo (dvopredmetni)	8
1	32	UL FF	UNB	Bibliotekarstvo in informatika	6
1	34	UL EF	UNB	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola (bolonjski program)	6
1	34	UL EF	VSB	Univerzitetna poslovna in ekonomska šola (bolonjski program)	6
1	34	UL EF	VS	Visoka poslovna šola	6
1	34	UL FDV	UNB	Komunikologija - medijske in komunikacijske študije (bolonjski program)	8
1	34	UL FDV	UN	Komunikologija - teoretsko-metodološka smer	8
1	34	UL FDV	UN	Komunikologija - trženje in tržno komuniciranje	8
1	34	UL FDV	UNB	Komunikologija - tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi (bolonjski program)	8
1	34	UL FU	VS	Javna uprava	6
1	34	UL FU	UNB	Uprava	6
1	34	UL FU	VSB	Uprava	6
1	34	UL FU	UN	Uprava	8
1	34	UM EPF	UN	Ekonomija	8
1	34	UM EPF	UNB	Ekonomske in poslovne vede	6
1	34	UM EPF	VS	Poslovna ekonomija	6
1	34	UM EPF	VSB	Poslovna ekonomija	6
1	34	UM FOV	UN	Organizacija dela	8
1	34	UM FOV	UNB	Organizacija in management informacijskih sistemov	6
1	34	UM FOV	VSB	Organizacija in management informacijskih sistemov	6
1	34	UM FOV	UNB	Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov	6
1	34	UM FOV	VSB	Organizacija in management kadrovskih in izobraževalnih sistemov	6
1	34	UM FOV	UNB	Organizacija in management poslovnih in delovnih sistemov	6
1	34	UM FOV	VSB	Organizacija in management poslovnih in delovnih sistemov	6
1	34	UM FOV	VS	Organizacija in management	6
1	34	UM FOV	UN	Organizacija in management sistemov	8
1	34	UP FM	VS	Management	6
1	34	UP FM	VSB	Management	6
1	34	UP FM	UNB	Management	6

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	ISCED	Zavod	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
1	34	VŠŠP - GEA COLLEGE	VS	Podjetništvo	6
1	34	VŠUP	VS	Upravljanje in poslovanje	6
1	38	UL PF	UN	Pravo	8
1	38	UM PF	UN	Pravo	8
1	76	UL FSD	VS	Socialno delo	8
1	76	UL FSD	UN	Socialno delo	8
1	81	UL FŠ	VS	Športno treniranje	6
1	81	UP TURISTICA	VS	Hotelirstvo in turizem – Portorož	6
1	84	UM FL	UNB	Gospodarska in tehniška logistika	6
1	84	UM FL	VSB	Logistika sistemov	6
1	86	UM FPVV	VS	Varnost in notranje zadeve	6
1	86	UM FPVV	UN	Varstvoslovje	8
1	86	UM FPVV	VS	Varstvoslovje	6
2. študijska skupina					
2	21	UL NTF	UN	Oblikovanje tekstilij in oblačil	8
2	34	UM FK	VSB	Managament v agroživilstvu in razvoj podeželja	6
2	42	UL BF	UN	Biologija	8
2	42	UL BF	UN	Biotehnologija	8
2	42	UL BF	UN	Mikrobiologija	8
2	44	UL FKKT	UN	Biokemija	8
2	44	UL FKKT	UN	Kemija	8
2	44	UL FMF	UN	Fizika	8
2	44	UL FMF	VS	Fizikalna merilna tehnika	6
2	44	UL NTF	UN	Geologija	8
2	46	UL FMF	UN	Matematika	8
2	46	UL FMF	VS	Praktična matematika	6
2	46	UM PEF	UN	Matematika (nepedagoška)	8
2	48	UL FRI	UN	Računalništvo in informatika	9
2	48	UL FRI	VS	Računalništvo in informatika	6
2	48	UL FRI	VS	Računalništvo in matematika (skupaj z FMF)	8
2	48	UM FERI	UN	Računalništvo in informatika	9
2	48	UM FERI	VS	Računalništvo in informatika	6
2	52	UL FE	UN	Elektrotehnika	9
2	52	UL FE	VS	Elektrotehnika	6
2	52	UL FKKT	UN	Kemijsko inženirstvo	8
2	52	UL FPP	VS	Pomorstvo - ladijsko strojništvo	6
2	52	UL FS	UN	Strojništvo	9
2	52	UL FS	VS	Strojništvo	6
2	52	UL NTF	UN	Metalurgija in materiali	8
2	52	UL NTF	VS	Metalurške tehnologije	6
2	52	UM FERI	UN	Elektrotehnika	9
2	52	UM FERI	VS	Elektrotehnika	6
2	52	UM FERI	UN	Gospodarsko inženirstvo – smer Elektrotehnika	8
2	52	UM FERI	UN	Medijske komunikacije	8
2	52	UM FERI	UN	Telekomunikacije	8

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	ISCED	Zavod	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
2	52	UM FKKT	UN	Kemijska tehnologija	8
2	52	UM FKKT	VS	Kemijska tehnologija	6
2	52	UM FS	UN	Strojništvo	9
2	52	UM FS	VS	Strojništvo	6
2	54	UL BF	UN	Lesarstvo	8
2	54	UL BF	VS	Lesarstvo	6
2	54	UL BF	UN	Živilska tehnologija	8
2	54	UL FKKT	VS	Kemijska tehnologija	6
2	54	UL NTF	VSB	Grafična in medijska tehnika	6
2	54	UL NTF	VS	Grafična tehnika	6
2	54	UL NTF	UNB	Grafične in interaktivne komunikacije	6
2	54	UL NTF	VS	Konfekcijska tehnika	6
2	54	UL NTF	UNB	Načrtovanje tekstilij in oblačil	6
2	54	UL NTF	UNB	Oblikovanje tekstilij in oblačil	6
2	54	UL NTF	UNB	Proizvodnja tekstilij in oblačil	6
2	54	UL NTF	UN	Rudarstvo in geotehnologija	8
2	54	UL NTF	VS	Rudarstvo in geotehnologija	6
2	54	UL NTF	VS	Tekstilna tehnika	6
2	54	UL NTF	UN	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer grafična tehnologija	8
2	54	UL NTF	UN	Tekstilstvo in grafična tehnologija - smer tekstilstvo	8
2	54	UM FS	UNB	Oblikovanje in tekstilni materiali	6
2	54	UM FS	UN	Tekstilstvo	8
2	54	UM FS	VS	Tekstilstvo	6
2	54	UNG	VS	Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov	6
2	58	UL BF	UN	Krajinska arhitektura	8
2	58	UL FA	UN	Arhitektura	9
2	58	UL FGG	UN	Geodezija	9
2	58	UL FGG	VS	Geodezija	6
2	58	UL FGG	UN	Gradbeništvo	9
2	58	UL FGG	VS	Gradbeništvo	6
2	58	UM FG	UN	Gospodarsko inženirstvo – smer Gradbeništvo	8
2	58	UM FG	UN	Gradbeništvo	8
2	58	UM FG	VS	Gradbeništvo – Celje	6
2	58	UM FG	VS	Gradbeništvo – Maribor	6
2	58	UM FS	UN	Gospodarsko inženirstvo – smer Strojništvo	8
2	62	UL BF	UN	Gozdarstvo	8
2	62	UL BF	VS	Gozdarstvo in gospodarjenje z gozdnimi viri	6
2	62	UL BF	UN	Kmetijstvo – zootehnika	8
2	62	UL BF	VS	Kmetijstvo – zootehnika	6
2	62	UL BF	UN	Kmetijstvo agronomija	8
2	62	UL BF	VS	Kmetijstvo agronomija in hortikultura	6
2	62	UM FK	VSB	Agronomija – okrasne rastline, zelenjava in poljščine	6
2	62	UM FK	VS	Agronomija – poljedelstvo in vrtnarstvo	6
2	62	UM FK	VS	Agronomija – sadjarstvo in vinogradništvo	6

Nadaljevanje tabele A.33

Študijska skupina	ISCED	Zavod	Vrsta programa	Naziv programa	Trajanje (semestri)
2	62	UM FK	VSB	Biosistemsko inženirstvo	6
2	62	UM FK	VSB	Ekološko kmetijstvo	6
2	62	UM FK	VS	Kmetijska tehnika	6
2	62	UM FK	UN	Kmetijstvo	8
2	62	UM FK	UNB	Kmetijstvo	6
2	62	UM FK	VSB	Vinogradništvo, vinarstvo in sadjarstvo	6
2	62	UM FK	VS	Zootehnika	6
2	62	UM FK	VSB	Živinoreja	6
2	84	UL FPP	VS	Pomorstvo - navtika	6
2	84	UL FPP	VS	Prometno-energetska tehnika	6
2	84	UL FPP	UN	Tehnologija prometa	8
2	84	UL FPP	VS	Tehnologija prometa	6
2	84	UL FPP	UN	Transportna logistika	8
2	84	UM FG	UN	Promet	8
2	84	UM FG	VS	Promet – Celje	6
2	84	UM FG	VS	Promet – Maribor	6
2	85	UL FGG	UN	Vodarstvo in komunalno inženirstvo	8
2	85	UNG	UN	Okolje	8
2	86	UL FKKT	VS	Varstvo pri delu in požarna varnost	6
2	723	UL VŠZ	VS	Babištvo (prej Zdravstvena nega - porodniško-ginekološka smer)	6
2	723	UL VŠZ	VS	Zdravstvena nega	6
2	723	UM VZŠ	VS	Zdravstvena nega	6
2	723	UP VZŠ	VS	Zdravstvena nega	6
2	725	UL VŠZ	VS	Ortopedska tehnika	6
2	725	UL VŠZ	VS	Radiologija	6
2	725	UL VŠZ	VS	Sanitarno inženirstvo	8
2	726	UL VŠZ	VS	Delovna terapija	6
2	726	UL VŠZ	VS	Fizioterapija	6
2	727	UL FFA	UN	Farmacija	9
2	727	UL FFA	VS	Laboratorijska biomedicina	6
3. študijska skupina					
3	64	UL VF	UN	Veterinarstvo	10
3	721	UL MF	UN	Dentalna medicina (prej Stomatologija)	12
3	721	UL MF	UN	Medicina	12
3	721	UM MF	UN	Splošna medicina	12

Vir: Trunk Širca et.al.

Opomba:

UN: Univerzitetni program

VS: Visokošolski strokovni program

UNB: Univerzitetni program 1.stopnje (po bolonjski reformi)

VSB: Visokošolski strokovni program 1.stopnje (po bolonjski reformi)

Tabela A.34: Pregled načinov izračuna sredstev za financiranje izobraževalne in raziskovalne dejavnosti po visokošolskih institucijah, izbrane EU države

Država	Sredstva za izobraževalno dejavnost		Sredstva za raziskovalno dejavnost		Opombe
	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	
Češka	<ul style="list-style-type: none"> - 84,5% na podlagi formule - 8,1% posebni fond ministrstva za izjemne primere - 7,4 % na podlagi sklenjenih dolgoročnih razvojnih pogodb (usmerjanje delovanja visokošolskih ustanov v smeri doseganja nacionalnih prioritet) 	<ul style="list-style-type: none"> - število študentov - število diplomantov - cena programa (programi razvrščeni v 7 skupin) 	<ul style="list-style-type: none"> - Institucionalno financiranje s strani ministrstva: - <i>specifične raziskave na podlagi formule (npr. raziskovalno delo podiplomskih študentov)</i> - <i>financiranje na podlagi 5-7 letnih raziskovalnih načrtov (pogodb).</i> - Namensko financiranje na podlagi razpisov. 	<ul style="list-style-type: none"> - obseg sredstev pridobljenih na podlagi razpisov v preteklih dveh letih, - obseg sredstev pridobljenih za namenske raziskave z dokazanimi uspehi v praksi, - število rednih in izrednih profesorjev, - število podiplomskih študentov. 	Formula za posamične razvojne projekte upošteva kazalnike uspešnosti delovanja (učinkovitost študija, dosežki na raziskovalnem področju, dosežki na področju mednarodnega sodelovanja, struktura pedagoškega osebja...)
Finska	<ul style="list-style-type: none"> - 70-80% sredstev na podlagi formule, - približno 25% sredstev na podlagi indikatorjev kakovost/uspešnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - število študentov, - načrtovano in doseženo število diplomantov, - raziskovalni dosežki in število doktoratov, - mednarodno povezovanje... 	3-letne pogodbe		

Nadaljevanje tabele A.34

Država	Sredstva za izobraževalno dejavnost		Sredstva za raziskovalno dejavnost		Opombe
	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	
Flemska skupnost v Belgiji	Izračun sredstev za na podlagi formule (indikatorji vključeni v osnovno formulo)	<ul style="list-style-type: none"> - število študentov, - število doseženih kreditnih točk, - število diplomantov, - premije za študente iz socialno ogroženih skupin, - premije za skupne študijske programe (interdisciplinarne) 	<ul style="list-style-type: none"> - Formula za izračun sredstev za osnovno raziskovalno dejavnost - Formula za izračun sredstev namenjenih za komercializacijo in prenos znanja v gospodarstvo 	<ul style="list-style-type: none"> - Število uspešno zaključenih magisterijev in doktoratov - Število objavljenih znanstvenih del (ISI baza), - Število citatov, - Število novo zaposlenih profesorice, - Število novo zaposlenih profesorjev, ki so bili pred tem zaposleni v katerem drugem sektorju oziroma raziskovalnem inštitutu. 	
Grčija	Načrtujejo prehod na 4 letne pogodbe (večletni razvojni programi)	NP	NP	NP	
Madžarska	Izračun na podlagi formule	Tehtano število študentov v preteklem letu	Izračun na podlagi formule	Število zaposlenih pedagoških in raziskovalnih delavcev Indikatorji uspešnosti	
Nizozemska	Izračun na podlagi formule	<ul style="list-style-type: none"> - število študentov - število diplomantov - število "osipnikov" - trajanje študija diplomantov in osipnikov 	NP	NP	Ni posebnih pogodb med državo in izobraževalnimi ustanovami, temveč so prioritete in kazalci uspešnosti določeni v okviru nacionalne agende. Menijo pa, da bi pogodbe na individualnem nivoju bile bolj učinkovite

Nadaljevanje tabele A.34

Država	Sredstva za izobraževalno dejavnost		Sredstva za raziskovalno dejavnost		Opombe
	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	Način razdelitve/izračuna	Formula za izračun	
Norveška	<ul style="list-style-type: none"> - 60% vseh sredstev je fiksnih (kot naša osnovna sredstva) in osnovanih na podlagi predhodnega nivoja financiranja, - 25% na osnovi rezultatov izobraževanja, - 15% sredstev na podlagi dosežkov raziskovalne dejavnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - število kreditov, - število novih študentov oziroma diplomantov. 	Izračun na podlagi formule	<ul style="list-style-type: none"> - število doktorskih študentov, - pridobljena sredstva iz evropskih programov, - število objav znanstvenih prispevkov, - sredstva pridobljena od nacionalne raziskovalne agencije.... 	
Španija	Financiranje je v večini vezano na input, v manjši meri (10%) pa tudi na rezultate	<ul style="list-style-type: none"> - število študentov, - stroški programa, - nabor 31 indikatorjev, pri čemer se izbor indikatorjev in njihove vrednosti določijo v okviru individualnih pogajanj 			Financiranje visokošolskih ustanov je urejeno na regionalnem nivoju.

Vir: Poročila držav udeleženk posveta "Steering on performance", Hague, 7.-9.marec 2007